Karel de Grote-Hogeschool
start met voorsprong

Steunpunt beleidsrelevant onderzoek 3de generatie Armoede

La 'mesure' du travail social

Échelle de l'empowerment psychologique en tant qu'instrument de mesure 'supporté'

Jan Depauw

Chercheur/Chargé de cours
KdG

9-8-2021

Karel de Grote-Hogeschool
start met voorsprong

Table des matières

1. Indicateurs de production
2. Échelle de mesure de l'empowerment psychologique
3. Essai
4. Conclusion
5. Enquête d'évaluation
6. Littérature

1. Indicateurs de production

- Pour évaluer la performance d'une organisation publique, il est possible de vérifier à l'aide de diverses mesures si
- les moyens mis en oeuvre (input)
- sont, par le biais des activités (throughput),
- convertis en prestations (output)
- qui produisent certains effets (outcome)

Karel de Grote-Hogeschool
start met voorsprong

Perspective	Processus	Résultat
Management	**Transaction** Production de services.	**Output** Services produits.
Aidant	**Interaction** Processus d'aide.	**Throughput** Attitude de base positive et relation de coopération.
Client	**Transaction et interaction** Relation de coopération avec l'aidant.	**Outcome** Qualité de vie. Amélioration de l'autonomie et renforcement du réseau.

Source : Stoelinga, 2004

Soutien de la mesure parmi les travailleurs sociaux ?

- L'activité de 'mesure' gagne (partout) en importance.
- Positif : transparence et enseignements tirés des chiffres.
- Attentes :
    - Perspectives diversifiées.
    - Varier/combiner les mesures (en s'attachant aussi au processus).
    - Dévoiler ce qui reste caché.
    - Pas de travail supplémentaire.
    - Clarté quant à l'objectif et à l'utilisation des résultats.
    - Ne pas utiliser pour juger les travailleurs ou clients individuels.

Problématique

- Les mesures existantes montrent des lacunes par rapport à la pratique du travail social.
- Existe-t-il une alternative ?
- Si le but d'un travail social de qualité est de contribuer à l'amélioration de l'autonomie et au renforcement du réseau, l'*empowerment* est-il mesurable ?

2. Échelle de mesure de l'empowerment psychologique

- 2012-2013
- Vlaams Armoedesteunpunt. Enquête spécifique. www.vlaamsarmoedesteunpunt.be

2.1 Positionnement

- Progression de l'intérêt envers l'empowerment.
- Demande d'une méthode permettant de mesurer l'effectivité.
- Essai d'Échelle de mesure de l'empowerment psychologique traduisant concrètement l'empowerment dans la pratique de l'aide au sein des CPAS.
- CPAS participants : Wevelgem, Westerlo, Lier et Anvers.

2.2. Cadre théorique

Contenu :

- Popularité du concept
- Dilution du concept
- Définition utilisée
  - Perspective socio-économique
  - Empowerment psychologique

2.2.1. Croissance explosive de la popularité

- Origine de la philosophie de l'empowerment : USA
- Depuis lors, immense popularité sur d'autres continents aussi.
- En tant que thème de recherche
  - Une mission simple de recherche dans les 14 banques de données consultables de Sociofile avec les mots clés '*empower*' ou '*empowerment*' figurant dans le titre d'un article paru dans une revue universitaire soumise à la révision de pairs donne pour résultat :
    - 1973 -1982: 10 articles
    - 1983-1992 : 395
    - 1993 -2002: 2 058
    - 2003 - 2012 : 2 963. Si, dans ces articles, nous cherchons non pas sur la base du titre mais sur celle de l'abstract, de chiffre passe à 10.088 résultats.
- Dans la politique et l'aide fournie

Global Definition of Social Work

" **Social work** is a practice-based profession and an academic discipline that **promotes** social change and development, social cohesion, and the **empowerment** and liberation of people. Principles of social justice, human rights, collective responsibility and respect for diversities are central to social work. Underpinned by theories of social work, social sciences, humanities and indigenous knowledge, social work engages people and structures to address life challenges and enhance wellbeing".

2.2.2. Dilution du concept

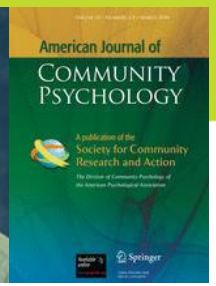
- La popularité croissante va de pair avec la dilution des définitions et des conceptualisations.

  "Today the frequency and ease with which people use 'empower' and 'empowerment' is matched only by the lack of precision in the meaning they attach to these terms." (Cochran, 1992, p. 3)

2.2.3. Approche de l'empowerment que nous avons adoptée

"L'empowerment est un processus de renforcement dans lequel les individus, les organisations et les communautés ont prise sur leur propre situation et leur environnement, grâce à l'acquisition d'un contrôle, l'amélioration de la conscience critique et l'encouragement de la participation"

(Van Regenmortel, 2002).



A. Une perspective socio-écologique

- Approche de l'empowerment établie empiriquement par Julian Rappaport (1984) et Marc Zimmerman (2000), développée dans le contexte de la 'community psychology' anglo-américaine.
- Théorie écologique soulignant l'importance de l'individuel-relationnel et du contextuel.
  - Individu et structure sociale non pas comme un concept 'ou-ou', mais bien 'et-et'.
- Tine Van Regenmortel (2002) introduit cette approche en Flandre dans le contexte de la lutte contre la pauvreté.

B. Personne en contexte

- La pauvreté résulte d'une répartition - **structurellement** - inégale des possibilités et de l'accès aux sources.
- A côté de cela, cette approche de l'empowerment reconnaît la **qualité d'acteur** ou le pouvoir médiateur actif des personnes à viser en toutes circonstances, même limitantes, des objectifs et d'avoir ou d'acquérir le contrôle sur les événements.
- A partir de ce point de vue, l'on s'oriente sur d'une part le développement de **structures sociales** (mieux relier ces personnes au système) et, de l'autre, le renforcement des **personnes** (pour mieux leur permettre d'exercer une influence).

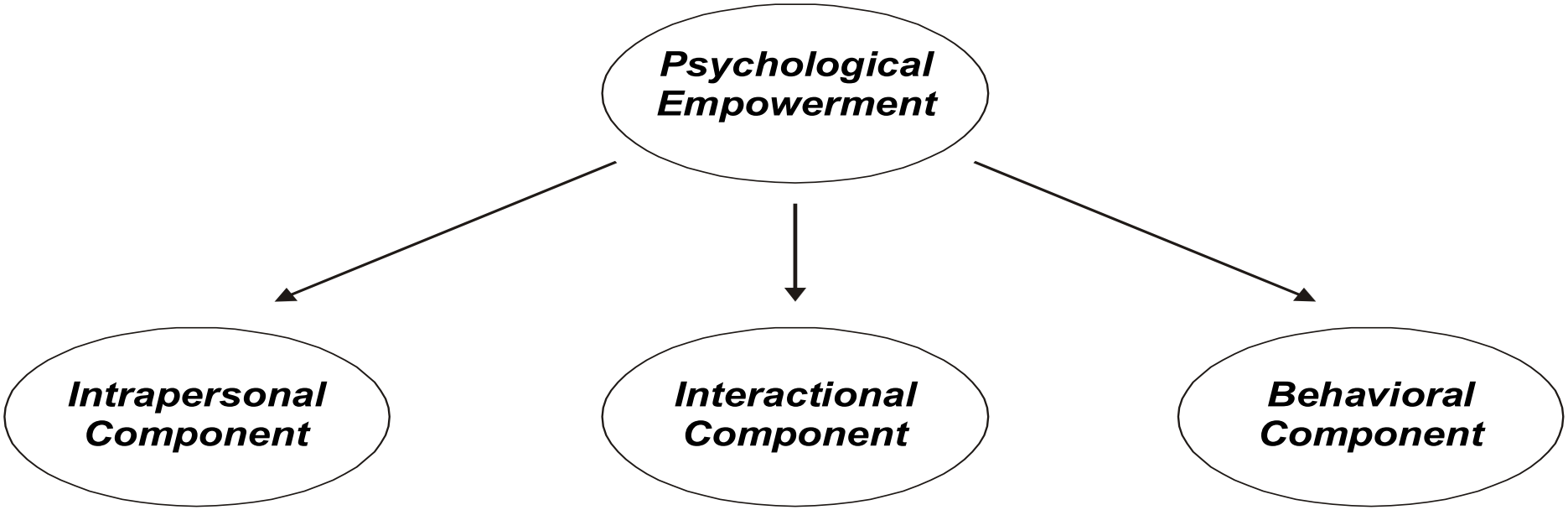
C. Caractéristiques de l'empowerment

- Construct multi-niveaux
  - Niveau micro, méso et macro
- Construct ouvert
  - L'interprétation varie selon le contexte
- Porte sur les processus et les résultats
- La participation du groupe-cible est inhérente à l'étude sur l'empowerment.

D. Multi-niveaux

- Micro :
  - L'empowerment au niveau individuel inclut notamment les convictions par rapport aux compétences propres, la connaissance et la compréhension de l'environnement socio-politique et les efforts visant à exercer le contrôle. Cet '**empowerment psychologique**' dépasse la simple interprétation intra-personnelle car il contient à la fois des éléments intra et interpersonnels.
- Méso :
  - A ce niveau, l'on établit distinction conceptuelle entre les organisations '**empowering**' et '**empowered**' (Peterson et Zimmerman, 2004) Les premières sont des organisations qui génèrent l'empowerment psychologique parmi leurs membres. Les secondes se caractérisent par l'effectivité dans la réalisation de leurs objectifs (par exemple influencer la politique).
- Macro :
  - L'empowerment au niveau de la communauté se rapporte aux efforts destinés à écarter les menaces pour la **communauté**, à améliorer la qualité de vie et à renforcer la participation citoyenne.

Échelle de mesure de l'e. psychologique



- domain specific perceived control
- domain specific self-efficacy
- motivation control
- perceived competence

- critical awareness
- understanding causal agents
- skill development
- skill transfer across life domains
- resource mobilization

- community involvement
- organizational participation
- coping behaviors

Source : Zimmerman, 1995

2.3. Technique de l'échelle de mesure

- Une **échelle de mesure** est une technique permettant de mesurer des caractéristiques qui ne sont pas immédiatement mesurables.
- L'échelle de mesure de l'empowerment est un ensemble de déclarations dont nous attendons qu'elles mesurent (des dimensions de) l'empowerment psychologique

3. Essai

- En combinant les techniques quantitatives et qualitatives, nous avons (lorsque c'était possible) :
- avec les travailleurs sociaux et les personnes vivant dans une situation de pauvreté, consécutivement,

1. examiné le soutien
2. créé une échelle de mesure
3. procédé à un essai
4. testé la fiabilité et la validité
5. évalué la faisabilité et la simplicité d'utilisation.

3.2. Structure d'échelle en co-création

- Les échelles de mesures validées antérieurement ont été traduite dans des CPAS de contexte. Une liste de 70 points a été proposée aux intéressés.
- Objectif :
  - Validation quant au contenu en vérifiant le cadre théorique de l'empowerment psychologique.
  - Forme : adapter le langage utilisé et limiter la longueur du questionnaire.

3.2.1. En dialogue avec les travailleurs sociaux

- Groupes thématiques en préparation de l'essai
  - Contenu du concept empowerment dans les CPAS
  - Réflexion sur le cadre théorique.
- Questionnaire en ligne pour la sélection des points
  - Score au niveau du langage et de la pertinence.
- Évaluation (interviews approfondis et discussions de groupe)
  - SWOT échelle de mesure de l'empowerment psychologique.

3.2.2. La voix des clients

- Groupes thématiques en préparation de l'essai
  - Contenu du concept empowerment dans les CPAS.
  - Score au niveau du langage et de la pertinence.
- Évaluation (interviews en profondeur)
  - SWOT échelle de mesure de l'empowerment psychologique.

Steunpunt beleidsrelevant onderzoek Armoede 3de generatie

BIND-KRACHT

Karel de Grote-Hogeschool start met voorsprong

3.3. Essai factuel

- L'échelle de mesure de l'empowerment psychologique a été adaptée sur la base de conclusions, conformément au cadre conceptuel.
- A généré une échelle de 28 points.
- Tests dans les CPAS de Lier et d'Anvers.

3.4. Analyse factorielle de confirmation

- Quatre dimensions avec 14 variables incluant, outre les composantes initiales intra-personnelles (sentiment positif d'identité), inter-personnelles (habitat social) et la composante comportementale (appartenance), les relations de coopération (aide) en tant que facteur distinct.
- Vérification quantitative quant à la fiabilité, à la validité et à l'adéquation du modèle.

		charges factorielles standardisées	Test t	vérification t probabilité	R^2	Variance expliquée estimation
F 1 :	Habitat social (ρ_c= 0,76)					0,39
	Point a	0,64	16,25	0,001	0,41	
	Point b	0,59	13,71	0,001	0,34	
	Ce qui fonctionne bien me procure de la satisfaction	0,76	24,65	0,001	0,58	
	Point d	0,46	9,14	0,001	0,21	
	Point e	0,63	15,81	0,001	0,40	
F 2 :	Sentiment positif d'identité (ρ_c= 0,58)					0,32
	Point f	0,52	10,40	0,001	0,27	
	Point g	0,49	9,43	0,001	0,24	
	J'envisage l'avenir sous un angle positif	0,66	14,40	0,001	0,43	
F 3 :	Appartenance (ρ_c= 0,68)					0,42
	J'ai le sentiment d'appartenir à quelque chose	0,68	16,91	0,001	0,47	
	Point j	0,67	16,16	0,001	0,45	
	Point k	0,58	12,71	0,001	0,34	
F 4 :	Aide (ρ_c= 0,74)					0,49
	Mon aidant et moi avons une bonne relation de coopération	0,82	20,70	0,001	0,66	
	Point m	0,60	13,07	0,001	0,36	
	Point n	0,66	15,16	0,001	0,44	

Note : fiabilité ρ_c= ⌊(∑λi)² var(ξ)⌋ / ⌊(∑λi)² var(ξ)+ ∑θii⌋ ⌋ (Bagozzi & Yi, 1988, p. 80)
Fit statistics pour analyse factorielle confirmative de 14 indicateurs pour 4 constructs : χ^2= 113,30, ρ= 0,001; GFI = 0,95; CFI = 0,96; NFI = 0,91; NNFI = 0,95; RMSEA = 0,044.

E1 =0.76942
VAR
E1=0.59198***
E2 =0.81068
VAR
E2=0.65719***
E3 =0.64568
VAR
E3=0.41693***
E4 =0.88983
VAR
E4=0.79181***
E5 =0.77647
VAR
E5=0.60290***
Q2_9_3 = V1
Q2_9_8 = V2
Q37_3 = V3
Q37_4= V4
Q2_9_5= V5
FV1F1=
0.639***
FV2F1=
0.585***
FV3F1=
0.764***
FV4F1=
0.456***
FV5F1=
0.630***
Sociale habitat
VAR F1 =1
E6=0.85170
VAR E6=
0.72537***
Q2_3_4= V6
FV6F2=
0.524***
CF1F2= 0.89378***
CF1F3= 0.84897***
E7 =0.87218
VAR E7=
0.76075***
Q2_3_5= V7
FV7F2=
0.489***
Positief
identiteitsgevoel
VAR F2 =1
CF2F3= 0.84138***
Verbondenheid
VAR F3 =1
FV9F3=
0.685***
Q2_9_4= V9
E9 =0.72870
VAR E9=
0.53102***
E8 =0.75392
VAR E8=
0.56837***
Q2_4_1= V8
FV8F2=
0.657***
CF1F4 = 0.57330***
FV10F3=
0.668***
Q2_4_3= V10
E10 =0.74411
VAR E10=
0.55369***
CF2F4 = 0.49826***
CF3F4= 0.46746***
FV11F3=
0.583***
Q2_9_1= V11
E11 =0.81222
VAR E11 =
0.65972***
Hulpverlening
VAR F4 =1
FV12F4=
0.816***
FV13F4=
0.602***
FV14F4=
0.661***
Q2_6_4= V12
Q2_6_2= V13
Q2_6_5= V14
E12 =0.57793
VAR E12=
0.33404***
E13 =0.79831
VAR E13=
0.63733***
E14 =0.85047
VAR E14 =
0.56295***

4. Conclusions

4.1 L'échelle est passible d'amélioration

- Niveau de langage
- Validation du contenu et adaptation de la forme par les personnes vivant en situation de pauvreté.
- Adaptations techniques.
- La contextualisation est nécessaire : pas uniquement succès/échec mais aussi évaluation de 'ce qui fonctionne'.

4.2 Puissance de l'échelle de mesure

- L'échelle de mesure de 14 points traduit l'empowerment dans la pratique du travail social.
- Répond (partiellement) aux attentes : perspective client, dévoile ce qui reste caché.
- Facilite un regard axé sur la puissance : mesurer les forces, pas les 'problèmes'.
- Mesure scientifiquement responsable.
- Un 'effet' devient mesurable.
- Offre la transparence.
- Donne une voix au client.
- Introduit une nouvelle forme de mesure.

5. Étude d'évaluation

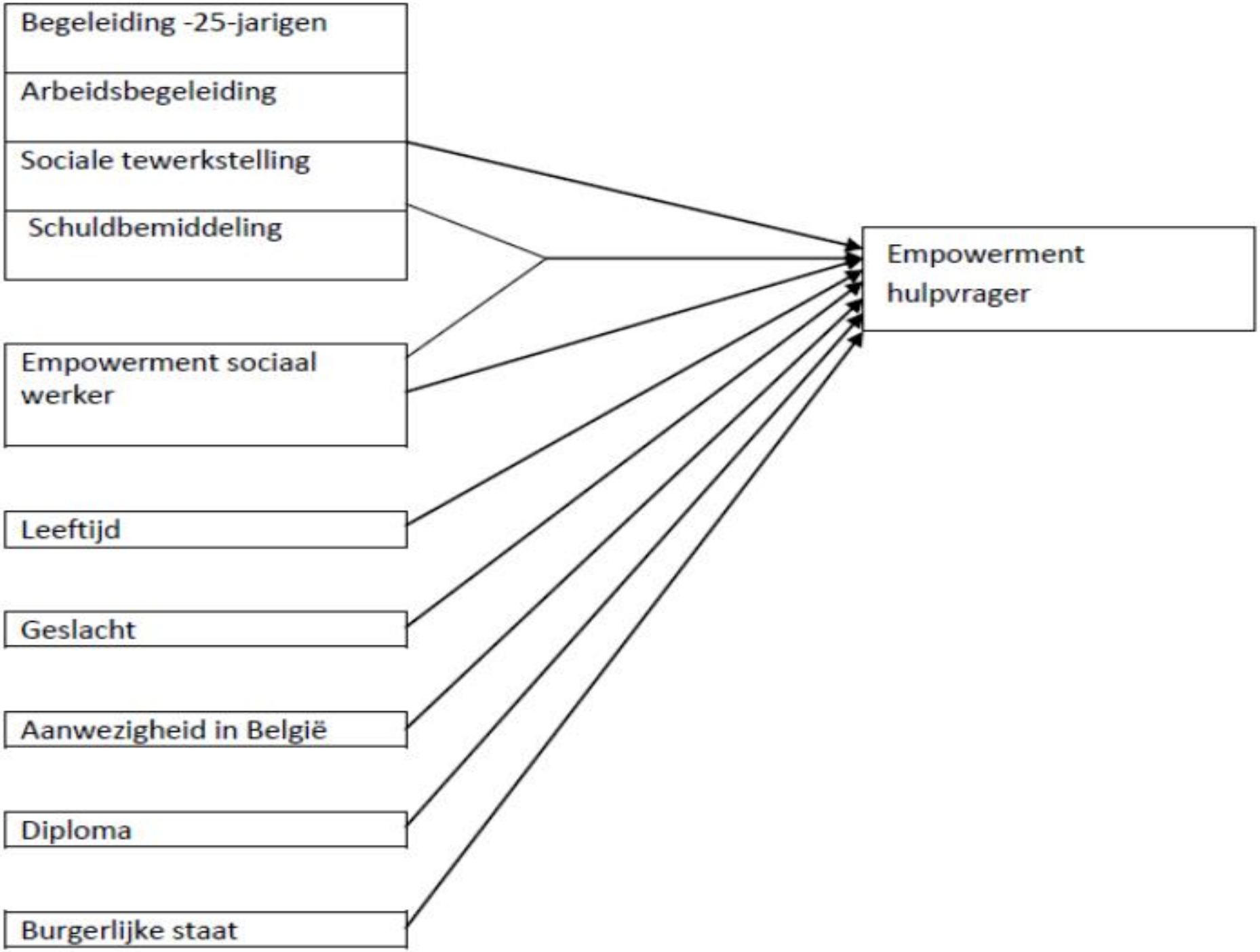
- RCT = 'étalon or' des travaux basés sur la preuve, mais traduire les résultats en termes de succès ou d'échec ne nous mène pas très loin.
- Des 'preuves' complémentaires sont indispensables.
- 2 types :
  1. preuves objectives : résultats d'échelles de mesure validées et fiables.
  2. preuves qualitatives : collecte de témoignages à l'aide d'interviews approfondis.

5.1. Question quantitative

- Constatons-nous un changement dans le score de l'empowerment psychologique parmi les clients qui suivent un parcours spécifique ?
- Ce score diffère-t-il significativement au début du parcours et au fil du temps ?
- Le parcours contribue-t-il à une augmentation de l'empowerment psychologique des clients ?

Conception volet quantitatif

- Longitudinal : mesurer une même variable de résultat (empowerment psychologique) à plusieurs reprises dans le temps auprès des mêmes personnes.
  - Groupe expérimental : suivre le parcours.
  - Groupe de contrôle : départs tardifs.
- Variable interaction : empowerment travailleur.


Begeleiding -25-jarigen
Arbeidsbegeleiding
Sociale tewerkstelling
Schuldbemiddeling
Empowerment sociaal werker
Leeftijd
Geslacht
Aanwezigheid in België
Diploma
Burgerlijke staat
Empowerment hulpvrager

5.2. Question qualitative

- Qu'est-ce qui fonctionne d'après les aidants et les clients ? Quels sont les facteurs actifs dans l'aide ?
- Quels sont selon eux les variables indépendantes pouvant expliquer les modifications dans les scores d'empowerment ?

Conception volet quantitatif

- Inspiré par :
  - Participatory Theory-Based Effectiveness Evaluation (Chen & Rossi, 1980)
  - Realist Evaluation (Pawson & Tilley, 1997)
  - Common Factors Model (Hubble, Duncan & Miller, 1999).
- Synthétisé dans :
  - CAIMeR-theorie (Blom & Moren, 2010)

CAIMeR-model (Blom & Moren, 2010)

- Concepts de base : Contexte, Acteurs, Interventions, Mécanismes et Résultats.
  - Contexte :
    - univers de vie, contexte d'intervention et contexte social
  - Acteurs :
    - acteurs impliqués dans l'intervention, de manière formelle et informelle
  - Interventions :
    - liées ou non au rôle ('obligatoires' ou non du point de vue du rôle formel d'aidant : offrir un soutien social, tenir compagnie...)
  - Mécanismes :
    - sociaux, socio-psychologiques, psychologiques.
  - Résultats :
    - outcome/output, direct/indirect, court/long terme…

6. Littérature

Depauw, J., & Driessens, K. (2013). *Try out meetschaal psychologisch empowerment.* (Vlas-Studies 12). Anvers : Vlaams Armoedesteunpunt.

Depauw, J., & van Dop, N. (2015). De 'maat' van sociaal werk. In K. Driessens, P. Raeymaeckers, L. Sebrechts, M. Tirions & E. Wouters (Eds.), *Een caleidoscoop van sociaalwerkonderzoek. Een sociaalwetenschappelijke benadering.* (pp. 141-151). Louvain : Acco.

Steenssens, K., & Van Regenmortel, T. (2013). *Grondslagen en uitdagingen voor het meten van empowerment.* (Vlas-Studies 6). Anvers : Vlaams Armoede Steunpunt.

Steenssens, K., & Van Regenmortel, T. (2014). *Empowerment-meetinstrumenten. Kritische reflectie op basis van theoretische grondslagen*. (Vlas Studies 17). Anvers : Vlaams Armoedesteunpunt.

7. Contact :

Karel de Grote-Hogeschool
Onderwijsgroep Welzijn, Onderwijs & Gezondheidszorg
Campus Zuid
E info.saw@kdg.be
www.kdg.be/saw

Expertisecentrum Krachtgericht Sociaal Werk

Jan Depauw
Chercheur/Chargé de cours

Tél. +32 3 613 12 11
E jan.depauw@kdg.be