

Verslag



POD | Maatschappelijke Integratie
SPP | Intégration Sociale

Datum: 15 juni 2017

Auteur: Dienst Activering/ESF

Aanwezigen

Naam	Organisatie
Julien Van Geertsom	POD Maatschappelijke Integratie
Alexandre Lesiw	POD Maatschappelijke Integratie
Rajae Chatt	POD Maatschappelijke Integratie
Jacqueline Dewulf	POD Maatschappelijke Integratie
Hélène Auquier	OCMW Sint Gillis
Blakaj Blerta	OCMW Sint Gillis
Jean-Luc Bienfet	UVCW
Vega Gil Vanessa	OCMW Anderlecht
Carl Pétré	OCMW Antwerpen
Van de Mosselaer Erwin	OCMW Antwerpen
Bérengère Steppé	Kabinet Minister Borsus
Eric Dosimont	OCMW van Charleroi
Michel Deridder	OCMW van Charleroi
Blandine Nyota	OCMW van Jette
Demol Christophe	OCMW Oudergem
Julien Etienne	OCMW van Luik
Gert Hambrouck	OCMW Leuven
Orlans Nathalie	OCMW Elsene
Catherine Villez	OCMW van Moeskroen
Polet Fleur	OCMW Brussel
Rasseneur Delphine	OCMW Namen
Mélina Kasvikis	OCMW Schaarbeek
de Smet Barbara	OCMW Brugge
Laïla Elfadel	OCMW van Ukkel
Katleen Willekens	OCMW Genk
DeWaele Stefanie	OCMW Kortrijk
Vicky Van de Velde	OCMW Zele
Lien Strobbe	OCMW Zele

Agenda

1. Goedkeuring verslag van de bijeenkomst van 16 maart 2017
2. Hervorming van de socio-professionele vrijstelling: recente pistes
3. Hervorming 'participatie en sociale activering': vaak gestelde vragen
4. Vrijwilligerswerk en gemeenschapsdienst (in het kader van het GPMI)
5. Beste praktijk: workshops sociale re-mobilisatie van OCMW Sint-Gillis
6. Varia

Vooraf: Julien Van Geertsom situeert het doel en de missie van de werkgroep sociale activering, nl. ervaringsuitwisseling, informatie delen en aftoetsen van ideeën. Naast deze informele werkgroep bestaan er nog de formele overlegorganen met de OCMW-verenigingen en het kabinet.

1. Goedkeuring verslag van de bijeenkomst van 16 maart 2017

Het verslag van de vorige vergadering wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Hervorming van de socio-professionele vrijstelling: recente pistes

Zie PPT-voorstelling.

Een aantal denkplaatjes voor de hervorming die door de POD MI worden bestudeerd worden voorgelegd aan de werkgroep.

Reacties vanuit de werkgroep:

OCMW Oudergem: een procentuele vrijstelling heeft als gevolg dat hoe kleiner de inkomsten, hoe kleiner de vrijstelling zal zijn, hetgeen nadelig is voor de kleine, weinig verdienende jobs. Is voorstander van een minimumgrens, net zoals er ook een maximumgrens wordt voorzien om een inactiviteitsval in het begin van een werkhervatting te vermijden.

Alexandre Lesiw: het huidige systeem is weinig aanmoedigend, vandaar de intentie om de maatregel te hervormen. De filosofie van de hervorming is duidelijk: meer werken moet meer opbrengen, het doel is een progressieve arbeidsmarktintegratie bewerkstelligen.

Jean-Luc Bienfet: de huidige berekeningswijze is op basis van het aantal gewerkte dagen. Een berekeningswijze op maandbasis is nadelig voor de begunstigen. Het uitgangspunt moet zijn om een maximaal recht te garanderen voor de begunstigen, niet om een informaticasysteem te vereenvoudigen.

Jacqueline Dewulf: het voorstel voor een berekeningswijze op maandbasis is ingegeven vanuit de studie, vanuit een bezorgdheid om de berekeningswijze eenvoudig en beheersbaar te houden voor de maatschappelijk werkers en om de ongelijkheid weg te werken met uitzendarbeid.

OCMW Charleroi: het is nog te vroeg om nu al een uitspraak te doen zonder de concrete modaliteiten van de hervorming te kennen. Echter, dat het huidige systeem aan hervorming toe is, daar is iedereen het over eens. Met betrekking tot de logica van een progressieve werkhervatting, dit stemt niet overeen met het profiel van OCMW-begunstigen die eerder punctueel aan de slag gaan.

Alexandre Lesiw: het blijft een politieke keuze, er is een verschil tussen de realiteit en wat men wil nastreven/aanmoedigen.

Jean-Luc Bienfet: de maatregel moet voorbereiden op een uitstroom uit het OCMW-circuit, dit zal niet lukken met preciaire en kortdurende jobs.

OCMW Charleroi: de maatregel moet een antwoord bieden op twee uitdagingen: enerzijds het inkomen van mensen in armoede verhogen en anderzijds een inactiviteitsval vermijden omdat de spanning tussen uitkering en minimumloon te laag wordt.

OCMW Oudergem: aanmoedigen om kleine en preciaire jobs uit te voeren is geen garantie om toegang te krijgen tot de arbeidsmarkt. Bovendien bieden ze weinig meerwaarde voor de persoon. Pleit voor een minimumgrens en benadrukt het belang van een inkomensverhogende maatregel om mensen boven de armoedegrens te tillen.

OCMW Luik: beaamt dat een berekeningswijze op basis van dagen gunstiger is voor de begunstigden en doet een suggestie voor een alternatief systeem met een forfaitair minimumbedrag, daarna een procentuele stijging tot een maximumbedrag.

Jean-Luc Bienfet: vraagt waarom er wordt overwogen om het systeem voor artiesten af te voeren.

Alexandre Lesiw: omdat het weinig wordt gebruikt en het systeem onnodig complex maakt. In het nieuwe systeem zouden de artiesten onder de algemene regeling vallen.

Julien Van Geertsom bedankt de deelnemers voor dit rijke debat en doet een oproep om bijkomende suggesties over te maken aan de POD MI.

3. Hervorming ‘participatie en sociale activering’: vaak gestelde vragen

Zie PPT-voorstelling.

Vraag-antwoord:

OCMW Genk: is het nog steeds aan de orde om meer te verantwoorden dan het toegekende bedrag?
POD MI: ja, met het oog op een latere herverdeling van het niet-benutte saldo van de toelage zoals voorzien bij koninklijk besluit 2017 (cfr. Art.8)

OCMW Brussel: kunnen kosten voor de renovatie van lokalen voor de collectieve modules aangerekend worden op de toelage PSA?

POD MI: neen, aangezien dit geen werkingskosten zijn maar investeringskosten.

OCMW Jette: wanneer zal het KB met de compenserende bedragen gepubliceerd worden?

POD MI: dit zal in de komende weken gepubliceerd worden.

OCMW Namen: kunnen dezelfde gerechtigden verschillende jaren na elkaar deelnemen aan collectieve modules, bijvoorbeeld bij alfabetisering?

POD MI: ja, voor zover er geen misbruik wordt gemaakt van het systeem en het OCMW er daadwerkelijk naar streeft om in zijn begeleiding naar een positieve evolutie toe te werken. De beperking die voorheen gold bij de toelage 'grote steden' en 'clusters' is dus weggefallen.

Vraag: met betrekking tot de indicator 'aantal gerechtigden' (cfr. Slide 8), moet er een nominatieve lijst van personen bijgevoegd worden?

POD MI: nee, enkel het aantal gerechtigden en de onderlinge verhouding tussen

- het totaal aantal begunstigen en het aantal gerechtigden op maatschappelijke integratie (mag uitgedrukt worden in %)
- het totaal aantal begunstigen en het aantal gerechtigden, begeleid op trajectmatige basis (mag uitgedrukt worden in %)

is voldoende.

4. Vrijwilligerswerk en gemeenschapsdienst (in het kader van het GPMI)

Zie PPT-voorstelling

Vragen-Antwoorden

OCMW Genk: de wet stelt dat de werkbereidheid kan blijken uit het aanvaarden van een gemeenschapsdienst in het kader van een GPMI. Is vrijwilligerswerk buiten een GPMI dan geen blijk van werkbereidheid?

POD MI: nagaan of de persoon in kwestie voldoet aan de voorwaarde van werkbereidheid is een appreciatiebevoegdheid van het OCMW (van de maatschappelijk werker en van het plaatselijk beleid van het OCMW). De wet stelt uitdrukkelijk dat de gemeenschapsdienst in het kader van een GPMI een bewijs kan zijn van werkbereidheid en één van de elementen aan de hand waarvan het OCMW kan beoordelen of de betrokkene werkbereid is. Anderzijds mag de gemeenschapsdienst geen excuus zijn om niet meer beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt (cfr. Omzendbrief d.d. 21 juli 2016)

Jean-Luc Bienfet: haalt aan dat de gemeenschapsdienst geen enkele meerwaarde biedt en dat er geen draagvlak voor bestaat in Wallonië en Brussel. Er is beroep aangetekend tegen de gemeenschapsdienst zoals opgenomen in de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie, dus best afwachten welke uitspraak hierop zal volgen.

POD MI: aanleiding om dit punt te agenderen zijn de vragen vanuit de OCMW's over de concrete toepassing van de gemeenschapsdienst op het terrein (niet de oproep tot boycot)

OCMW Antwerpen: vraagt of de boodschap is om vrijwilligerswerk uit het GPMI te houden om zodoende zeker te zijn om geen sanctie op te lopen?

POD MI: nee dit is niet de boodschap. Een sanctie toepassen is een mogelijkheid, het hangt dus af van het plaatselijk beleid dat het OCMW voert. Er zijn tal van andere mogelijkheden om bij te sturen bij het niet of niet helemaal nakomen van de verbintenissen. Bovendien moeten er geldige redenen zijn alvorens over te gaan tot sanctie.

5. Beste praktijk: workshops sociale re-mobilisatie van OCMW Sint-Gillis

Zie PPT-voorstelling.

Presentatie gegeven door Hélène Auquier en Blakaj Blerta van het OCMW van St-Gillis.

Vragen-Antwoorden:

Vraag: welk meetinstrument wordt gebruikt om de evolutie/voortgang die gebruikers maken in kaart te brengen?

Antwoord: via de sociale balans worden op drie precieze momenten alle actiedomeinen overlopen en geëvalueerd.

Vraag: worden er officiële attesten afgeleverd na deelname aan de workshops?

Antwoord: na een deelname van 10 maanden worden er een ‘‘diplomaceremonie’’ georganiseerd in aanwezigheid van de OCMW-voorzitter. Het OCMW is geen erkende opleidingsinstantie maar de ceremonie heeft vooral een grote symbolische waarde doordat de deelnemers zich erkend voelen. Anderzijds gebeurt dat deze deelname-attesten kunnen opgevraagd worden door andere instanties in het kader van een naturalisatieprocedure, inburgeringscursus, enz...

Vraag: Julien Van Geertsom vraagt of dit project kan opgenomen worden in de rubriek ‘‘beste praktijken’’ op de website van de POD MI?

Antwoord: in principe wel maar hierover zal eerst intern toestemming gevraagd worden.

6. Varia

- Jean-Luc bienfet vraagt of er een agenda is met betrekking tot de hervorming van de socio-professionele vrijstelling.
POD MI: ja de agenda zoals opgenomen in de bestuursovereenkomst met de Minister.
Streefdatum voor de hervorming is begin 2018.
- Julien Van Geertsom doet een oproep om de tevredenheidsenquête in te vullen.

Volgende vergadering: donderdag 19 oktober 2017 om 14u in zaal Mandela WTC II.