



Naar een geïntegreerd migratiebeleid,  
dankzij het AMIF  
Vers une politique de migration plus intégrée,  
grâce au FAMI



POD | Maatschappelijke Integratie  
SPP | Intégration Sociale

---

## Verslag bijeenkomst AMIF – *Rapport rencontre AMIF*

AMIF 19 februari 2019 – 19 février 2019  
Kruidtuinlaan 50, 1000 Brussel

---

Aanwezigen: Lisa Asselman (POD MI-IS), Johan Maekelberg (OCMW Gent), Ibrahim Laaroussi (OCMW Gent), Els Van Cauwenberghe (OCMW Gent), Ibrahim Aguelmin (OCMW Luik), Claudine Gbambili (OCMW Luik), Ozlem Baslari (OCMW Charleroi), Anaïs Umulisa (OCMW Charleroi), Alexandre Van Belle (OCMW Charleroi), Nauar Elfargani (OCMW Antwerpen), Haya Boshart (OCMW Antwerpen), Agnès Dubus (OCMW Brussel)

### **I. Interventie Siska Hoebeek - procesbegeleider**

---

#### Conclusies interventie Siska Hoebeek:

- 1) Er is binnen dit lerend netwerk een grote nood en verlangen om te onderzoeken welke de impact/effect is van de projecten op de doelgroep.
- 2) Er ligt een wens naar verdieping qua antwoorden en methodieken en er is de vraag naar een aanpak op maat van elk OCMW/project.
- 3) Er ligt een grote vraag om zelf bij te leren/ te groeien rond beter inspelen op behoeftes van de doelgroep.
- 4) Er zijn binnen het lerend netwerk al heel wat praktijken en expertise m.b.t. evaluatie en doelgroep beluisteren.

Er ligt ook een vraag rond getuigenissen/beleving verzamelen over elk project en die uit te wisselen tijdens het lerend netwerk

#### Vragen die nazinderen:

- Beantwoorden onze projecten aan de behoeftes en noden van ons doelpubliek?
- Op welke punten kunnen we onze projecten verbeteren en meer afstemmen op de noden van het doelpubliek?
- Wat kunnen wij als medewerkers bieden naast onze jarenlange ervaring en de opgebouwde vertrouwensband met de cliënten?
- Wat doen we met de uitkomsten van deze evaluatie? Zullen we kunnen inspelen op noden die naar boven komen?

Er zit spanning op volgende thema's:

Rol van expert en belang van expertise	versus	zelf regie en leiderschap opnemen
Evalueren als eenmalig actie op het einde van het project		tussentijds evalueren en continu bijsturen
Behoeftes en noden van de doelgroep		aanpak, visie en grenzen van de organisatie
Wat maakt dat we gewenste antwoorden krijgen, dat het niet lukt om dieper te graven?		Het lukt mij wel om feedback te krijgen via individuele gesprekken of omwille van wie ik ben

Een (evaluatie)proces kan ook bedreigend aanvoelen voor het project, de organisatie, de medewerker en de doelgroep. Dit brengt onzekerheid en kwetsbaarheid met zich mee. Als we doen wat nodig is, kan dat onverwachte uitkomsten hebben waar we geen controle over hebben.

De grote vraag die zich daarbij stelt is : Wat zijn de consequenties van eerlijk feedback geven en krijgen?

Dit speelt op verschillende lagen:

- Bij de doelgroep: wat gaat er gebeuren met verblijfstatuut/ financieel situatie/... als ik eerlijk antwoord
- Bij de deelnemers van het netwerk: wat gebeurt met mijn job/project als dit mindere feedback krijgt

## **2. Vragen over interculturaliteit**

---

Op de vraag met de welke moeilijkheden de OCMW-medewerkers kampen als het gaat over interculturaliteit, kwamen volgende bezorgdheden naar voor:

- Hoe omgaan met zeer heterogene groepen bestaande uit nieuwkomers?
- Hoe omgaan met zeer heterogene groepen waar mensen elkaar ontmoeten van eenzelfde herkomstland maar behorend tot verschillende etnische groepen die in conflict zijn met elkaar (in het land van herkomst)? Hoe kan je de afstandelijkheid en/of vijandigheid verminderen?
- Hoe bevorder je de samenwerking tussen verschillende etnische groepen?
- Hoe bespreek je het thema religie in een heterogene groep met aanhangers van verschillende religies?
- Hoe bespreek je de waarde gendergelijkheid die vanzelfsprekend is in België?
- Hoe bevraag je je eigen vanzelfsprekendheden waarmee je bent opgegroeid op een veilige manier?
- Hoe bespreek je het thema zelfvertrouwen met mensen bij wie dit begrip niet bestaat in de eigen cultuur?
- Hoe maak je bepaalde taboes bespreekbaar in heterogene groepen met verschillende culturen?
- Op welke manier is het begrip interculturaliteit verweven met het begrip integratie?
- Hoe reageer je als iemand niet wil deelnemen aan een activiteit omdat die persoon een andere religieuze verplichting heeft op dat moment?
- Hoe bespreek je het thema anticonceptie met mensen bij wie religie het gebruik ervan verbiedt?
-

Vanuit dit thema interculturaliteit is ook de zorg benoemd dat één belangrijke stem binnen dit lerend netwerk ontbreekt: de stem van de doelgroep zelf.

De OCMW's wensen dat de stem van doelgroep beter weerklinkt:

- 1) om via deze stem feedback te krijgen op hun eigen project. De OCMW's stellen zich de vraag of ze met hun project de integratie van de deelnemers bevorderen.
- 2) om de ware noden van de doelgroep te leren kennen. De OCMW's willen met hun project zoveel mogelijk toekomen aan de noden van de deelnemers.

De OCMW's kampen met twee moeilijkheden bij het luisteren naar de stem van de doelgroep:

- 1) ze ontvangen enkel sociaal gewenste antwoorden
- 2) de lage taalvaardigheid van de doelgroep bemoeilijkt de communicatie