

Verslag



POD | Maatschappelijke Integratie
SPP | Intégration Sociale

Datum: 18 juni 2019

Auteur: Juridische dienst

I. Aanwezigen

Naam	Organisatie
Annelies Vincent	OCMW Gent
Giulia Gall	OCMW Namen
Amandine Devresse	OCMW Anderlecht
Pascale Teugels	Sociaal Huis Mechelen
Ellen Dierckx	OCMW Balen
Nele De Wever	OCMW Mol
Maria Claeys	OCMW Zele
Vicky Van deVelde	OCMW Zele
Dirk Van de Vijver	OCMW Zele
Lien Strobbe	OCMW Zele
Fabienne De Thae	OCMW Ath
Rudy Van Damme	OCMW Sint-Niklaas
Christine Soyez	OCMW Sint-Niklaas
Etienne Jacquemin	OCMW Ukkel
Eric Dosimont	CPAS de Charleroi
Sandrine Xhaufflaire	UVCW
Marie Castagne	UVCW
Bérengère Steppé	Kabinet Ducarme
Alexandre Lesiw	POD Maatschappelijke Integratie
Jacqueline Dewulf	POD Maatschappelijke Integratie
Rajae Chatt	POD Maatschappelijke Integratie
Lisa Asselman	POD Maatschappelijke Integratie
Luc Verleyen	POD Maatschappelijke Integratie
Kim Schryvers	POD Maatschappelijke Integratie
Estelle Devries	POD Maatschappelijke Integratie

Agenda

1. Wijziging IBO in Vlaanderen en PFI in Wallonië : toepassing voor de OCMW-gebruikers (Info en discussie)
2. Goede praktijk : OCMW Zele "Mobility mentoring"
3. Voorbeeld van het gebruik van een oriënteringsinstrument => uitgesteld naar volgende bijeenkomst op 21/11/2019 om 14u
4. Varia

1. Wijziging IBO in Vlaanderen en PFI in Wallonië : toepassing voor de OCMW-gebruikers (Info en discussie)

Situering van het agendapunt door Alexandre Lesiw:

De hervorming van het IBO-stelsel in Vlaanderen en Wallonië, respectievelijk in voege getreden met ingang van 1 september 2018 en 1 mei 2019, heeft een impact op de berekening van het leefloon. Artikel 22, §1, e) van het algemeen reglement voorziet een volledige vrijstelling van de productiviteits- of aanmoedigingspremie gedurende een periode van maximaal 6 maanden.

De werkgroep bekijkt of de huidige interpretatie van dit artikel kan behouden blijven gelet op de hervorming in Vlaanderen en Wallonië en of er eventueel wijzigingen moeten voorzien worden in de federale regelgeving om een vlotte toepassing van de IBO-maatregel te bewerkstelligen (in de toekomst gelet op de huidige regering in lopende zaken). De deelnemers worden geraadpleegd in hun hoedanigheid van experts.

Na een informatieve voorstelling door Jacqueline Dewulf (POD MI) wordt aan de hand van een aantal stellingen (zie PPT) de discussie gevoerd:

De maximale IBO-premie voor een leefloner bedraagt 284 € netto, hetgeen overeenkomt met 20% van het GGMMI, terwijl dit bedrag hoger ligt voor de uitkeringsgerechtigde werklozen (tot maximaal 60% van het GGMMI, afhankelijk van de hoogte van de werkloosheidsuitkering).

Annelies Vincent (OCMW Gent) vraagt zich af waarom de VDAB ervoor heeft gekozen om leefloners een IBO-premie toe te kennen die overeenkomt met maximaal 20% van het GGMMI, terwijl deze voor uitkeringsgerechtigde werklozen hoger ligt.

⇒ Volgens informatie verkregen bij de VDAB:

Wanneer het gaat om uitkeringsgerechtigde werklozen vult de VDAB de werkloosheidsuitkering aan in schijven van 319€ bruto (stemt overeen met 20% van het GGMMI) tot aan het plafondbedrag van 80% van het GGMMI. Via bilaterale afspraken werden formele afspraken gemaakt met de RVA zodat VDAB beschikt over inzagerechten m.b.t. de bedragen van de werkloosheidsuitkering.

Voor de personen met een ander inkomen, met name leefloon maar ook voor RIZIV, verbreekingsvergoeding, deeltijds loon, pensioen of uitkering in een ander land, heeft de VDAB ervoor gekozen om de IBO-premie te beperken tot maximaal 20% van het GGMMI (284€ netto) bij gebrek aan formele afspraken in verband met de toegekende inkomens.

Te noteren valt dat voor personen zonder een inkomen, de VDAB een IBO-premie toekent die overeenstemt met 80% van het GGMMI (1134€ netto).

Giulia Gall (OCMW Namen) vraagt zich af welk effect de PFI-premie die de Forem voorziet, op het leefloon heeft en of de persoon nog in aanmerking komt voor andere tewerkstellingsmaatregelen wanneer het leefloon zou uitdoven.

Forem vertrekt, net als VDAB, van het bedrag van het leefloon. Het bedrag van de PFI-premie wordt in functie van het leefloon berekend. De huidige interpretatie voorziet de vrijstelling van het werkgeversgedeelte (gedurende maximaal 6 maanden).

Wanneer de PFI-premie lager is dan het forfait van de werkgever wordt de PFI-premie volledig vrijgesteld en is er geen impact op het leefloon.

Wanneer de PFI-premie hoger is dan het forfait van de werkgever wordt het bedrag dat overeenkomt met het gedeelte van de werkgever vrijgesteld en moet het verschil tussen

het forfait van de werkgever en de PFI-premie in rekening gebracht worden. Indien van toepassing kan op dit bedrag de SPI-vrijstelling toegepast worden.

Bij wijziging van inkomsten moet het OCMW een herberekening maken de maand erop hetgeen een invloed kan hebben op de PFI-premie gezien deze berekend wordt in functie van het toegekende leefloon de voorgaande maand.

Gezien de maximale PFI-premie voor een leefloner 850€ bedraagt en het forfait van de werkgever minimum 650€ is, is het maximumbedrag dat in rekening moet gebracht worden 200€ en zal een volledig leefloon nooit uitdoven ten gevolge van de PFI-premie.

In het geval van aanvullend leefloon zou dit eventueel wel kunnen voorkomen. In dat geval zal de persoon in aanmerking komen voor alle tewerkstellingsmaatregelen die gelinkt zijn aan het statuut van uitkeringsgerechtigde werkzoekende.

Marie Castagne (UVCW) kaart volgende moeilijkheden aan:

Het feit dat Forem een premie toekent die berekend wordt in functie van het toegekende leefloon is een aanslag op het residuair karakter van het leefloon en wordt als een probleem ervaren.

Men vraagt zich af of het niet beter zou zijn om een vrijstelling van een forfaitair bedrag te voorzien om meer stabiliteit te bekomen en om tot een maatregel te komen die eerlijk is voor iedereen.

Gezien het om een maatregel gaat waarbij verschillende overheden betrokken zijn (lokaal, regionaal en federaal), betreurt men het feit dat de UVCW in deze niet geraadpleegd is.

Eric Dosimont (OCMW Charleroi) nuanceert het problematisch karakter van de schending van het subsidiariteitsbeginsel en argumenteert dat de PFI-maatregel een zeer efficiënt instrument is met goede resultaten en dat de OCMW's er alle belang bij hebben om de OCMW-gebruikers toe te leiden naar dit instrument. Hij pleit voor een volledige vrijstelling van de PFI-premie voor de maximale duur van de PFI.

UVCW is het volledig eens met het idee om de maatregel te promoten en aan te moedigen. Het idee van een forfait is niet om de gebruikers te penaliseren maar om tot een meer evenredige verdeling te komen van de PFI-premie. Het probleem is dat deze premie momenteel wordt berekend in functie van het inkomen, terwijl niet iedereen over hetzelfde inkomen beschikt.

Volgens een andere deelnemer is de notie van eerlijkheid moeilijk te handhaven aangezien er nu éénmaal veel verschillen in het inkomen zijn.

Lien Strobbe (OCMW Zele) meldt dat het bij het begin van de inwerkingtreding van de maatregel moeilijk was om van de VDAB de juiste bedragen te krijgen, maar dat het intussen vlotter verloopt. En dat men nu dankzij het duidelijk beeld dat men verkregen heeft op de bedragen van het werkgeversforfait in Vlaanderen, helemaal uit de brand is.

Rudy Van Damme (OCMW Sint-Niklaas) kaart het probleem van de inkomensval aan : wanneer men na een artikel 60 (privé)-tewerkstelling overstapt naar een IBO voor dezelfde functie, verdient men plots 200€ minder voor hetzelfde werk, hetgeen moeilijk uit te leggen is aan de gerechtigden die zich in deze situatie bevinden wat demotiverend is en afhaken in de hand werkt.

In het vroegere IBO-systeem kreeg de cursist een progressieve premie die tegen het einde van de IBO bij benadering overeenkwam met het toekomstig loon. In het huidige systeem behoudt de leefloner zijn leefloon en wordt dit aangevuld met een IBO-premie van maximaal 284€. Deze inkomensval is een terechte bezorgdheid. Aangezien ze een gevolg

van de gewijzigde berekeningswijze van de IBO-premie door de VDAB, heeft de POD MI hier geen invloed op.

Annelies Vincent (OCMW Gent): hoewel ze geen voorstander is van de berekeningswijze van de PFI-premie in Wallonië vanwege de complexiteit, vindt ze het jammer dat de VDAB er niet voor gekozen heeft om ook voor de leefloners te streven naar een inkomen ter hoogte van 80% van het GGMMI tijdens de IBO.

Ze betreurt eveneens het feit dat de K-IBO contraproductief is. Uitgerekend voor de kwetsbare personen wordt er niets vrijgesteld aangezien deze IBO gratis is voor de werkgever. Ze pleit er dan ook voor om af te stappen van de huidige interpretatie van artikel 22 (waarbij enkel het werkgeversgedeelte wordt vrijgesteld) en de volledige IBO-premie vrij te stellen voor de volledige duur van de IBO.

De verplaatsingsvergoeding die de cursist ontvangt in het kader van een IBO/PFI is vrijgesteld omdat deze wordt beschouwd als een vergoeding voor gemaakte kosten. De vergoeding voor kinderopvang wordt daarentegen niet vrijgesteld.

Annelies Vincent (OCMW Gent) is van oordeel dat de vergoeding voor kinderopvang ook moet geïnterpreteerd worden als een vergoeding voor gemaakte kosten en dus naar analogie van de verplaatsingsvergoeding ook moet vrijgesteld worden. Dit is een zeer belangrijk gegeven om mensen te motiveren om in een IBO-traject te stappen.

Bij wijze van conclusie van de discussie, vat Alexandre Lesiw samen dat er binnen de werkgroep eensgezindheid bestaat over de volgende punten :

- Het gaat om een efficiënte maatregel met goede uitstroomresultaten, het is van belang om de IBO-maatregel ook voor leefloners maximaal open te stellen en belemmerende factoren weg te werken;
- Er moet gestreefd worden naar een gelijke behandeling van leefloners ten opzichte van uitkeringsgerechtigde werkzoekenden;
- Gelet op de wijzigingen in Vlaanderen en Wallonië wordt de duurtijd van de vrijstelling best verlengd tot de maximale duurtijd van een IBO, nl. 12 maanden;
- Vergoedingen voor kinderopvang worden ook best vrijgesteld naar analogie van de verplaatsingsvergoeding;
- De berekeningswijze in Wallonië, met desgevallend een maandelijkse herberekening van de PFI-premie en herziening van het recht op maatschappelijke integratie, is bijzonder complex;
- In Vlaanderen stellen zich geen problemen op het vlak van de berekeningswijze aangezien het er in de praktijk op neerkomt dat de IBO-premie altijd is vrijgesteld.

2. Goede praktijk : OCMW Zele “Mobility mentoring”

Zie de PPT-voorstelling

Dit punt wordt voorgesteld door Maria Claeys, hoofd van de sociale dienst bij OCMW Zele, en Dirk Van de Vyver, psycholoog.

De methodiek van mobility mentoring is gebaseerd op neurologisch onderzoek en vertrekt van de vaststelling dat de hersenen van mensen die zich in een stresssituatie bevinden, anders functioneren. De hersenen werken op een lager niveau en zijn in overlevingsmodus waardoor de focus ligt op het vervullen van onmiddellijke behoeften. Maar dit proces is omkeerbaar mits het geven van positieve stimulansen en het belonen van kleine positieve stappen.

Aan de hand van een score matrix geeft de gerechtigde zichzelf onder begeleiding van de psycholoog een score op de verschillende levensdomeinen. Op basis hiervan worden doelstellingen geformuleerd die dan tijdens de sessie worden opgevolgd. Per gerechtigde worden 10 à 15 sessies voorzien. De cliënt wordt beloond met 15€ per sessie.

Bij de evaluatie wordt nagegaan of de score is gestegen, of de levenskwaliteit is gestegen en of er een perspectief werd gecreëerd. De psycholoog werkt in nauw overleg met de maatschappelijk werkers. Heel dit traject wordt als een soort voortraject opgenomen in het GPMI.

Vermits de resultaten zeer bemoedigend zijn, wordt het project binnenkort uitgebreid met een vrouwelijke coach.

3. Varia

Lisa Asselman (POD MI) informeert de werkgroep over de AMIF-projectoproep waarbij de 5 OCMW's die deelnemen aan het AMIF-project (met name Gent, Antwerpen, Brussel, Charleroi en Luik) een partnerschap kunnen aangaan met een ander OCMW in functie van kennisdeling op het vlak van sociale activering van nieuwkomers.

De inhoud en de vorm van het partnerschap onder promotorschap van het grote OCMW kunnen de OCMW's zelf invullen. De OCMW's die op deze oproep wensen in te gaan, kunnen ondersteuning krijgen (inhoudelijk en/of financieel).

De POD MI organiseert een infosessie hieromtrent op 4 juli 2019, van 13 tot 16u, in Finance Tower, verdieping -1, zaal 2.

Volgende bijeenkomst :
21 november 2019, 14u, Finto, verdieping -1, zaal 2