



Kruidtuinlaan 50 bus 165  
B - 1000 Brussel  
T. +32 2 508 85 85  
vraag@mi-is.be  
www.mi-is.be

Aan de Voorzitter van het Vast Bureau van  
Sint-Niklaas  
Abingdonstraat 99  
9100 Sint-Niklaas

---

**Onderwerp:** Geïntegreerd inspectieverslag POD MI

**Dienst:** Inspectiedienst POD MI

**Datum:**

**Uw brief van:**

**Bijlage(n):** 7

**Uw kenmerk:**

**Ons kenmerk:** OCMW/W65M-W65B-RMID-RMIB-STOF-UJV-KNI/2023

---

**Betreft:** Geïntegreerd inspectieverslag

Geachte Voorzitter,

Hierbij vindt u het verslag van de inspecties die plaatsvonden in uw centrum tussen 02 oktober en 22 november 2023.

Dit inspectieverslag bestaat uit drie delen:

- Een algemene analyse over het verloop van de inspectie, de resultaten van de inspecties en de aanbevelingen
- Een bijlage per gecontroleerde materie met de verschillende boekhoudkundige tabellen en uitleg over de gevolgde procedure
- De controletabellen per begunstigde

Indien u vragen hebt over deze controle, kunt u contact opnemen met uw inspecteur via [mi.inspect\\_office@mi-is.be](mailto:mi.inspect_office@mi-is.be).

Briefwisseling dient gericht te worden aan de Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie (POD MI), Dienst Inspectie, Kruidtuinlaan 50 bus 165, 1000 Brussel.



## I. INLEIDING

De missie van de POD Maatschappelijke integratie is de voorbereiding, uitvoering, evaluatie en opvolging van het federale beleid voor maatschappelijke integratie, waardoor ieders sociale grondrechten op duurzame wijze worden gegarandeerd.

De controles die door de inspectiedienst in de OCMW's worden uitgevoerd, passen in deze missie en gaan uit van de volgende visie ;

- **Controle** op de toepassing van de federale wetgeving voor maatschappelijke integratie aan de hand van juridische, administratieve en financiële inspecties
- **Advies** aan de OCMW's over het wettelijk kader en de concrete toepassing van de regelgeving
- **Kennis:** door haar schakelfunctie tussen de administratie en de actoren op het terrein draagt de dienst inspectie bij tot de strategische voorbereiding van het beleid inzake maatschappelijke integratie.

Om deze opdracht tot een goed einde te brengen, stelt de inspectiedienst zich de volgende doelstellingen;

- Toezien op een uniforme en correcte toepassing van de wetgeving en reglementering aangaande de subsidies die de federale staat toekent aan de OCMW's.
- Houden van doelgerichte, uniforme en periodieke controles van de OCMW's op boekhoudkundig, administratief en juridisch vlak. Deze controles dragen bij tot de gelijke wettelijke behandeling van de gebruikers van de OCMW-diensten.
- Verzamelen van informatie om het beleid inzake maatschappelijke integratie en armoedebestrijding te optimaliseren.
- Uitbouwen van structurele en kwalitatieve relaties met de OCMW's (belangrijkste partners van de federale administratie) met het oog op een goede communicatie en een kwaliteitsvolle dienstverlening.
- Uitwisselen van informatie met de interne diensten van de POD MI.
- Meewerken aan het actieplan voor de strijd tegen de sociale fraude waartoe in 2011 door de Regering werd besloten.

Met deze controles wil de dienst inspectie de waarden van de POD MI verdedigen;

- Respect
- De kwaliteit van de dienstverlening en klantvriendelijkheid
- Gelijke kansen voor iedereen
- Diversiteit
- Openstaan voor verandering

De procedure voor de controles wordt toegelicht op de website van de POD MI (<http://www.mi-is.be/nl/tools-ocmw/handleiding>).

## 2. INSPECTIES

	<b>Omschrijving</b>	<b>Jaar</b>	<b>Bijlage</b>
<b>1</b>	Wet van 02/04/1965: controle van de medische kosten	2019	Bijlage 1: Controle van de medische bewijsstukken, Wet van 02/04/1965
<b>2</b>	Wet van 02/04/1965: boekhoudkundige controle	2017-2019	Bijlage 2: Controle toelagen, Wet van 02/04/1965
<b>3</b>	Recht op Maatschappelijke Integratie, Wet van 26/05/2002: controle van de sociale dossiers	2022	Bijlage 3: Controle van de sociale dossiers, Wet van 26/05/2002
<b>4</b>	Recht op Maatschappelijke Integratie, Wet van 26/05/2002: boekhoudkundige controle	2018-2019	Bijlage 4: Controle van de toelagen, Wet van 26/05/2002
<b>5</b>	Stookoliefonds (verwarmingstoelage)	2021	Bijlage 5: Controle van het Stookoliefonds
<b>6</b>	Controle van het Uniek Jaarverslag	2021	Bijlage 6: Controle van het Uniek Jaarverslag
<b>7</b>	De behandeling van de knipperlichten	2019	Bijlage 7: Controle van de knipperlichten, OB van 14/03/2014

U vindt een gedetailleerde beschrijving van de uitgevoerde controles in de bijlagen van dit verslag.

## 3. VOORBEREIDING EN VERLOOP VAN DE INSPECTIE

De informatie betreffende de voorbereidingen van de inspecties werd via mail aan uw OCMW gestuurd op 11/08/2023.

Door een samenloop van omstandigheden (uitnodiging die werd verstuurd tijdens de vakantieperiode, mails met de voorbereidingen die in de quarantaine spam terecht kwamen en de moeilijkheid om telefonisch iemand binnen het OCMW te bereiken) is de voorbereiding en aanloop naar de inspectie toe nogal moeilijk verlopen. Bij aanvang van de inspectie waren nog niet alle gevraagde stukken beschikbaar maar na het gezamenlijk overlopen van de planning tijdens de eerste inspectiedag werden de stukken onderdeel per onderdeel aangeleverd.

De laatste ontbrekende informatie werd aangeleverd op 15 januari 2024.

De inspecteur heeft de controles verder in uitstekende werkomstandigheden kunnen uitvoeren. Tevens wenst de inspecteur de goede medewerking van uw personeelsleden te benadrukken. Zij beantwoordden alle gestelde vragen en hebben indien nodig bijkomende informatie verschaft.

#### 4. VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN

De opmerkingen en aanbevelingen hieronder zijn een herinnering aan de juiste toepassing van de voorschriften en/of procedures en/of het onderzoek van de subsidievoorwaarden en/of goede praktijken die voor de gecontroleerde materies moeten geïmplementeerd worden.

##### **Wet van 02/04/1965, controle medische kosten**

###### **Individuele dossiers**

Er werd een goede administratieve en sociale opvolging vastgesteld betreffende de gecontroleerde dossiers. Het nodige wordt gedaan om op een zo correct mogelijke manier te werken. Ook het sociaal onderzoek met een duidelijke situatieschets was in bijna alle gecontroleerde dossier in orde. In vergelijking met het verslag van vorige inspectie is dit een positieve evolutie.

Er zijn op een aantal punten echter nog verbetermogelijkheden:

- Ook voor dossiers die worden doorgestuurd door een ziekenhuis dient het OCMW een eigen **sociaal onderzoek** te voeren. Het sociaal onderzoek kan initieel gebaseerd zijn op gegevens van de sociale dienst van het ziekenhuis, maar het OCMW moet steeds op basis van een eigen sociaal onderzoek een aparte beslissing nemen met betrekking tot het ten laste nemen van deze kosten. Bij één dossier had het niet voeren van een sociaal onderzoek een terugvordering tot gevolg.
- De **kennisgeving** van de beslissing is niet helemaal volledig. Er wordt een volledige tussenkomst in de dringende medische kosten beslist. Beter zou zijn dit te specificeren (medische kaart/medische en farmaceutische kosten). Ook ontbreekt er een periode en de vermelding of het remgeld al dan niet ten laste wordt genomen. Een alomvattende formulering van een kennisgeving zou kunnen zijn:

*“Vanaf dd/mm/yy neemt het OCMW de medische en farmaceutische kosten ten laste volgens de regels van de ziekteverzekering (inclusief/exclusief remgeld). Het OCMW levert tevens een medische kaart af voor de kosten in een verplegingsinstelling (zoals een ziekenhuis). Ten laatste binnen een jaar wordt deze beslissing herzien.”*

In kennisgevingen van recentere dossiers wordt deze zin al teruggevonden. Het OCMW is hier op de goede weg.

- Wanneer de ten laste name medische kosten worden beëindigd in een **stopzettingsbeslissing** is het niet mogelijk om de medische kaart retroactief stop te zetten. Daarom raadt de inspectie aan om de stopzettingsbeslissing op te splitsen:
  - Stopzetting medische en farmaceutische kosten retroactief vanaf aansluiting ziekenfonds.
  - Stopzetting medische kaart vanaf beslissingsdatum.
- Bij de gecontroleerde dossiers is de inspectie enkele **medische kaarten** tegengekomen met een beperkte duurtijd (enkele maanden). Deze worden dan op basis van dezelfde juridische beslissing verlengd door een nieuwe kaart aan te maken en door een beslissingsdatum in te geven die juridisch niet bestaat. Beter zou hier zijn om de 1ste medische kaart te overschrijven en daar de einddatum af te stemmen op de einddatum vermeldt in de beslissing. De data op de beslissing dienen overeen te komen met de data op de medische kaart.
- In twee van de gecontroleerde dossiers werd op een foutieve manier bepaald of het **remgeld** al dan niet ten laste wordt genomen. Het OCMW **moet** het inkomen van

de partner in rekening nemen en het OCMW kan het inkomen van een verwante 1ste graad in rekening nemen om te bepalen of de betrokkene zijn remgeld al dan niet zelf ten laste moet nemen. Dus met een inkomen van een verwante in 2<sup>de</sup> graad dient het OCMW geen rekening te houden.

### **Administratieve en financiële controle**

Er werd een goede administratieve en financiële opvolging van de aangiftes vastgesteld. De kosten werden meestal aangegeven op de correcte maand, er werd correct rekening gehouden met het al dan niet indienen van het remgeld, de attesten DMH waren aanwezig wanneer nodig en de ingediende bedragen gemakkelijk te reconstrueren. De inspectie wil het OCMW aanmoedigen om op deze weg verder te blijven gaan.

### **Wet van 02/04/1965, boekhoudkundige controle**

De transparantie wat betreft de administratieve en financiële opvolging van de gecontroleerde toelagen is voor verbetering vatbaar.

### **Ontvangsten**

Inkomsten ontvangen in 2017 werden gecompenseerd. Vanaf 2018 zou het OCMW niet meer compenseren, maar dit strookt niet met de realiteit. Voor sommige inkomsten ontvangen in 2019 vond de inspectie zowel compensaties als doorgaven met F formulieren terug.

Een aanzienlijk aantal ontvangsten waren op het moment van de inspectie niet gecompenseerd en nog niet doorgegeven aan de POD. Aan de hand van de lijst "Te weinig aangegeven ontvangsten" die door de inspectie werd opgesteld en bezorgd aan het OCMW, stuurde het OCMW nog F formulieren door na datum inspectie. Dergelijke werkwijze kan niet worden gehanteerd. Dit had een dubbele terugvordering (door inspectie + door OCMW) tot gevolg kunnen hebben. Meerbepaald mogen geen verbeteringen meer doorgestuurd worden nadat de inspectiedata worden afgesproken. Hierdoor diende de inspectie deze dossiers nadien nog een 2de maal te controleren.

### **Uitgaven**

Initieel was het grootste verschil op te merken bij uitgaven die werden doorgegeven aan de POD maar waar de inspectie geen tegenoverstaande uitgaven bij het OCMW terugvond. De voornaamste rede hiervoor was dat de uitgave bij het OCMW in een ander jaar (n+1) werden geboekt.

Andere vastgestelde oorzaken voor de verschillen zijn:

- Geboekt als ontvangst bij het OCMW in 2019 en gecompenseerd op de 2017-2018 uitgaven.
- Medische kosten (zo geboekt bij het OCMW) ingediend als equivalent leefloon bij de POD.
- Merken op dat verschillende derden (bv familieleden) onder 1 dossier/ naam worden geboekt.

De **installatiepremies** in het kader van de organieke wet staan ook geboekt op de uitgaven van de Wet van 02 april 1965. Het is aan te raden hier een apart artikel voor te voorzien.

## Recht op Maatschappelijke Integratie, controle van de sociale dossiers

Initieel ontbraken er heel wat documenten. Gedeeltelijk werden deze nadien nog bezorgd. Deze stukken werden geaccepteerd. Echter is het niet de bedoeling om op deze manier te werken. Alle gevraagde stukken dienen bij aanvang van de inspectie voorhanden te zijn.

De meeste opmerkingen die tijdens de vorige inspectie in 2020 zijn gemaakt zijn nog steeds van toepassing.

Bij enkele zaken wordt er reeds een evolutie in de goede richting vastgesteld:

- In tegenstelling tot de vorige inspectie worden **weigeringsbeslissingen** nu wel doorgegeven aan de POD.
- **Toekenningsbeslissingen** worden niet meer beperkt in de tijd.
- Wat betreft de **huisbezoeken** zien we reeds een kleine verbetering. Meestal is er een vermelding. Maar de inspectie wil er nog eens op wijzen dat niet enkel de datum, maar ook een korte beschrijving dient toegevoegd te worden en het huisbezoek dient uitgevoerd te worden bij opening van het sociaal dossier, daarna telkens wanneer het OCMW het nodig acht, maar tenminste eenmaal per jaar.
- In de gecontroleerde dossiers merkt de inspectie geen bijkomende voorwaarden meer op die opgelegd worden aan de gerechtigde met betrekking tot de **toekenning van het RMI**.

Voor verbetering vatbaar zijn de volgende punten:

- De **sociale verslagen** bevatten datums (ingeven en ondertekening van het sociaal verslag) die na de zittingsdatum van het BCSD liggen. Het was niet echt duidelijk of dit kwam door het afprinten van de sociale verslagen. De inspectie wil er op wijzen dat ook bij elektronische sociale verslagen deze op een moment (voor de start van het BCSD) ondertekend/bekrachtigd moeten worden en nadien niet meer gewijzigd kunnen worden.
- **Beslissingen buiten termijn:** bij het RMI (alsook bij het stookoliefonds) worden beslissingen buiten termijn genomen. Elke beslissing moet genomen worden binnen de 30 dagen na de aanvraag, zowel voor een toekenning als voor een weigering en moet binnen de 8 dagen betekend worden (artikel 21§4 van de wet).
- **Stopzettingsbeslissingen:** wanneer de aanvrager geen recht op maatschappelijke integratie meer heeft, dient er in het kader van een goede opvolging een stopzettingsbeslissing genomen te worden. De inspectie heeft de indruk dat dit niet altijd zo is. In enkele dossiers is er geen leefloon voor een bepaalde periode zonder dat er een motivatie wordt teruggevonden.
- Er is pas recht op een **installatiepremie** indien betrokkene een eigen woonst betreft (artikel 14, §3, van de wet van 26.5.2002). In een gecontroleerd dossier werd deze toegekend wanneer betrokkene ging inwonen bij een vriend en zich hier niet domicilieerden. Er is hier bijgevolg geen recht op een installatiepremie. Ook vorige inspectie werd deze opmerking gemaakt.
- Ook werd er in het vorig inspectierapport vermeld dat wanneer tijdens een volgende inspectie de dossiers niet zouden voldoen aan de voorwaarden ivm de opmaak van de **sociale balans, GPMI op maat en 3 evaluaties** deze niet langer betaald zullen worden. Het ontbreken van 1 of meerdere van deze 3 zaken kan tijdens huidige inspectie dus niet meer door de vingers worden gezien. Dit heeft voor een aanzienlijk aantal dossiers (meer dan 60%) een terugvordering als gevolg. Ook had de inspectie soms de indruk (verwijzingen in het sociaal verslag) dat enkele van deze stukken er wel zijn maar gewoon niet aangeleverd kunnen worden. De

inspectie hoopt tegen volgende keer hier toch een positieve evolutie in vast te kunnen stellen.

- Voor het **GPMI student** dient het OCMW rekening te houden met:
  - Wanneer de school en/of studierichting wijzigt is het GPMI eigenlijk niet meer rechtsgeldig en dient er een annex aan huidig GPMI of nieuw GPMI opgesteld te worden.
  - De GPMI student contracten hebben geen geldige termijn. Beter zou zijn "Dit contract is geldig vanaf de ondertekening tot einde studies." In oudere GPMI's werd dit wel correct vermeld.

### **Recht op Maatschappelijke Integratie, boekhoudkundige controle**

Er werd een uitstekende administratieve en financiële opvolging vastgesteld betreffende de RMI boekhouding. Het verschil in de netto-uitgaven van de POD MI en het OCMW bedraagt slechts 0,02%.

### **Stookoliefonds (verwarmingstoelage)**

Bij bijna alle gecontroleerde dossiers wordt de 30-dagentermijn voor het nemen van een beslissing overschreden.

In twee dossiers kon het OCMW niet alle bewijsstukken (factuur, aanvraagdocument, beslissing, bewijs categorie) voorleggen. Deze dossiers hebben een terugvordering tot gevolg. Twee andere terugvorderingen zijn het resultaat van een aanvraag buiten termijn.

Ook tijdens een vorige inspectie in 2019 werd het niet altijd toepassen van de procedure reeds opgemerkt.

### **Uniek Jaarverslag**

Het was positief vast te stellen dat het OCMW een ruim cliënteel tracht te bereiken en dit met uiteenlopende activiteiten. Er werden echter tevens enkele (administratieve) problemen vastgesteld bij de controle van dit subsidie, vooral te maken met bewijskracht en doelgroep. Het wordt aanbevolen de onderstaande opmerkingen op te volgen.

#### **Subsidie Participatie en Sociale Activering (PSA)**

Onder de collectieve module bij de **individuele tussenkomsten** wordt er een post ondergebracht die meerdere modules omvat. Aan de hand van de uitgavenlijst die aansluit bij het totaal ingediend bedrag worden verschillende activiteiten geïdentificeerd: koken, klussen, tuin en mobiliteit. Ook werden er 6 maanden huur ingediend voor een noodwoning. De huur van een noodwoning houdt echter geen verband met het sociaal programma onder de subsidie Participatie en Sociale Activering en deze kosten werden bijgevolg teruggevorderd. Ook raadt de inspectie aan deze activiteiten/modules in de toekomst toe te lichten in een verklarende nota zodat de link met het fonds makkelijker afgeleid kan worden.

#### **Sociaal Fonds Gas en Elektriciteit (SFGE)**

De gevraagde **personeelskosten** werd onvoldoende verantwoord met een terugvordering op de verstrekte toelagen als gevolg. Op 2 vlakken heeft de inspectie moeten terugvorderen. Enerzijds bereikten de totale loonlasten aangewend voor het project niet het bedrag dat werd toegekend door art. 4. Dit omdat een personeelslid werd ingediend waarvoor ook een Sociale Maribel bijdrage werd ontvangen. Hier is er dus sprake van een dubbele financiering. Anderzijds wegens het indienen van 4,35 VTE terwijl het nodige aantal VTE 5

is. Een correctie van 0,65 VTE werd doorgevoerd om de subsidie terug te brengen naar het aantal aangegeven VTE.

Ook tijdens de vorige inspectie van 2019 werd vastgesteld dat de opgegeven personeelskost ontoereikend was om de volledig subsidie te verantwoorden.

Op **boekhoudkundig vlak** maakte het OCMW een administratieve vergissing door het bedrag gelinkt aan de aanzuivering van niet-betaalde rekeningen zowel in te dienen onder hoofding 1. “Tegemoetkoming inzake de aanzuivering van niet-betaalde rekeningen”, als onder hoofding 2. “Maatregelen in het kader van een preventief sociaal energiebeleid”. Deze dubbel toegekende toelage werd dus 1 maal teruggevorderd.

### **Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie (GPMI)**

- Het OCMW dient rijlessen in onder het GPMI onder 1 gemeenschappelijke module. De inspectie raadt aan dit in de toekomst op dossierniveau in te dienen.
- De integratiecontractbonus die voor 2021 wordt ingediend onder het GPMI is een stimulans/premie die toegekend wordt wanneer betrokkene een studie/tewerkstelling uitvoert. De lijst met begunstigden is heel uitgebreid. De maandelijkse toegekende bedragen variëren van 10-160 euro afhankelijk van de situatie van de betrokkene. De begunstigden zijn hier zo uitgebreid dat het grootste deel niet onder het doelpubliek van het fonds vallen. Het doelpubliek hier zijn namelijk leefloongerechtigden met een geldig GPMI waarvan de doelstellingen in het GPMI gelinkt kunnen worden aan de ingediende uitgaven. De begunstigden van deze premie omvatten personen die equivalent leefloon ontvangen, geen leefloon meer ontvangen en leefloongerechtigde zonder GPMI. Gezien dit soort steun als niet subsidiabel wordt beschouwd onder de GPMI subsidie en de begunstigden niet allemaal behoren tot het doelpubliek kunnen de toelagen gelinkt aan de integratiecontractbonus niet aanvaard worden.

### **De behandeling van de knipperlichten**

De meeste opmerkingen die tijdens de vorige inspectie in 2020 zijn gemaakt zijn niet meer relevant. De inspectie kan een positieve evolutie vast stellen in het toekennen van de feedback codes en de opvolging van de knipperlichten.

Bij 3 knipperlichten hadden ontbrekende bewijsstukken en/of een gebrekkige opvolging nog een terugvordering tot gevolg.

Bij 1 knipperlicht heeft het OCMW, naar visie van de inspectie op basis van de aangeleverde documenten, een te groot bedrag van de betrokkene teruggevorderd. Er werd onterecht geen rekening gehouden met het recht op een aanvullend leefloon. Meer details zijn terug te vinden in controletabel 7.



## **5. DEBRIEFING EN ALGEMENE OPMERKINGEN**

### **5.1 Evolutie ten opzichte van eerdere controles**

Medische kosten: In de meeste dossiers is het sociaal onderzoek positief geëvolueerd. Enkel bij deze doorgestuurd door een ziekenhuis lijkt er nog een gebrekkig/geen sociaal onderzoek te zijn.

Leefloon dossiers: De meeste opmerkingen uit een vorige inspectie van 2020 zijn nog steeds van toepassing.

W65: Gelijkaardige opmerkingen als in vorig inspectierapport van 2020. Met betrekking tot het tijdig doorgeven van ontvangsten hoopt de inspectie tijdens volgende controle een verbetering te zien.

Boekhoudkundige controle leefloon dossiers: Het OCMW blijft de boekhouding goed opvolgen. Blijf op deze weg verdergaan.

Stookolie: Ook tijdens een vorige inspectie in 2019 werd vastgesteld dat het OCMW de procedure niet volledig volgt.

UJV: Opmerkingen in verband met de personeelskosten die in 2019 zijn gemaakt komen ook tijdens deze inspectie terug.

Knipperlichten: Positieve evolutie in vergelijking met de inspectie van 2020. Er werd door het OCMW rekening gehouden met de opmerkingen.

### **5.2 Debriefing**

Na de controles werd tijd gemaakt om de vaststellingen en aanbevelingen van de verscheidene controles met aantal personeelsleden van het OCMW te bespreken. Tijdens deze debriefing konden de personeelsleden van het OCMW ook bijkomende vragen stellen aan de inspecteur.

## **6. CONCLUSIES**

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de eventueel te weinig ontvangen toelagen en de te veel ontvangen toelagen.

### **Te weinig ontvangen toelagen**

<b>Controle</b>	<b>Gecontroleerde Periode</b>	<b>Eventueel te weinig ontvangen</b>	<b>Terugvorderings-procedure</b>
Wet van 02/04/1965, controle van de medische kosten	2019	Zie bijlage 1	Uit te voeren door uw diensten
Wet van 02/04/1965, boekhoudkundige controle	2017-2019	Zie bijlage 2	Uit te voeren door uw diensten
Recht op Maatschappelijke Integratie, controle van de sociale dossiers	2022	Zie bijlage 3	Uit te voeren door uw diensten
Uniek Jaarverslag	2021	Zie bijlage 6	Uit te voeren door Uw/onzel diensten

## Te veel ontvangen toelagen

Controle	Periode	Terugvordering	Terugvorderingsprocedure	Terugvorderingsperiode
Wet van 02/04/1965, controle van de medische kosten	Jaar 2019	€8.066,07	Door onze diensten	Op een van de volgende maandelijkse kostenstaten
Wet van 02/04/1965, boekhoudkundige controle	Jaren 2017-2019	€10.964,52	Door onze diensten	Op een van de volgende maandelijkse kostenstaten
Recht op Maatschappelijke Integratie, controle van de sociale dossiers	Jaar 2022	Cf. bijlage nr. 3	Door onze diensten	Op een van de volgende maandelijkse kostenstaten
Recht op Maatschappelijke Integratie, controle van de sociale dossiers - GPMI	Jaar 2022	Cf. bijlage nr. 3	Door onze diensten	Op een van de volgende maandelijkse kostenstaten
Stookoliefonds (verwarmingstoelage)	Jaar 2021	€629,58	Door onze diensten	Op de volgende subsidie die u wordt toegekend
Uniek Jaarverslag PSA	Jaar 2021	€9.329,62	Door onze diensten	Via een vordering tot terugbetaling die u zal ontvangen
Uniek Jaarverslag SFGE	Jaar 2021	€67.307,59	Door onze diensten	Op de volgende subsidie die u wordt toegekend
De behandeling van de knipperlichten	Jaar 2019	Cf. bijlage nr. 7	Door onze diensten	Op maandstaat 11/2023 + 02/2024

Mag ik u verzoeken om uw akkoord binnen een termijn van 15 werkdagen volgend op de ontvangst van dit verslag te verzenden naar [mi.inspect\\_office@mi-is.be](mailto:mi.inspect_office@mi-is.be)

Als er geen antwoord volgt binnen de opgelegde termijn wordt dit beschouwd als een aanvaarding van de resultaten van de inspectie. Indien u de conclusies van dit verslag wenst te betwisten, gelieve alle bewijsstukken binnen 15 werkdagen per e-mail aan bovenstaand adres toe te zenden.

Met vriendelijke groeten,

Voor de Voorzitter van de POD Maatschappelijke Integratie:  
Het diensthoofd van de inspectiedienst,

Béregère Steppé