

Onderzoek evaluatie REMI

6 november, webinar POD MI, Janne Petroons (janne.petroons@kuleuven.be)

KU Leuven – Janne Petroons, dr. Marjolijn De Wilde, prof. dr. Wim van Lancker, prof dr. Koen Hermans

UCLouvain – dr. Périne Brotcorne , prof. dr. Martin Wagener

Op de planning

1. Inleiding
2. De rol van de subsidie binnen het REMI-project
3. De implementatie van REMI
4. Verschillen tussen OCMW's bij het gebruik van REMI
5. Veranderingen sinds REMI
6. Ondergebruik van de mogelijkheden van REMI
7. Aanbevelingen

Inleiding



Ons opzet

- Of en hoe REMI-gebruikers verschillend aanvullende financiële steun toekennen
- Of en hoe REMI-gebruikers verschillend cliënten begeleiden
- De rol van de subsidie en het gebruik ervan bij REMI-gebruikers
- Of en hoe REMI gebruikt wordt als begeleidingsinstrument

Hoe?

- Online vragenlijst – 297 OCMW's
- Documentenanalyse – 86 REMI-OCMW's
- Interviews – 20 OCMW's

De rol van de subsidie binnen het REMI-project



De subsidie: een dubbelzinnige rol

- Financiële prikkel = doorslaggevende reden tot deelname
 - = bron van grote onzekerheid en administratieve last
- Gevolgen in de praktijk:
 - Terugtrekking
 - Beperking doelgroep en toegekend steunbedrag
 - Continuïteit
- Twee manieren van gebruik:
 - Verhoging van steun
 - Lastenverschuiving

Beleidsimplementatie



Implementeren betekent verschillende keuzes

1. Hoe wordt de subsidie gebruikt
2. Of en hoe moeten voorbereidingstrajecten vormgegeven worden ?
3. Of en hoe moeten afspraken gemaakt worden?

Vorbereitungstrajecten

- Technische zaak vs veranderingsproces

Vorbereidingstrajecten

- Technische zaak vs veranderingsproces
- Afspraken maken +
 - Werkgroepen
 - Burgers informeren
 - Infosessies met leden BCSD
 - Grotere rol voor maatschappelijk werkers

Het maken van afspraken

- Grote meerderheid (77%) maakte afspraken
- Doel: interne harmonisatie
- Inhoud van schriftelijke afspraken:
 - Doelgroep
 - Grens menswaardig inkomen berekenen met REMI
 - Wat te doen bij een negatief resultaat

Het maken van afspraken

- Grote meerderheid (77%) maakte afspraken
- Doel: interne harmonisatie
- Inhoud van schriftelijke afspraken:
 - Doelgroep
 - Grens menswaardig inkomen berekenen met REMI
 - Wat te doen bij een negatief resultaat

→ Vergelijking met aanbevelingen CEBUD

Verschillen tussen REMI-
gebruikers: op papier

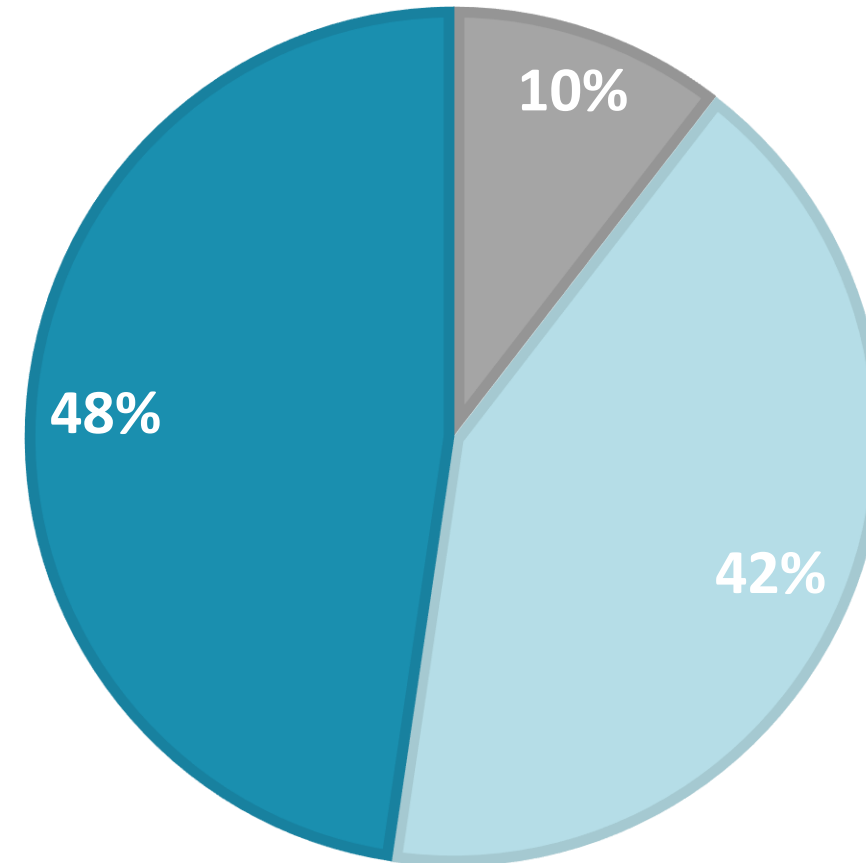


Inhoud afspraken: doelgroep

Voor wie wordt REMI ingevuld?

Aanbeveling CEBUD:
Elke aanvraag (42%)

Vaakst voorkomend:
Gespecificeerde doelgroep (48%)



■ niet vermeld

■ iedere steunaanvraag

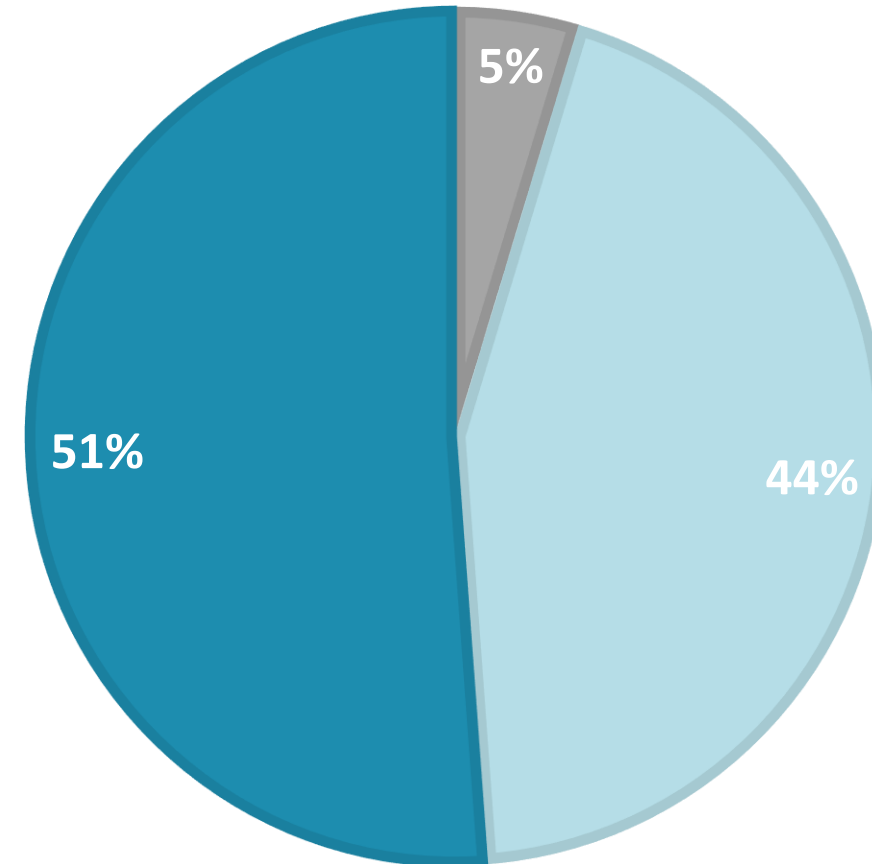
■ gespecificeerde doelgroep

Inhoud afspraken: berekening

Hoe wordt spaargeld in rekening genomen?

Aanbeveling CEBUD:
Gelinkt aan RMI-wet (44%)

Vaakst voorkomend:
Afspraken eigen aan
het OCMW (51%)



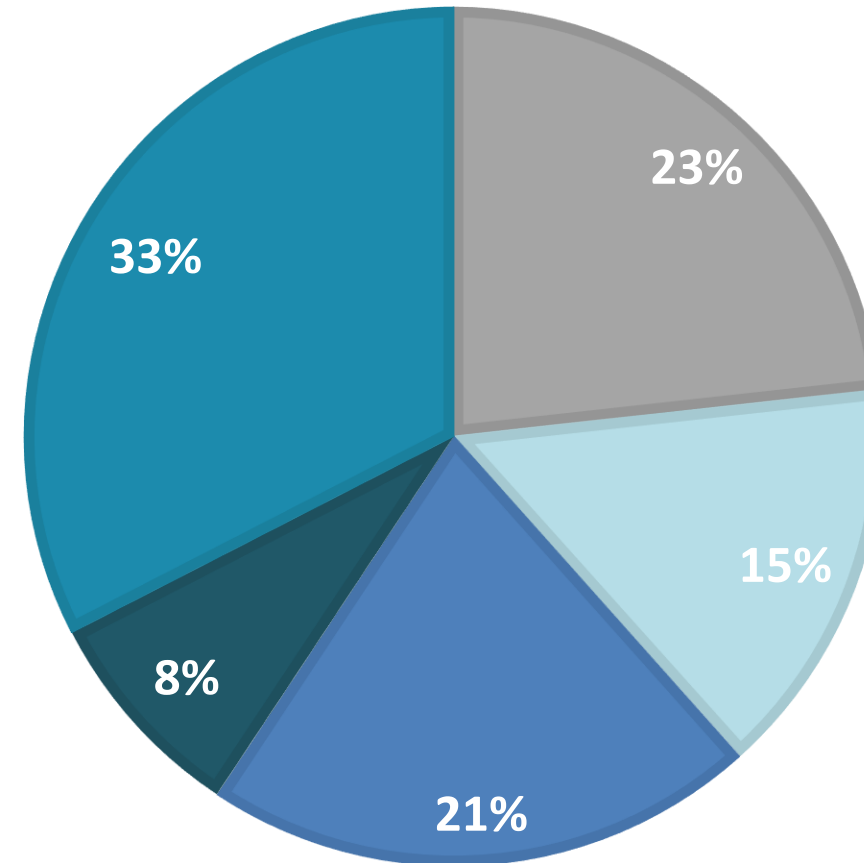
■ niet vermeld ■ gelinkt aan RMI-wet ■ anders

Inhoud afspraken: toegekend bedrag

Hoe wordt er omgegaan met een negatief saldo in REMI?

Aanbeveling CEBUD:
Volledig bedrag (15%)

Vaakst voorkomend:
Afspraken eigen aan
het OCMW (33%)



■ niet vermeld ■ volledig ■ forfaitair begrensd ■ procentueel begrensd ■ anders

Inhoud afspraken

- Illustratie van verschillen tussen OCMW's die REMI gebruiken
- Redenen om aanbevelingen niet te volgen:
 - Onzekerheid over subsidie
 - Behouden van eigen werking en visie

Inhoud afspraken

- Illustratie van verschillen tussen OCMW's die REMI gebruiken
- Redenen om aanbevelingen niet te volgen:
 - Onzekerheid over subsidie
 - Behouden van eigen werking en visie

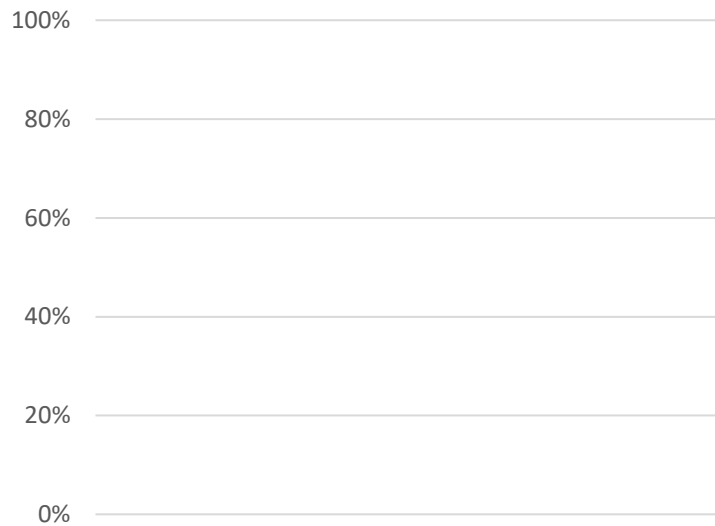
Zien we deze verschillen ook **in de praktijk**?

Verschillen tussen REMI-gebruikers: in de praktijk

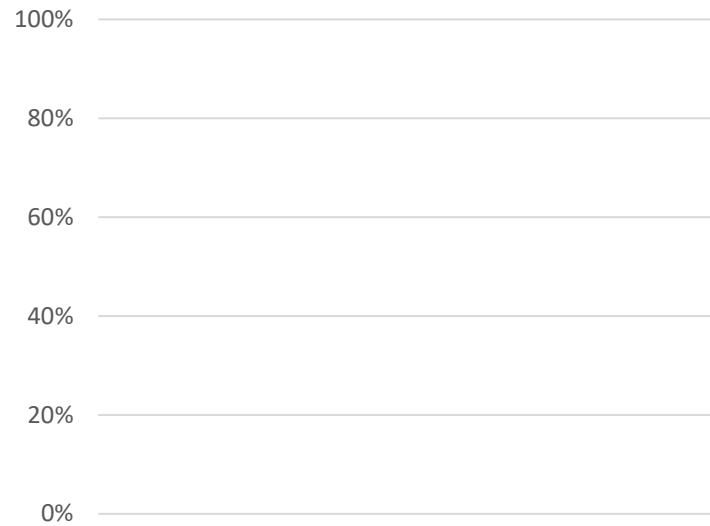


Verschillen in de praktijk

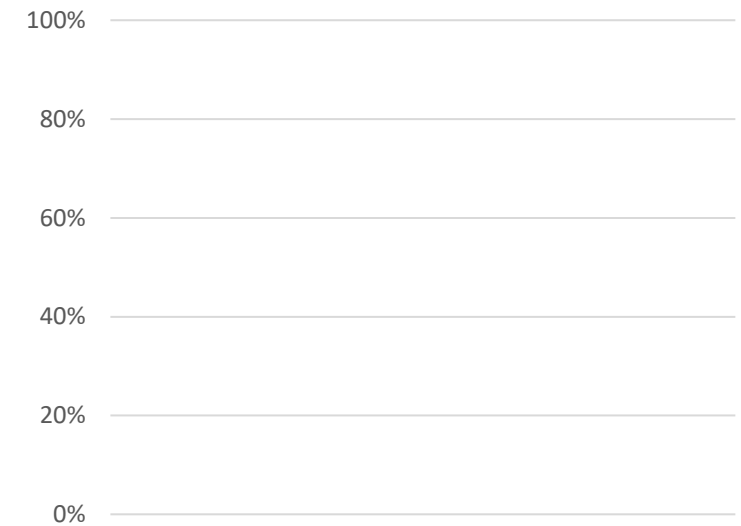
Cliëntsituatie 1: Amber



Cliëntsituatie 2: Mark

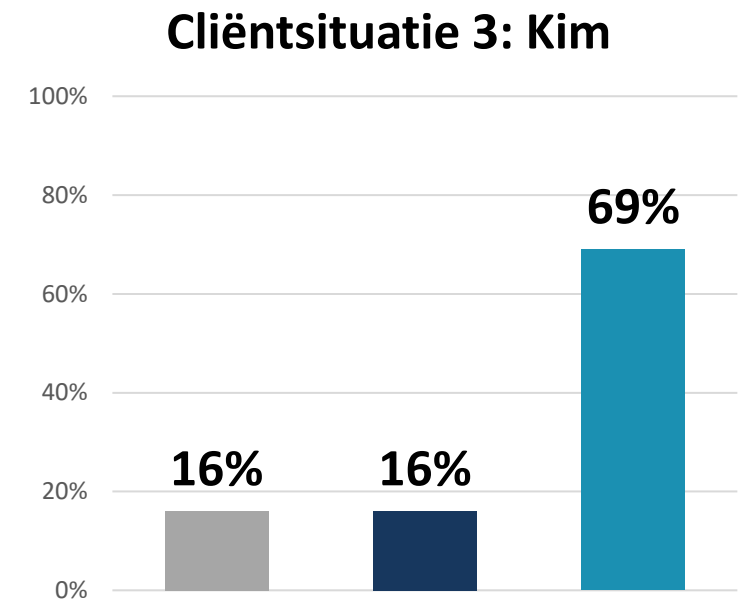
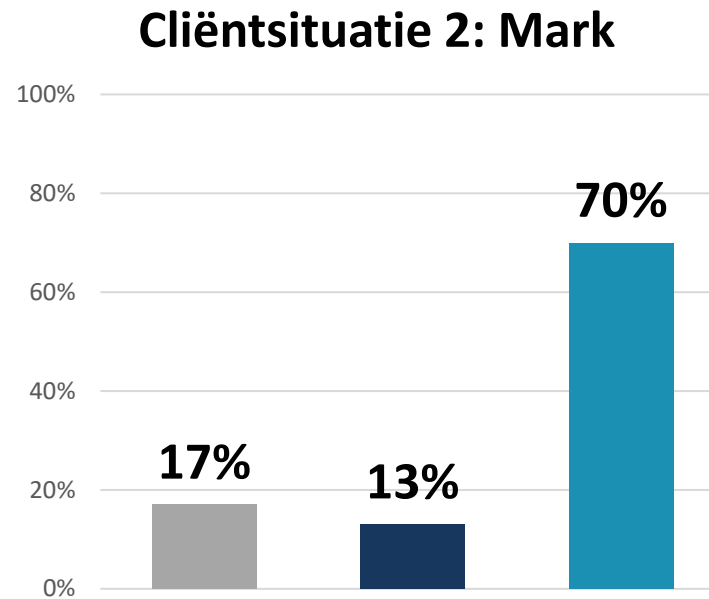
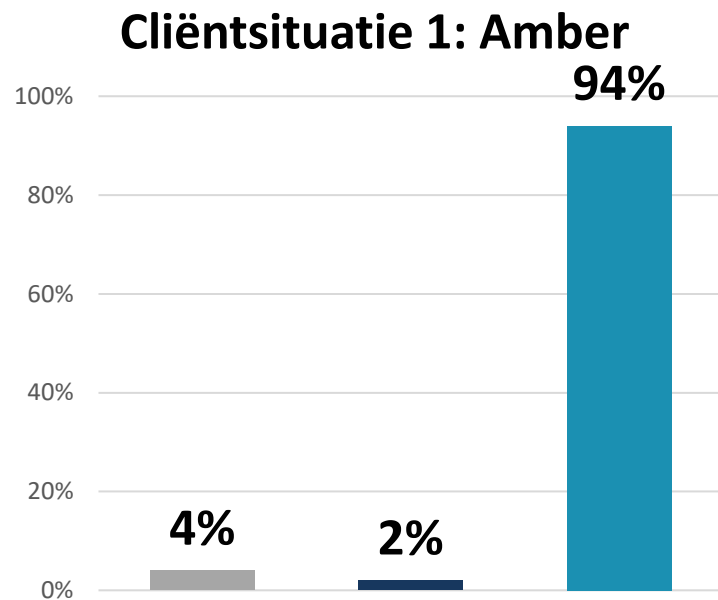


Cliëntsituatie 3: Kim



Geen steun – in natura – **financiële steun**

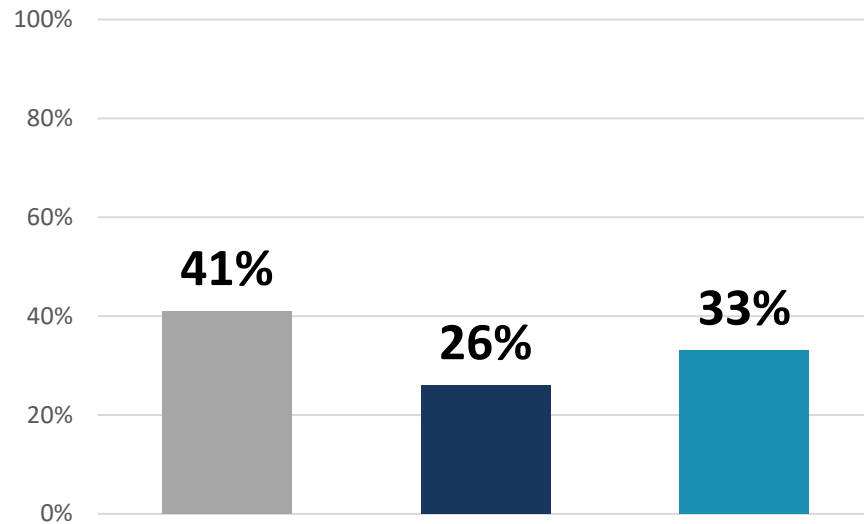
Verschillen in de praktijk



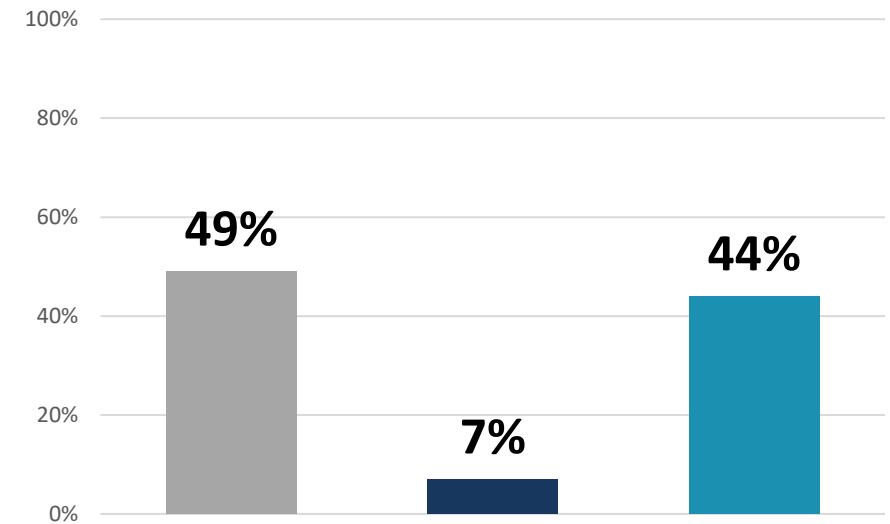
Geen steun – in natura – **financiële steun**

Verschillen in de praktijk

Clïentsituatie 4: Jan



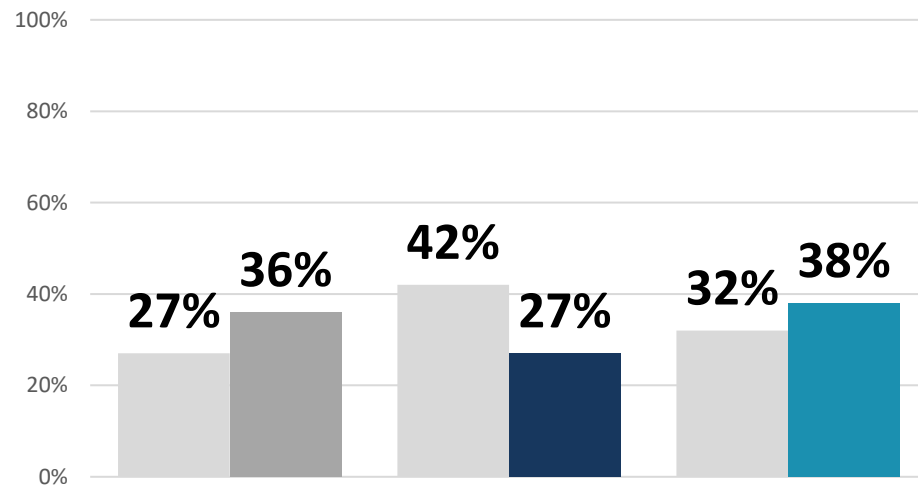
Clïentsituatie 5: Fatima



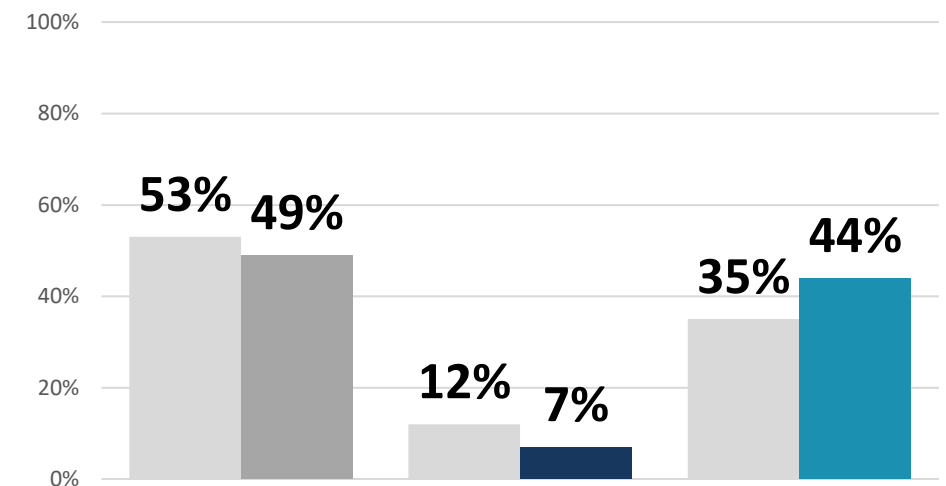
Geen steun – in natura – financiële steun

Verschillen in de praktijk

Cliëntsituatie 4: Jan



Cliëntsituatie 5 : Fatima



Geen steun – in natura – financiële steun
niet-REMI-gebruikers

Verschillen tussen REMI-gebruikers

Op papier

- Ondanks aanbevelingen CEBUD, verschillen in afspraken tussen REMI-gebruikers

In de praktijk

- Verschillen in steun die wordt voorgesteld bij REMI-gebruikers (maar we zien gelijkaardige verschillen bij niet-REMI-gebruikers)

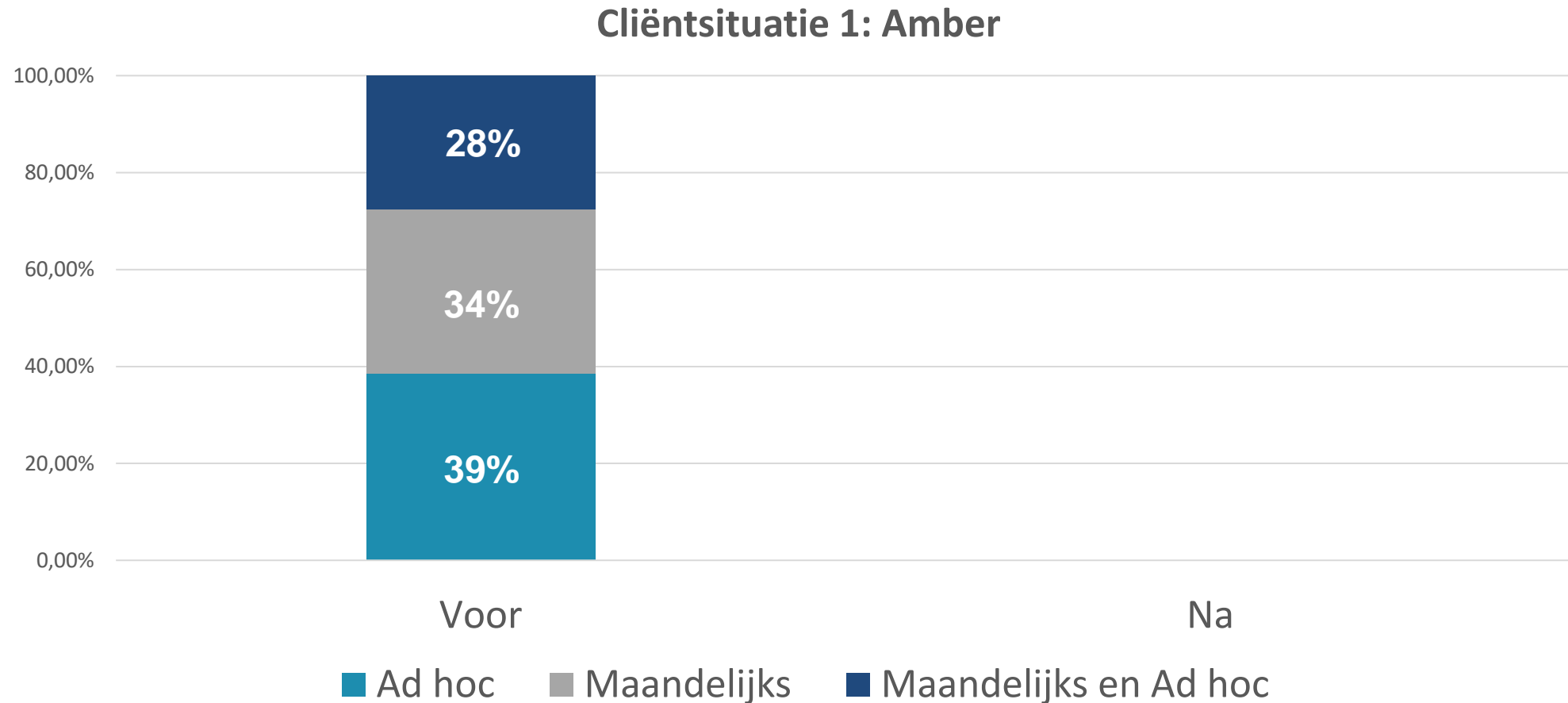
Veranderingen sinds REMI



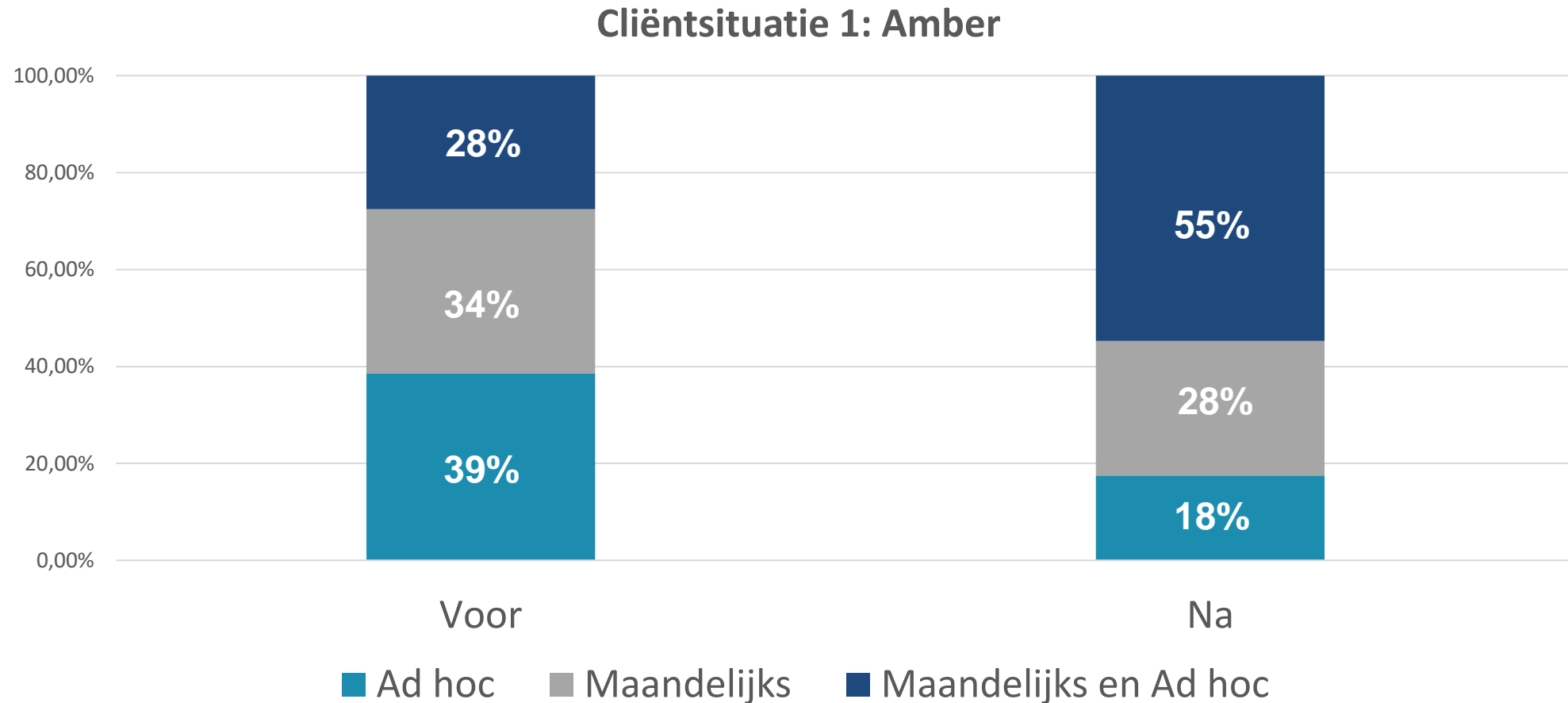
Veranderingen sinds REMI

- Niet opmerkelijk vaker financiële steun

Welk type financiële steun krijgen de cliënten?

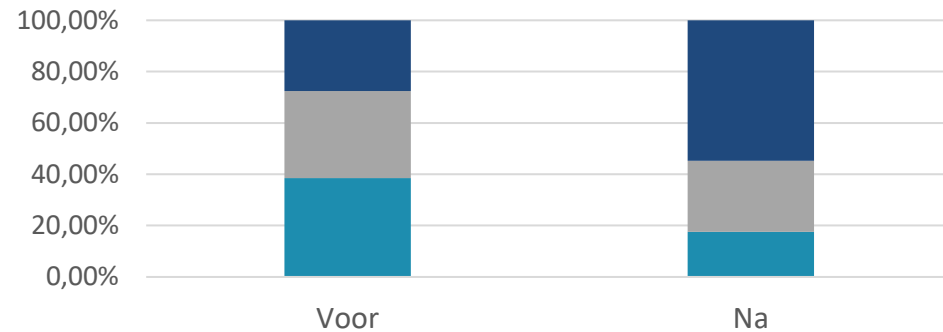


Welk type financiële steun krijgen de cliënten?

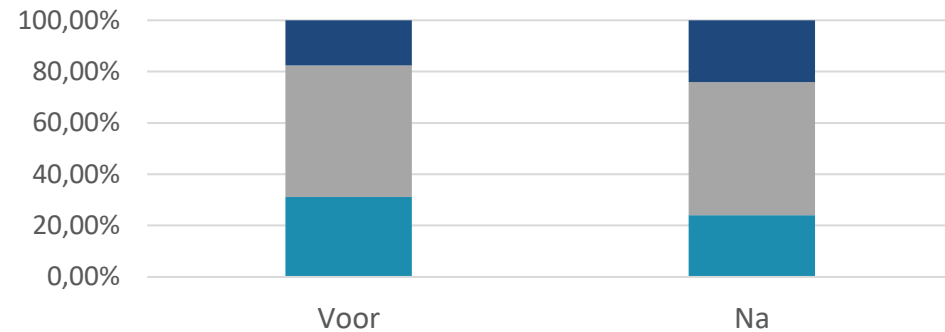


Welk type financiële steun krijgen de cliënten?

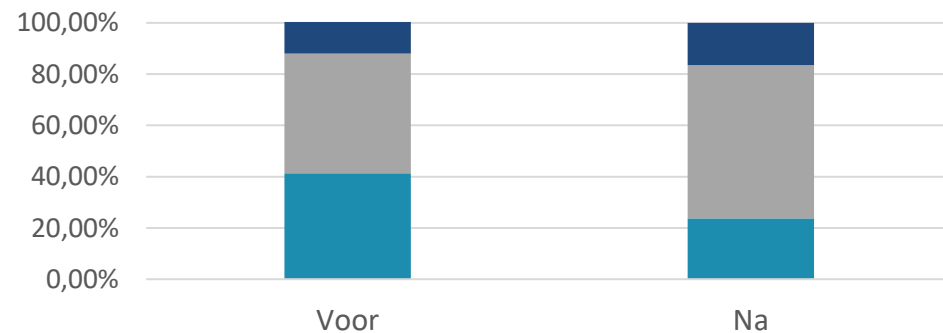
Cliëntsituatie 1: Amber



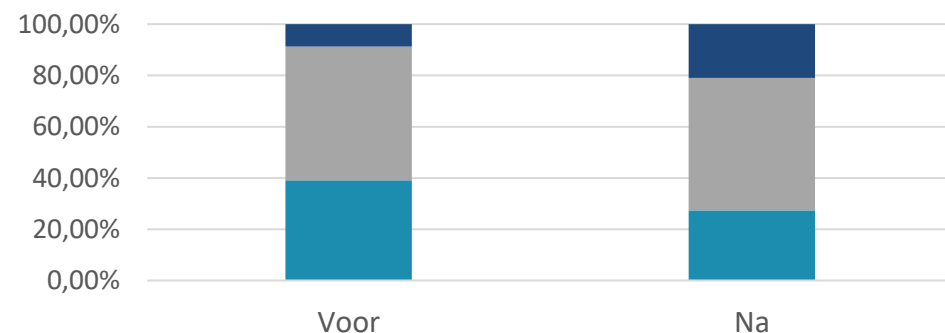
Cliëntsituatie 2: Mark



Cliëntsituatie 3: Kim



Cliëntsituatie 4: Fatima



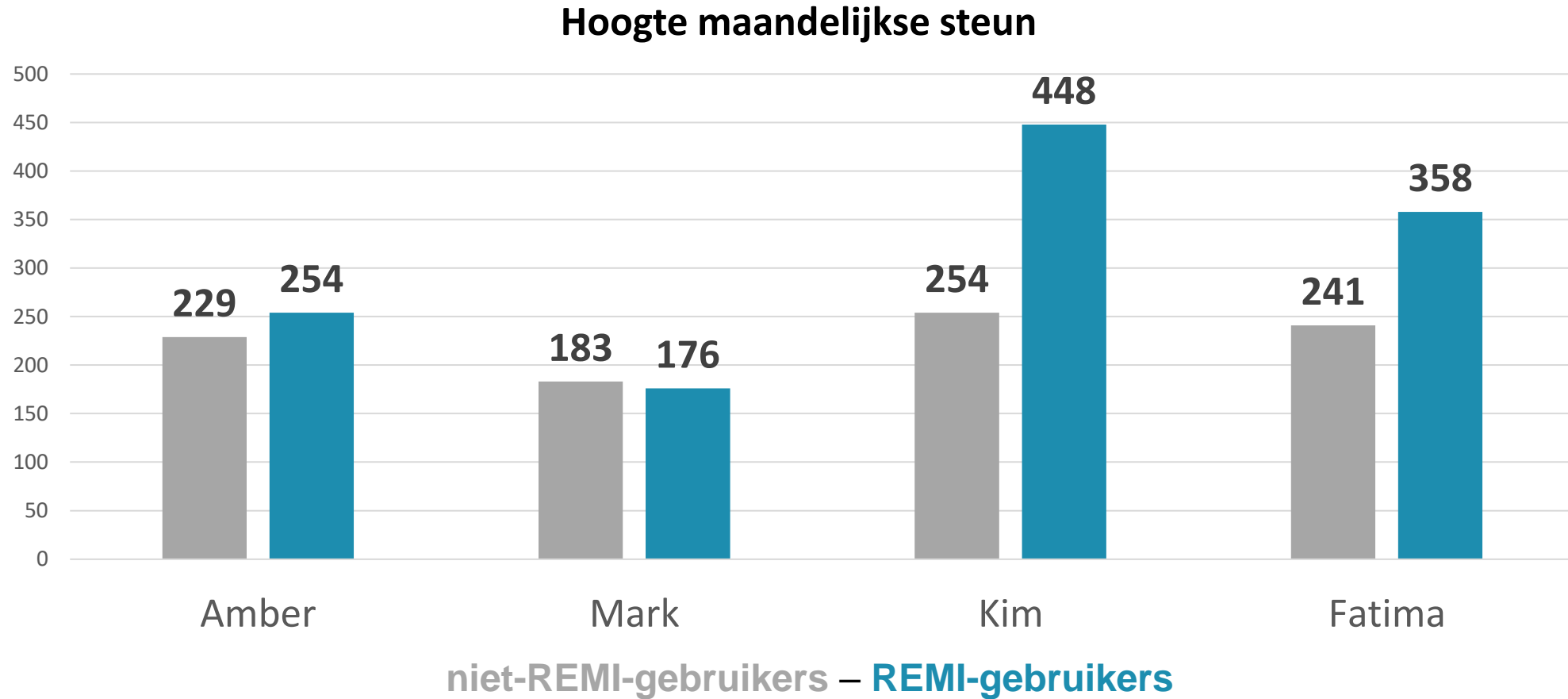
Veranderingen sinds REMI

- Niet opmerkelijk vaker financiële steun
- Een meer stabiele financiële steun

Hoe hoog is de maandelijkse steun?



Hoe hoog is de maandelijkse steun?

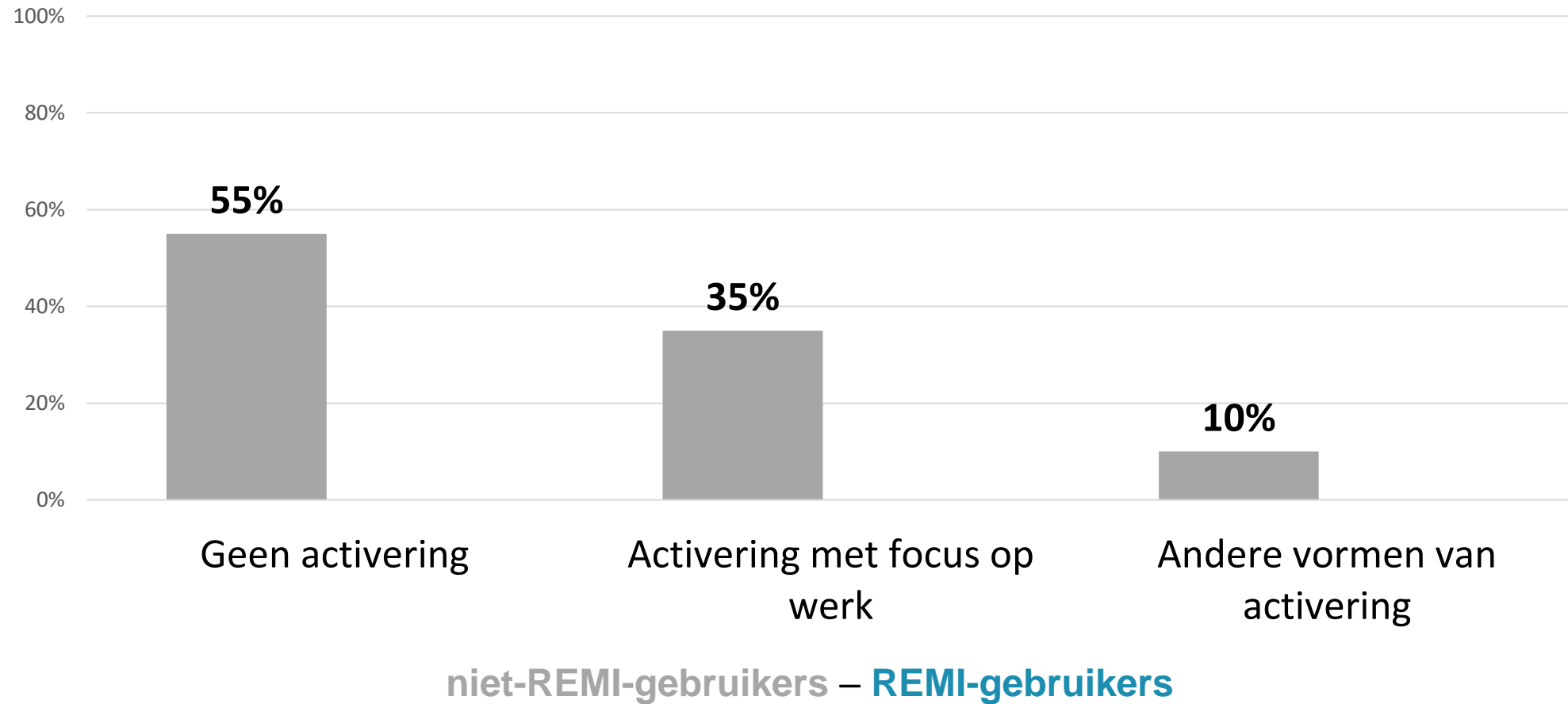


Veranderingen sinds REMI

- Niet opmerkelijk vaker financiële steun
 - Een meer stabiele financiële steun
 - Een hogere maandelijkse steun
- Steun die gegeven wordt is meer stabiel en hoger

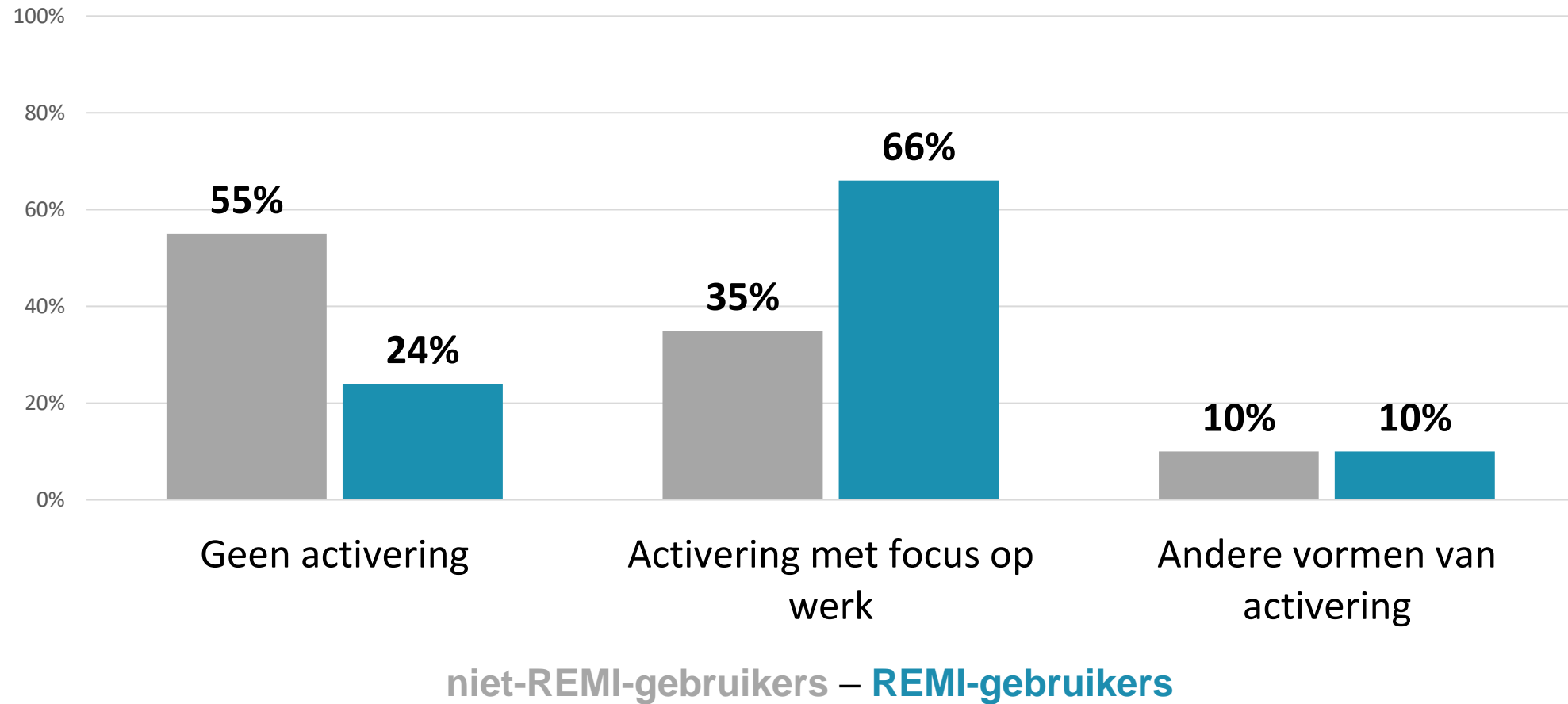
Wie wordt geactiveerd?

Clïentsituatie 3: Kim



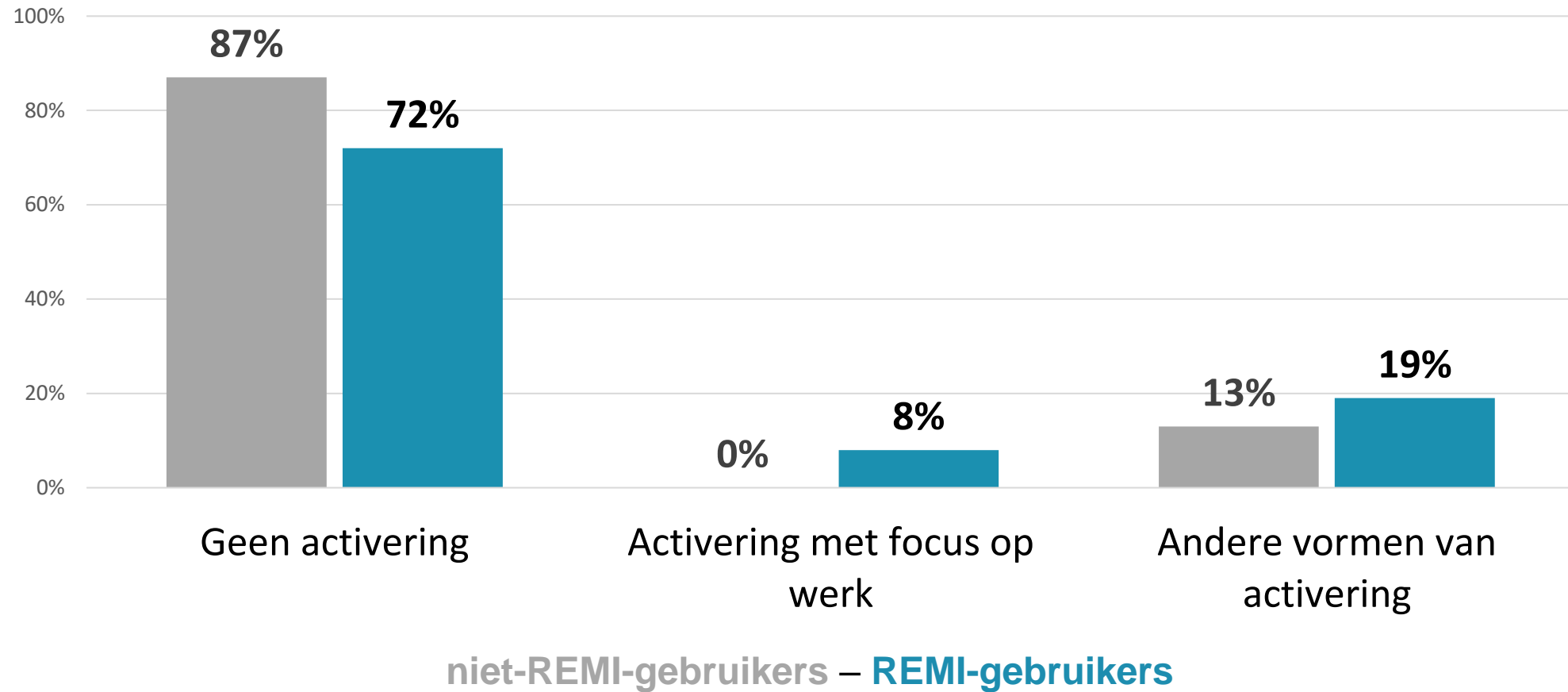
Wie wordt geactiveerd?

Clïentsituatie 3: Kim



Wie wordt geactiveerd?

Cliëntsituatie 3: Tuur



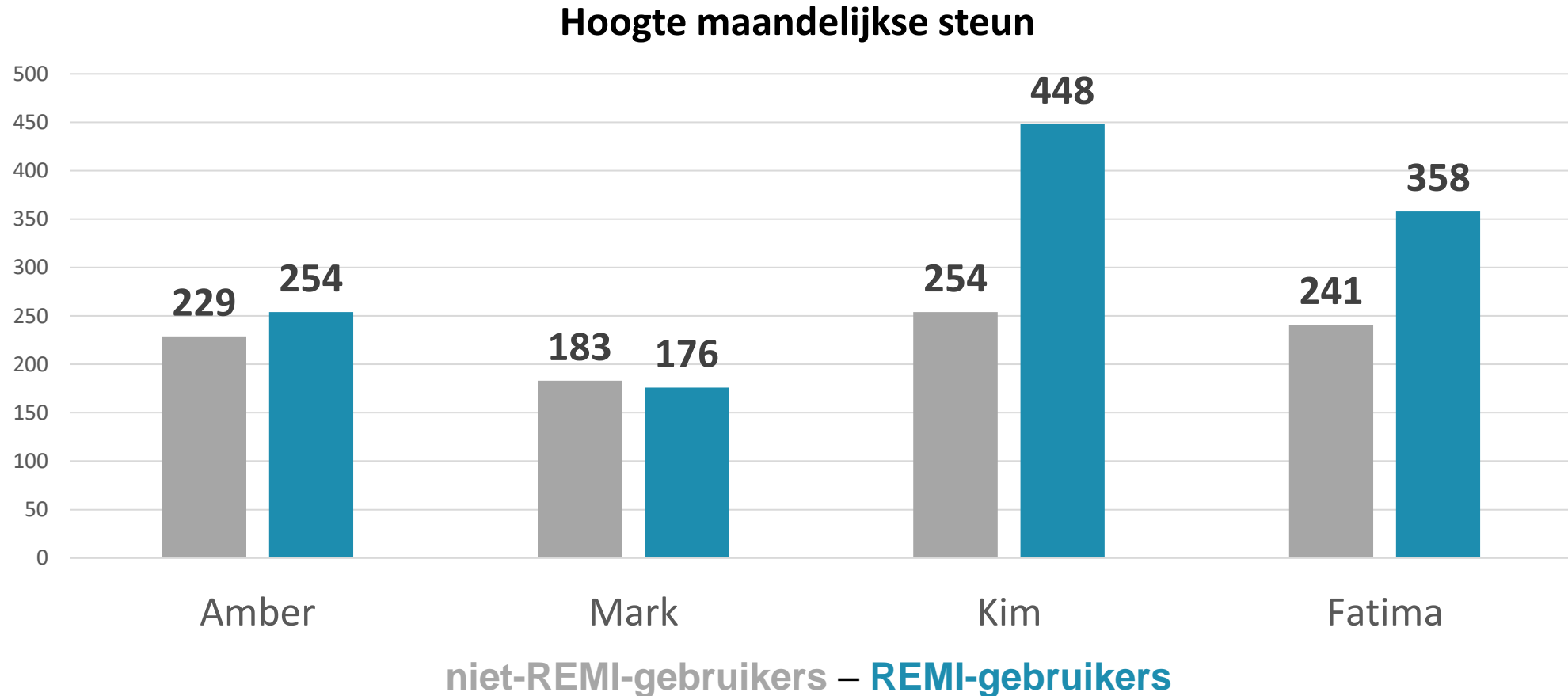
Veranderingen sinds REMI

- Niet opmerkelijk vaker financiële steun
- Een meer stabiele financiële steun
- Een hogere maandelijkse steun
- De financiële steun die gegeven wordt is meer stabiel en hoger
- Wellicht meer nadruk op activering, zeker in OCMW's die voorheen geen financiële steun gaven

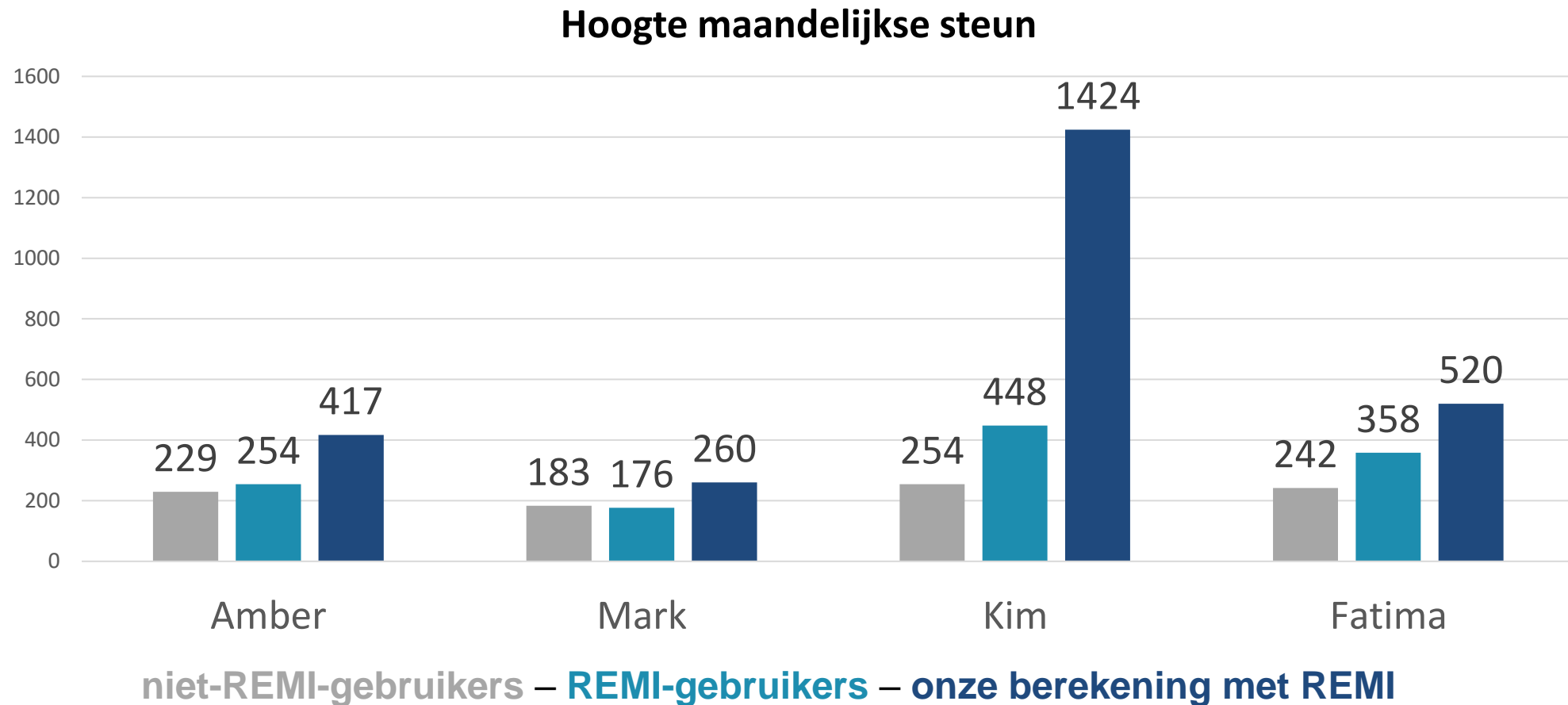
Ondergebruik mogelijkheden REMI



Hoogte maandelijkse steun verschilt van REMI-tekort



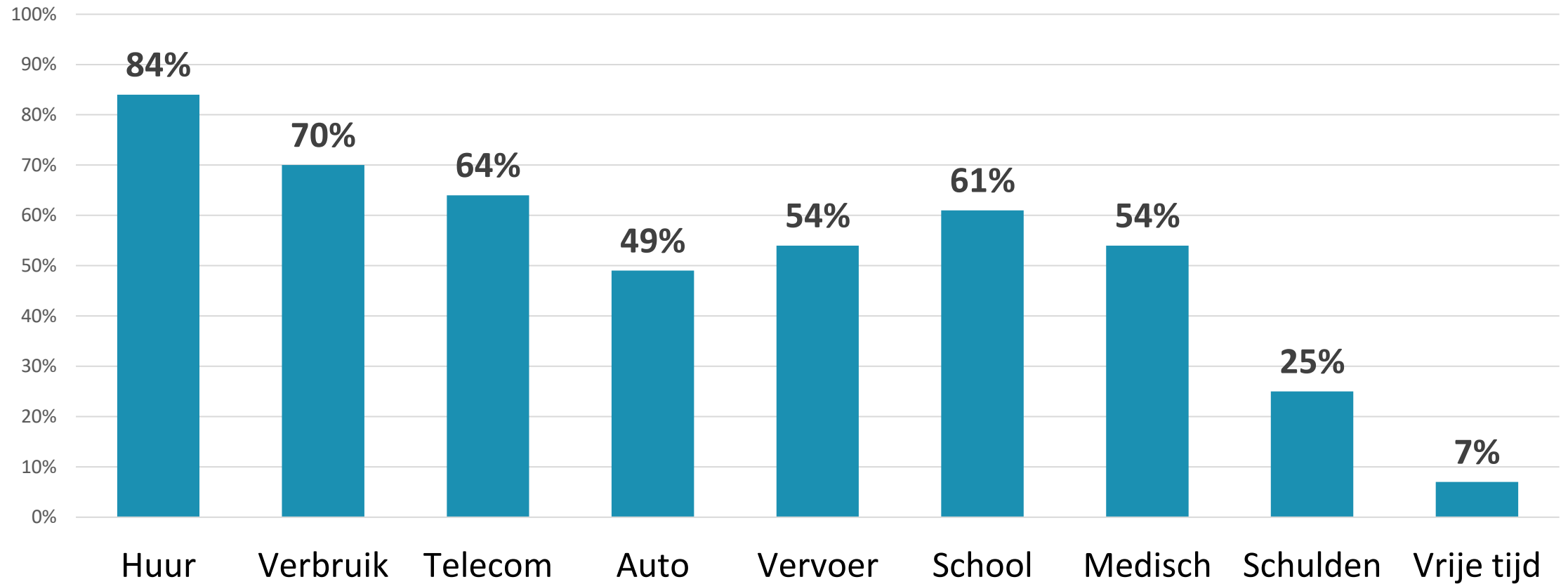
Hoogte maandelijkse steun verschilt van REMI-tekort



Ondergebruik mogelijkheden REMI

- Hoogte maandelijkse steun verschilt van REMI-tekort
- Maandelijkse steun = zelden een vrij te besteden steun

Ondergebruik van referentiebudgetten



Ondergebruik mogelijkheden REMI

- Hoogte maandelijkse steun verschilt van REMI-tekort
- Maandelijkse steun = zelden een vrij te besteden steun
- Ondergebruik van referentiebudgetten
- Weinig transparantie over REMI naar cliënten toe

Conclusie en aanbevelingen



Conclusie

- Continuïteit bij toekennen van aanvullende steun
- Toch verandering, vooral op vlak van hoogte en stabiliteit steun en op begeleiding cliënten
- Wat beïnvloedt de keuze tussen continuering of verandering
 - Onzekere financiële situatie
 - Inhoudelijke argumenten
 - Gerichtheid op verandering

Beleidsaanbevelingen

- Open debat over spanning tussen lokale autonomie en rol van de federale overheid
- Meer financiële garanties = meer zekerheid over subsidie, ruimere subsidie en minder deelsubsidies
- Finetunen van REMI en de filosofie achter REMI
- Ondersteuning OCMW's bij implementatie
- Het uitrollen van REMI mag niet ten koste gaan van meer structurele maatregelen

Vragen?

6 november 2024 – Webinar POD MI, Janne Petroons (janne.petroons@kuleuven.be)

KU Leuven – Janne Petroons, dr. Marjolijn De Wilde, prof. dr. Wim van Lancker, prof. dr. Koen Hermans

UCLouvain – dr. Périne Brotcorne, prof. dr. Martin Wagener