



Geïntegreerde ex ante impactanalyse bij de Europese Commissie

Peter Lelie – Europese Commissie - DG EMPL





Sinds 2002

heeft de Europese Commissie een geïntegreerd ex ante impact assessment systeem (vroeger diverse afzonderlijke impact tests per beleidssector). 'Geïntegreerd' betekent: test mogelijk economisch, sociaal en milieu impact + EU toegevoegde waarde van nieuwe beleidsvoorstellen: subsidiariteit en proportionaliteit.

Oorsprong

Better regulation agenda (o.a. focus op administratieve vereenvoudiging) en duurzame ontwikkeling.

Bedoeling

- beter ontwerp van beleid – wetgevende instrumenten (evidence based);
- versterkte coördinatie van beleid (tussen beleidssectoren / DG's);
- meer transparantie en verbeterd besluitvormingsproces. Betrekken van belanghebbende partijen.





Wie?

'Lead' Directoraat-Generaal is verantwoordelijk voor voorbereiding / opstellen van het impact assessment en organiseert input van experts, consultatie van belanghebbende partijen, consultatie van andere DG's (stuurgroepen) enz...

Waarover?

Initiatieven in het jaarlijks wetgevend en werkprogramma van de Commissie (CLWP) + andere belangrijke initiatieven (beslissing of impact assessment nodig is wordt genomen na overleg door DG Sec-gen).
Planning is belangrijk (voorbereiding impact assessment kan twaalf maanden in beslag nemen): roadmaps.





Inhoud

- Wat is het probleem?
- Wat zijn de beleidsobjectieven?
- Wat zijn de beleidsopties?
- Wat zijn de vermoedelijke economische, sociale en milieu impacts van de opties?
- Vergelijking van de impacts van de onderzochte opties en besluit.
- Voorzieningen inzake monitoring en evaluatie in de toekomst.





De richtlijnen bevatten een lijst van mogelijke impacts (concrete vragen m.b.t. drie brede beleidssectoren). Wat **sociaal impact** betreft zijn de vragen gegroepeerd in volgende clusters (DG EMPL domeinen in vet):

- **Employment and labour market**
- **Standards and rights related to job quality**
- **Social inclusion and protection of particular groups**
- **Equality of treatment and opportunities, non discrimination**
- Private and family life, personal data
- Governance, participation, good administration, access to justice, media and ethics
- Public health and safety
- Crime, terrorism and security
- **Access to and effect on social protection, health and educational systems**
- *Culture*
- *Social impacts in third countries*





Eindproduct

'Stand alone' document van niet meer dan 30 pagina's (bijlagen kunnen worden toegevoegd) en samenvatting (10 pagina's), te voegen bij beleidsvoorstel voor interservice consultatie en voor verzending naar het college van Commissarissen en naar de andere instellingen (Raad en Parlement).





Belang van proportionele analyse

- Hoe belangrijk is de vermoedelijke impact?
- Wat is het politiek belang?
- Welke stap in het beleidsproces (alleen nieuwe elementen moeten geëvalueerd worden)?
- Aard van het beleidsinitiatief (witboek, communicatie, cross-cutting richtlijn, één sector richtlijn...)?

Transparantie

Consultatie van stakeholders is verplicht voor alle IA's en de Commissie hanteert minimum standaarden:

http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/com/2002/com2002_0704en01.pdf

Finale versie van impact assessments worden gepubliceerd op website:

http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/ia_carried_out_en.htm





Ondersteuning

- Gedetailleerde richtlijnen + bijlagen (meest recente editie: 15 Januari 2009): http://ec.europa.eu/governance/impact/index_en.htm
- Identificatie goede praktijken
- Evaluatie- en impact assessment cellen in alle DG's, gecoördineerd door DG Sec-gen.
- Training

Kwaliteitsbewaking

Impact Assessment Board (IAB): 5 directeuren zetelen in persoonlijke naam. Drie sectoren zijn betrokken. Geven advies tijdens het proces (upstream) en screenen kwaliteit ontwerp ia's.

In het impact assessment moet aangegeven worden hoe de opmerkingen van het IAB in aanmerking werden genomen. De IAB rapporten zijn publiek (te consulteren op website).

In 2008: 135 impact assessments beoordeeld door IAB (102 in 2007).





Impact Assessment Board rapport 2008

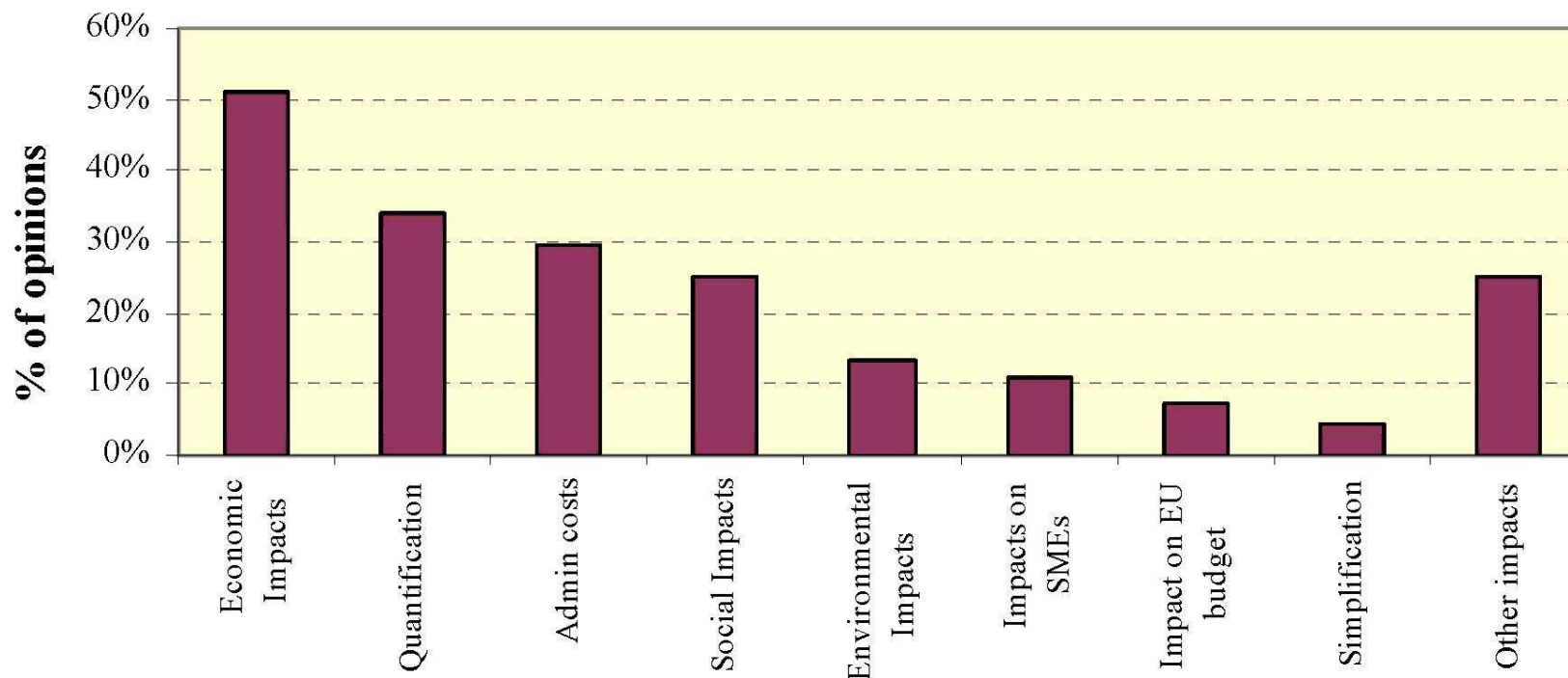
In totaal 182 opinies. Opmerkingen over:

- probleemdefinitie, baseline, doelstellingen (+80% opinies);
- analyse van impact (+80% opinies);
- beleidsopties en vergelijking ervan (bijna 80% opinies)
- subsidiariteit, toegevoegde waarde en proportionaliteit (+/- 35% opinies)
- omzetting en uitvoering (+20% opinies)
- consultatie van belanghebbende partijen (15% opinies)
- monitoring en evaluatie (+10% opinies)





Breakdown of recommendations on the analysis of impacts





Tekortkomingen in de evaluatie van sociaal impact werden vastgesteld:

- Europees Parlement bezorgd over kwaliteit van social impact assessment (studie comité werkgelegenheid en sociale zaken 2006);
- Resultaten externe evaluatie van het impact assessment systeem van de Commissie in 2007 (The Evaluation Partnership):
 - analyse van economische impact is beter ontwikkeld;
 - moeilijkheden in het identificeren en meten van sommige types sociaal impact (beperkte kwantificeerbaarheid);
 - beperkte beschikbaarheid van data en methodologie.





Enkele initiatieven om meting van sociaal impact te verbeteren:

- Publicatie van een gids voor het onderzoeken van sociaal impact bestemd voor andere DG's: 'Guidance for assessing Social Impacts within the Commission Impact Assessment System' (soort toolkit);
- Methodologische studies: o.a. studie over sociale en werkgelegenheidsimpact in bepaalde strategische beleidsdomeinen van de Europese Unie (handel, transport, energie, interne markt) en studie over benaderingen en methoden gebruikt door lidstaten en EU om regionale werkgelegenheids- en herverdelingsimpact te meten;
- Upgrading 'evaluation and impact assessment unit' in DG EMPL;
- DG EMPL framework contract voor evaluatiestudies.





De Europese Commissie verwijst in haar Communicatie over het versterken van de sociale open methode van coördinatie (juli 2008 – hernieuwde sociale agenda) naar social impact assessment in het kader van de versterking van de positieve interactie tussen het beleid inzake sociale insluiting en bescherming en andere EU beleidsdomeinen.

‘The Commission will pursue its own efforts to produce robust impact assessments on each new policy initiative, and in this context pay particular attention to social impacts. The Social Protection Committee has already paid increasing attention to mainstreaming of social objectives, also drawing on the specific experience already gained in the EU on gender mainstreaming. The Commission will further work with the Social Protection Committee in order to strengthen the shared impact assessment capacity.’

‘Horizontale clausule’ in nieuw verdrag van Lissabon.





Twee recente initiatieven:

- Peer review in Slovakije over social impact assessment (november 2008). Zie: <http://www.peer-review-social-inclusion.eu/peer-reviews/2008/social-impact-assessment>
- Study on Social Impact Assessment as a tool for mainstreaming social inclusion and social protection concerns in public policy in the EU Member States (The Evaluation Partnership – CEPS). Zie: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=626&langId=en&callId=133&furtherCalls=yes>





Dank u voor uw aandacht.

Peter.lielie@ec.europa.eu

