

# Contribution #340

**Name:** Plateforme belge contre la pauvreté et l'exclusion sociale EU2020

**Country:** Belgique/België

**Language:** français

**Type Of Organisation:**

**Main Area Covered By the Contribution:** Poverty/social exclusion

## 1. Taking stock: the Europe 2020 strategy over 2010-14

**For you, what does the Europe 2020 strategy mean? What are the main elements that you associate with the strategy?**

La stratégie Europe 2020 est une stratégie intégrée poursuivant une croissance intelligente, durable et inclusive. Il est primordial de conserver le caractère intégré de la stratégie. Dans ce cadre, les trois volets occupent une place équivalente. La réalité des faits est toutefois différente. En effet, nous constatons dans les faits que la croissance économique, essentiellement, est l'unique priorité mise en exergue. Toutefois, la Plate-forme belge contre la pauvreté et l'exclusion sociale UE2020 souhaite insister sur le caractère inclusif de la stratégie. Tous les éléments de la stratégie s'influencent mutuellement. Il est important de rendre cette interaction mutuelle plus visible.

**Overall, do you think that the Europe 2020 strategy has made a difference? Please explain.**

NON. Nous souscrivons aux objectifs ambitieux de la stratégie Europe 2020. Si nous nous arrêtons sur ce qui a été réalisé depuis, nous constatons toutefois que le seul objectif concrétisé (émissions de CO2) a pu être atteint en raison de la crise et de la réduction des activités économiques. Si nous considérons plus spécifiquement l'objectif relatif à la pauvreté, nous constatons que, en réalité, le nombre de personnes vivant dans la pauvreté a augmenté et n'a pas diminué comme le préconisait l'objectif poursuivi. En Belgique, nous constatons que le nombre de personnes présentant un risque de pauvreté ou d'exclusion sociale a augmenté de 162.000 unités entre 2008 et 2012. En Europe, ce nombre a augmenté de 10 millions de personnes. La différence réside dans le fait que la formulation des objectifs permet le suivi et le contrôle de l'évolution et que la visibilité de l'absence de progrès (régression) sur la voie de la concrétisation des objectifs poursuivis est garantie.

**Has the knowledge of what other EU countries are doing in Europe 2020 areas impacted on the approach followed in your country? Please give examples.**

Nous remarquons que le discours de politique nationale fait souvent référence à des éléments isolés de la politique sociale d'autres pays afin d'étayer des décisions politiques. Toutefois, une simple transposition des mesures isolées ne tient pas compte de la complexité et des interactions mutuelles dans le système social belge et peut engendrer des effets pervers. Le débat sur l'abrogation de l'assurance-chômage et la suppression de l'indexation justifiées en argumentant que la Belgique est le seul pays appliquant encore ces systèmes en sont quelques exemples. L'accent mis sur l'innovation sociale étant notamment à la base du projet-pilote « Housing First » peut être valorisé positivement.

**Has there been sufficient involvement of stakeholders in the Europe 2020 strategy? Are you involved in the Europe 2020 strategy? Would you like to be more involved? If yes, how?**

L'implication des parties prenantes dans la stratégie UE2020 en Belgique est minimale et revêt un caractère plutôt symbolique. La Plate-forme belge contre la pauvreté et l'exclusion sociale UE2020

est active dans la lutte contre la pauvreté en Belgique. Son influence sur le programme de réforme nationale et sur les processus politiques à la base des décisions est minime. Ainsi, la Plate-forme belge ne reçoit presque aucune réaction aux recommandations qu'elle adresse aux responsables politiques. Son intervention se limite également au volet « Lutte contre la pauvreté » alors que la stratégie UE2020 est une stratégie intégrée. Elle n'est impliquée dans aucun autre élément de la stratégie. Un affaiblissement des possibilités de participation peut être constaté au niveau européen. La convention annuelle de la Plate-forme européenne contre la pauvreté et l'exclusion sociale s'est transformée en une communication unilatérale de la Commission européenne aux États membres et aux autres acteurs tels que les ONG. Aucune préparation n'est possible au niveau national en raison de la communication tardive de l'ordre du jour. Aucune place n'est laissée à la discussion lors de la Convention et les critiques ne sont pas consignées dans le rapport minimal. La participation et l'implication de tous les acteurs peuvent être qualifiées de plutôt symboliques.

**Do the current targets for 2020 respond to the strategy's objectives of fostering growth and jobs? [Targets: to have at least 75% of people aged 20-64 in employment; to invest 3% of GDP in research and development; to cut greenhouse gas emissions by at least 20%, increase the share of renewables to 20% and improve energy efficiency by 20%; to reduce school drop-out rates to below 10% and increase the share of young people with a third-level degree or diploma to at least 40%; to ensure at least 20 million fewer people are at risk of poverty or social exclusion].**

Remarque préalable L'objectif de la stratégie UE2020 n'est pas « plus de croissance et plus d'emplois », mais bien une croissance intelligente, durable et inclusive. Il est essentiel de rappeler que l'idée selon laquelle une plus grande croissance serait source de création d'un plus grand nombre d'emplois et que cette augmentation du nombre d'emplois engendrerait une réduction de la pauvreté, est fautive. La réorientation de la stratégie de Lisbonne en 2005 était fondée sur cette conception erronée. De nombreux documents scientifiques démontrent cette erreur. Voir notamment le CSB Working Paper

**Among current targets, do you consider that some are more important than others? Please explain.**

La Plate-forme belge contre la pauvreté et l'exclusion sociale UE2020 estime que l'objectif afférent à la réduction de la pauvreté et de l'exclusion sociale est naturellement très important, mais il existe des liens évidents avec d'autres objectifs. La pauvreté et l'exclusion sociale doivent être considérées comme résultant de manquements dans les structures et procédures socio-économiques de notre société. Il s'agit d'un indicateur de résultat important qui souligne la nécessité d'une réforme fondamentale de la manière dont notre société est organisée. Dans ce cadre, l'économie n'est plus prioritaire, au contraire de la lutte contre les inégalités. Chacun reçoit alors l'opportunité de participer pleinement à la société. Les autres objectifs, et plus particulièrement le taux d'emploi, le décrochage scolaire et l'obtention d'un diplôme de l'enseignement supérieur chez les jeunes, peuvent également être considérés comme des conditions préalables à la réduction et l'éradication de la pauvreté.

**Do you find it useful that EU-level targets are broken down into national targets? If so, what is, in your view, the best way to set national targets? So far, have the national targets been set appropriately/too ambitiously/not ambitiously enough?**

Oui. Il est primordial que les engagements que les États membres européens ont pris au niveau européen soient transposés en engagements nationaux. En ce qui concerne plus spécifiquement la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale, nous constatons que tous les États membres n'ont pas transposé cet engagement au niveau national. Certains États membres se sont même abstenus de

formuler un objectif national afférent à la lutte contre la pauvreté et les objectifs qui ont été fixés au niveau national n'excèdent pas les ambitions européennes. La somme des objectifs nationaux est même nettement inférieure à l'objectif européen. Dès lors, les objectifs ne sont pas suffisamment ambitieux. [http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/targets\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/targets_en.pdf) Il est essentiel de souligner le caractère de progression et de programmation de la concrétisation des droits sociaux fondamentaux de chacun. Tous les États membres devraient être tenus de transposer les objectifs européens au niveau national, et ce, avec un niveau d'ambition suffisamment élevé. La subsidiarité ne peut être invoquée ici afin de justifier le manque d'ambition et l'absence d'efforts supplémentaires dans l'éradication de la pauvreté et de l'exclusion sociale de notre société. Des remarques fondamentales peuvent également être formulées au sujet de la prévision des objectifs chiffrés. Ainsi, ils peuvent engendrer une focalisation politique sur les groupes pouvant être « facilement » sortis de la pauvreté et une exclusion d'autres groupes. De plus, les objectifs ne ciblant qu'un groupe partiel de personnes vivant dans la pauvreté et souffrant de l'exclusion ne répondent pas à une approche fondée sur les droits.

**What has been the added value of the seven action programmes for growth? Do you have concrete examples of the impact of such programmes? ["Flagship initiatives": "Digital agenda for Europe", "Innovation Union", "Youth on the move", "Resource efficient Europe", "An industrial policy for the globalisation era", "Agenda for new skills and jobs", "European platform against poverty"]?**

Il convient de souligner avant tout que la stratégie Europe 2020 poursuit une croissance inclusive, durable et intelligente. Parler uniquement de « croissance » peut laisser supposer que seule la croissance économique est visée. La Plate-forme européenne contre la pauvreté n'a pas précisé comment cela a contribué à la une croissance inclusive, durable et intelligente. Toutefois, l'élaboration du «paquet investissements sociaux», considérée comme action au sein de la Plate-forme européenne, offre un cadre plus large et encourage les États membres à investir dans le bien-être du citoyen européen en mettant l'accent sur l'aspect préventif. Toutefois, nous constatons dans les faits que, la politique européenne d'austérité a un effet pervers, en ce sens que les mesures d'économie exercent un impact négatif sur le bien-être matériel, physique et psychosocial du citoyen européen et alimentent l'euroscpticisme.

## **2. Adapting the Europe 2020 strategy: the growth strategy for a post-crisis Europe**

**Does the EU need a comprehensive and overarching medium-term strategy for growth and jobs for the coming years?**

Oui, s'il s'agit d'une stratégie poursuivant une croissance intelligente, durable et inclusive, se focalisant également, dans ce cadre, sur la qualité et la durabilité des emplois créés et sur la réduction des inégalités sociales croissantes. Une stratégie sociale est nécessaire, également dans la lutte contre l'euroscpticisme croissant, et, dans ce cadre, des efforts doivent être fournis afin d'instaurer des normes sociales minimales dans tous les États membres. Le dumping social et le tourisme social pourront ainsi être également évités.

**What are the most important and relevant areas to be addressed in order to achieve smart, sustainable and inclusive growth?**

La lutte contre les inégalités croissantes. Ou pour reprendre les propos de Joseph Stiglitz, lauréat du Prix Nobel : " Poverty harms the economy. The only true and sustainable prosperity is shared prosperity."

## **What new challenges should be taken into account in the future?**

La pauvreté est un phénomène complexe et multi-dimensionnel présentant de nombreuses facettes. Il est difficile de formuler de nouveaux défis si les anciens défis déjà existants n'ont pas encore été relevés. Le dumping social qui affecte notre marché du travail et la base des principes européens tels que la liberté de circulation. La réduction des inégalités croissantes. Des normes sociales minimales doivent être élaborées pour chaque État membre.

## **How could the strategy best be linked to other EU policies?**

Une difficulté réside dans l'introduction d'un « social impact assessment » obligatoire pour toute réglementation européenne et pour les recommandations nationales dans le cadre du semestre européen. Il convient de mesurer l'impact de la politique européenne, dans tous les domaines politiques, sur la concrétisation des objectifs.

## **What would improve stakeholder involvement in a post-crisis growth strategy for Europe? What could be done to increase awareness, support and better implementation of this strategy in your country?**

Remarque préalable supplémentaire. La stratégie Europe 2020 poursuit un objectif de croissance intelligente, durable et inclusive. Parler uniquement de « croissance » peut laisser penser que seule la croissance économique est visée. Afin de fournir une base à la stratégie UE2020, il est important d'éliminer le paradoxe existant entre d'une part les politiques d'économie budgétaire qui impactent directement la qualité de vie des citoyens via une combinaison d'impôts majorés, associées à la réduction du niveau de protection sociale et des prestations de services publics, et d'autre part les ambitions de la stratégie UE2020. Cela alimente l'euro-scepticisme. L'Europe doit retrouver l'objectif d'améliorer la qualité de vie de ses citoyens, et ce, par le biais de l'investissement et non par celui de des économies.

## **What type of instruments do you think would you be more appropriate to use to achieve smart, sustainable and inclusive growth?**

- L'élaboration et l'introduction de normes sociales - l'harmonisation de la fiscalité entre les États membres et la lutte contre les paradis fiscaux - la création d'acteurs harmonisés chargés de vérifier la qualité du travail - L'imposition d'un salaire minimum dans tous les États membres

## **What would best be done at EU level to ensure that the strategy delivers results? What would best be done at Member State level?**

Des investissements doivent être consentis dans la politique sociale, tant au niveau européen qu'à celui des États membres. Le SIP et ses différentes composantes offrent un cadre de référence à cet égard afin d'inciter les États membres à investir au niveau national. - La Commission européenne devrait infliger des sanctions aux États membres qui n'atteignent pas les objectifs fixés. - Les États membres doivent obligatoirement transposer les objectifs au niveau national.

## **How can the strategy encourage Member States to put a stronger policy focus on growth?**

L'introduction de sanctions si les États membres ne transposent pas les objectifs au niveau national et s'ils ne concrétisent pas les objectifs fixés.

## **Are targets useful? Please explain.**

Les objectifs sont utiles, car ils permettent un contrôle et une évaluation des efforts à consentir. De

plus, l'objectif visé est mis en exergue.

**Would you recommend adding or removing certain targets, or the targets in general?  
Please explain.**

Non. Mais il est toutefois important que les objectifs soient complétés par des sous-objectifs afférents à des groupes-cibles spécifiques et prioritaires, tels que, par exemple, les enfants vivant en situation de pauvreté. L'objectif relatif à la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale n'est toutefois pas assez ambitieux. Il convient également de veiller à ce que l'objectif ne soit pas atteint par la simple focalisation sur des groupes-cibles faciles ou par des mesures simplistes. Ainsi, le taux d'activité à la hausse cache la réalité latente, à savoir que le nombre de ménages composés de chômeurs est demeuré stable, mais que le nombre de familles dont les deux conjoints travaillent à augmenté.

**What are the most fruitful areas for joint EU-Member State action? What would be the added value?**

**Do you have any other comment or suggestion on the Europe 2020 strategy that you would like to share?**

Il devrait y avoir une plus grande transparence sur la façon dont les recommandations spécifiques sont adressées aux Etats membres, notamment sur base de quelles données et observations sont-elles élaborées.