

POD MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE  
BETER SAMEN LEVEN  
SPP INTÉGRATION SOCIALE  
MIEUX VIVRE ENSEMBLE



Met de steun van het Europees Fonds  
voor Hulp aan de Meest Behoeftigen  
Avec le soutien du Fond européen  
pour l'Aide aux plus Démunis

# REPORT

# FEAD STRUCTURED SURVEY

# 2022

Aggregated results of Member State Belgium

## Inhoudsopgave

1. Overzicht methodologie en uitvoering van de enquête.....	3
1.1 Grootte van de steekproef en gebruikte methode voor de berekening van de steekproef.....	3
1.1.1. Gebruikte methodologie om de grootte van de steekproef te berekenen.....	3
1.1.2 Dataverzameling aan de hand van computergestuurde vragenlijst.....	3
1.2. Naam van de partnerorganisaties en aantal uitgevoerde enquêtes.....	4
1.3. Beschrijving van het gestructureerde enquêteproces en selectie van de eindbegunstigden .....	4
1.3.1 Wie heeft de enquête uitgevoerd?.....	4
1.3.2 Hoe werden de eindbegunstigden geselecteerd? .....	4
1.3.3 Moeilijkheden en lessen die werden getrokken tijdens die enquêteproces.....	5
2. Samengevoegde resultaten van de enquête FEAD 2022 voor België .....	8
2.1 Resultaten en besluiten van de enquête op het niveau van de partnerorganisaties .....	8
2.2 Profiel en kenmerken van de eindbegunstigden.....	14
2.3 Evaluatie van de tussenkomsten per bijstandscategorie (voeding / materiaal / begeleidingsmaatregelen en per doelgroep .....	18
2.3.1 Per bijstandscategorie .....	18
2.3.2 Per doelgroep .....	34
2.4 Geïdentificeerde verbeterzones en behandelingspistes.....	47
3. Algemeen besluit.....	50
4. Bijlage .....	53
4.1 Bijlage 1 .....	53

## 1. Overzicht methodologie en uitvoering van de enquête

Deze enquête werd uitgevoerd in België tussen 16 november 2022 en 6 februari 2023 op vraag van de Europese Commissie. De vragen van de enquête werden opgelegd door de Europese Commissie, zodat de resultaten van de verschillende lidstaten kunnen worden vergeleken. De voorbereidende werkzaamheden zijn gestart vanaf oktober 2022.

### 1.1 Grootte van de steekproef en gebruikte methode voor de berekening van de steekproef

In totaal werden 412 partnerorganisaties geselecteerd. Hiervan hebben er 386 deelgenomen aan de online bevraging voor luik A. Daarnaast werden 1.187 enquêtes, gespreid over 406 organisaties, uitgevoerd bij de eindbegunstigden van de voedselhulp in kader van het FEAD. Bij 6 organisaties werden geen interviews met eindbegunstigden afgenomen (4 hiervan verleenden geen FEAD hulp meer of waren gesloten).

#### 1.1.1. Gebruikte methodologie om de grootte van de steekproef te berekenen

##### Grootte van de steekproeftrekking

In het kader van de steekproefprocedure heeft de POD MI de opgelegde minimale parameters nageleefd:

- Vertrouwensinterval: 95 %
- Maximale foutenmarge: 3 %

Door deze parameters toe te passen en door het gebruik van de volgende formule:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times (1-P)}{s^2}$$

waarbij:

- n = grootte van de steekproef;
- Z = vertrouwenscoëfficiënt (voor een vertrouwensinterval aan 95 %, Z = 1,96);
- s = foutenmarge (= 0,03);
- P = keuzewaarschijnlijkheid (wij hebben standaard gekozen voor P = 0,5).

De minimale grootte van de steekproef die werd weerhouden is 1.068 respondenten. We hebben beslist de steekproef uit te breiden tot 1.187 personen om rekening te houden met een non-responspercentage van 10 %.

#### 1.1.2 Dataverzameling aan de hand van computergestuurde vragenlijst

In 2022 werd de vragenlijst niet langer op papier afgenomen, maar aan de hand van een geprogrammeerde vragenlijst. Dit zorgt ervoor dat er gebruik gemaakt kan worden van filtering en routing, waardoor enkel de juiste vragen op het scherm verschijnen. Afhankelijk van een bepaald antwoord op de vraag, kan er dus meteen naar de volgende relevante vraag gesprongen worden.

Bovendien kunnen er ook alleen antwoorden gegeven worden die voorzien zijn in de vragenlijst, wat betekent dat we geen onvolledige of blanco antwoorden hebben. Bij elke vraag hebben de respondenten ook de mogelijkheid om “Ik wens niet te antwoorden” of “Ik begrijp de vraag niet” aan te duiden.

## 1.2. Naam van de partnerorganisaties en aantal uitgevoerde enquêtes

---

Zie bijlage 1: Aantal uitgevoerde enquêtes per organisatie.

## 1.3. Beschrijving van het gestructureerde enquêteproces en selectie van de eindbegunstigden

---

### 1.3.1 Wie heeft de enquête uitgevoerd?

---

De beheersautoriteit, de POD Maatschappelijke Integratie, heeft deze enquête uitgevoerd, in nauwe samenwerking met het marktonderzoeksbureau Ipsos. In 2022 werd ervoor gekozen om, in tegenstelling tot het onderzoek in 2017, samen te werken met een onafhankelijke partij. Door samen te werken met een deskundige partner voor betrouwbaar en relevant marktonderzoek, kon de hoogste mate van kwaliteit, representativiteit en betrouwbaarheid worden gegarandeerd.

Het onderzoek werd opgedeeld in twee delen, Luik A en Luik B. Voor Luik A, de online bevraging bij de organisaties, werd een uitnodigingsmail verstuurd met een unieke link per organisatie. Deze mail werd voor sommige organisaties, naar meerdere contactpersonen verstuurd om de respons te maximaliseren en om de juiste persoon de kans te geven deel te nemen. Door het gebruik van een unieke link per partnerorganisatie werd ervoor gezorgd dat er slechts 1 deelname kan gebeuren per organisatie. In deze mail werd ook nogmaals de anonimiteit van het onderzoek benadrukt.

Voor het tweede deel, Luik B, werden er persoonlijke interviews afgenomen door Nederlandstalige en/of Franstalige interviewers bij de eindbegunstigden van de verschillende organisaties. Zij deden hiervoor beroep op een tablet of laptop die hen toegang gaf tot een digitale versie van de vragenlijst.

### 1.3.2 Hoe werden de eindbegunstigden geselecteerd?

---

#### **Steekproefprocedure**

Om te zorgen voor een representatieve steekproef werd een aselecte steekproefprocedure gebruikt.

De selectie van de steekproef van respondenten werd uitgevoerd bij alle verenigingen die FEAD-producten hadden besteld naar aanleiding van de campagne 2021. Elke vereniging werd gewogen in functie van het relatieve belang ervan (het was de bedoeling om een representatieve steekproef te krijgen van de eindbegunstigden).

De weging werd meer bepaald uitgevoerd in verhouding tot de totale hoeveelheid voedingsmiddelen die de betrokken vereniging in de campagne van 2021 heeft ontvangen (de hoeveelheid verdeelde voedingsmiddelen is de meest betrouwbare beschikbare indicator om de relatieve verhouding tussen de begunstigden van de ene vereniging tot een andere in te schatten). Het gewicht van een vereniging komt dus overeen met de verhouding tussen de hoeveelheid voedingsmiddelen die deze vereniging in

2021 heeft ontvangen en de totale hoeveelheid voedingsmiddelen die alle verenigingen in 2021 hebben ontvangen.

De lijst van gewichten per vereniging vormt een frequentietabel (som van de gewichten = 100 %), waaruit een cumulatieve frequentietabel (of cumulatieve verdeling) werd samengesteld. Elke respondent wordt vervolgens geselecteerd op basis van een uniforme willekeurige trekking in het interval [0,1], waarop de inverse functie van deze cumulatieve verdeling wordt toegepast om de vereniging te selecteren waartoe zij behoort. Met andere woorden, de geselecteerde respondent moet behoren tot de vereniging met de laagste cumulatieve frequentie boven het in het interval [0,1] getrokken getal.

De 1.187 onafhankelijke willekeurige trekkingen die werden uitgevoerd, worden willekeurig over de verenigingen verdeeld op basis van hun respectieve gewichten, hetgeen een verdeling per vereniging oplevert van de 1.187 te ondervragen personen.

### 1.3.3 Moeilijkheden en lessen die werden getrokken tijdens die enquêteproces

#### A. Moeilijkheden

##### 1. De formulering van de vragen

Voor een aantal vragen werd vastgesteld dat de vragen niet altijd even duidelijk zijn geformuleerd.

Voor de formulering van vraag A2 bestaat het risico dat een organisatie haar begunstigden opnieuw doorverwijst naar een soort dienst, zonder dat de optie 'de personen doorverwijzen naar de bevoegde diensten' werd aangevinkt. In de analyse van de resultaten geeft dit dan de indruk dat de organisatie de begunstigden niet doorverwijst, terwijl ze dit in de praktijk wel doet. Om te vermijden dat deze vraag tot verwarring kan leiden en een fout beeld geeft van het doorverwijzingspercentage naar de bevoegde diensten door de partnerorganisaties, had de vraag in twee delen moeten gesplitst worden. Het eerste deel, waarin de organisaties bevraagd worden over de doorverwijzing van de begunstigden naar de bevoegde sociale diensten. Het tweede deel, dat hen bevraagt over de soorten diensten waarnaar de organisaties de begunstigden over het algemeen doorverwijzen, zoals de diensten die bijvoorbeeld zorgen voor een individuele opvolging, advies geven inzake voeding of hygiëne, psychologische steun bieden, enz.

Voor vraag B3 over alleenstaande ouders zou het relevant geweest zijn wanneer zij zou zijn voorafgegaan door de vraag "Hebt u kinderen?" om elke verwarring te vermijden met alleenstaanden zonder kinderen.

Om vraag B9 te vervolledigen, zou een bijkomend antwoord moeten worden voorgesteld: 'Ik weet niet of ik in de toekomst nog voedselhulp zal nodig hebben', aangezien de toekomstige situatie onzeker is voor veel personen die een beroep doen op voedselhulp.

Voor vraag B11: "Kan u me zeggen of de door FEAD geleverde hulp een verschil heeft gemaakt voor u of voor de leden van uw gezin" is de term "verschil" vaag en dit gebrek aan duidelijkheid maakt het, bijvoorbeeld, niet mogelijk om te weten of het gaat om een positieve of negatieve impact. Bovendien is één van de voorgestelde antwoorden "deels", waardoor wij er geen relevante conclusies uit kunnen trekken.

Bij vraag B14 is de term "workshop" niet duidelijk genoeg, aangezien workshops budgettair, speels, professioneel, enz. kunnen zijn. Het zou interessant geweest zijn als er meer verduidelijkingen waren om de vragenlijst te optimaliseren. Er zou eveneens een bijkomend antwoord moeten worden voorgesteld: "Ik heb geen advies ontvangen".

Vraag B20 over de nationaliteit van de eindbegunstigden van de steun in kader van FEAD maakt het mogelijk om het gedeelte te bekomen van personen die de Belgische nationaliteit hebben en van diegenen met een buitenlandse nationaliteit. Dit gegeven is interessant, omdat in deze laatste categorie meer risico's voorkomen om in armoede terecht te komen. Nochtans had de vraag zo gesteld moeten worden zodat het percentage bekomen wordt van personen met de Belgische nationaliteit, maar van buitenlandse afkomst, omdat voor deze groep het risico om in armoede terecht te komen eveneens hoog is in België.

Een andere suggestie in verband met de vragenlijst zou zijn om het voorstel "geslacht X" in te vullen als antwoord op vraag B1.

## 2. De deelname van de organisaties

Aangezien de deelname aan de enquête niet verplicht is maar gebeurt op vrijwillige basis heeft de POD MI informatie over de doelstellingen en de uitvoeringsmethoden van de FEAD-enquête 2022 verstrekt aan de partnerorganisaties. Dit met het oog op een maximale deelname.

De enquête werd aangekondigd via mail en via de nieuwsbrief in oktober 2022. Er werd ook een specifieke rubriek gecreëerd op de internetsite van de POD MI.

De communicatie en website bevatten volgende elementen:

- het doel van de enquête,
- hoe de enquête wordt georganiseerd,
- de procedure van monsterneming en welke organisaties zijn betrokken,
- de te volgen richtlijnen bij de uitvoering en concrete verwachtingen.

Desondanks moesten er verschillende keren mails met herinneringen worden verstuurd. Hieruit blijkt dat er veel tijd en energie werd besteed aan het verzamelen van de antwoorden en aan het motiveren van de organisaties met als doel hen te laten deelnemen aan de enquête. Dankzij deze dagelijkse inspanningen bedraagt het antwoordpercentage momenteel 93,69 % (386 van de 412 organisaties).

## 3. Het taalprobleem

Het blijkt dat de begunstigden van de FEAD-producten die noch Nederlands, noch Frans spreken moeilijkheden hebben ondervonden om de gestelde vragen te begrijpen. Daardoor moest de interviewer de vragen samenvatten of vertalen. Dit houdt een zeker risico in, omdat de inhoud en de doelstelling van de vraag niet op een identieke manier worden weergegeven in de vertaling. Om de besluiten van de enquête niet te vertroebelen en meer betrouwbare resultaten te verkrijgen, hebben de interviewers vervolgens de voorkeur gegeven aan de ondervraging van begunstigden die één van de twee talen machtig waren.

## B. Lessen

### 1. De pre-testfase

Om de problemen te lokaliseren en op te lossen die zouden kunnen ontstaan tijdens de enquête werden enkele testinterviews afgenomen, vóór de lancering van de enquête. Het doel van deze testfase was om, in een vroeg stadium, de aandacht te vestigen op onzekerheden en eventuele moeilijkheden die kunnen ontstaan.

Bij de start van het veldwerk, werden een Nederlandstalige (Gent) en Franstalige (Ukkel) organisatie geselecteerd, waar enkele test-interviews afgenomen konden worden. Het doel van deze test-interviews was om de werkwijze, de flow van het bezoek (ruimte waar het interview op een anonieme manier kan afgenomen worden) en de begrijpbaarheid van de vragen na te gaan.

Na deze testfase werden nog enkele kleine zaken aangepast in de vragenlijst. Bij B7 'Krijgt u deze bijstand voor de eerste keer' werd toegevoegd dat het over het huidige bezoek gaat. Bij B8 'Hoe vaak komt u om bijstand' werd een aanpassing gedaan aan de Franstalige antwoordmogelijkheden omdat deze niet helemaal in lijn lagen met de Nederlandstalige antwoordmogelijkheden. In de Franstalige vragenlijst werd "une fois par jour", "Une fois par semaine" en "une fois par mois" vervangen door "Fréquence quotidienne", "Fréquence hebdomadaire" en "Fréquence mensuelle", als tegenhangers van "dagelijks", "wekelijks" en "maandelijks".

## 2. Samengevoegde resultaten van de enquête FEAD 2022 voor België

### 2.1 Resultaten en besluiten van de enquête op het niveau van de partnerorganisaties

In totaal werden 412 organisaties uitgenodigd voor dit luik van het onderzoek. N = 386 organisaties namen effectief deel aan het eerste gedeelte van de enquête, dit wil zeggen gedeelte A dat tot doel heeft het profiel van de organisaties op te stellen. Voor 26 organisaties ontvingen we dus geen informatie voor dit deel.

#### **VRAAG A1. Welk soort door het Fonds medegefinancierde bijstand krijgen de eindgebruikers en hoe vaak?**

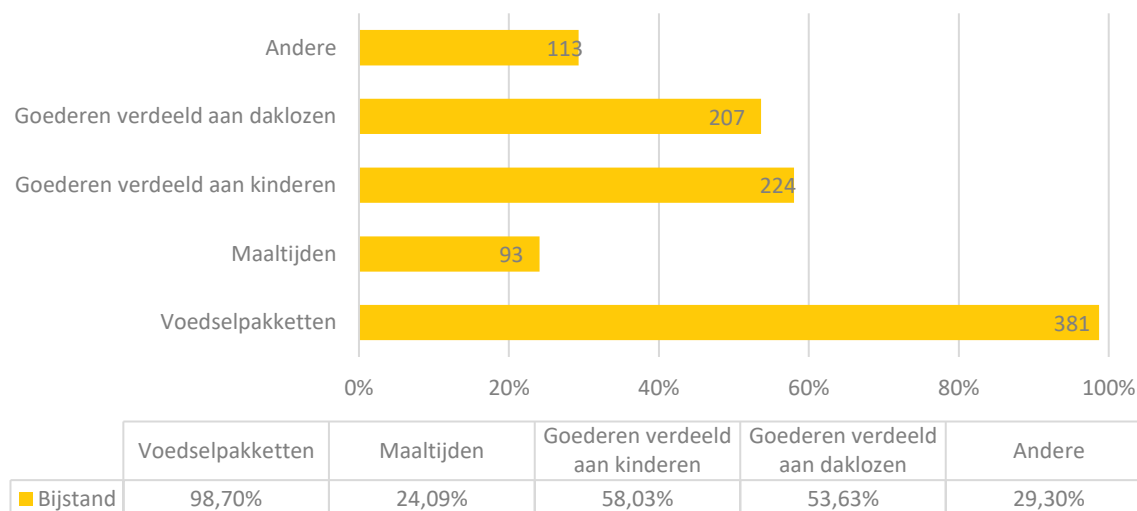
Eerst en vooral blijkt dat 99% van alle organisaties voedselpakketten verdelen. In ongeveer 34,46 % van de gevallen gebeurt de verdeling wekelijks en in 23,32 % van de gevallen maandelijks. Uit de analyse van de antwoorden die werden gegeven in de afdeling "andere frequente" blijkt dat 18,65 % van de organisaties de pakketten twee à drie maal per maand verdelen. De andere frequenties, die in een minderheid van de organisaties voorkomen, wisselen van meermaals per week, tot minder dan zes keer per jaar.

Vervolgens verdelen 58,03 % van de organisaties goederen bestemd voor kinderen. Het gaat om de volgende FEAD-producten: wegwerpluiers voor baby's. Dit product werd in de campagne 2021 voor het eerst sinds 2018 opnieuw aangeboden en zal ook in de campagne 2022 (leveringen in 2023) worden voorzien. Ongeveer 17 % van de organisaties verdelen deze producten één maal per week en 13 % één maal per maand.

Tot slot blijkt dat voor een kwart van de ondervraagde organisaties de hulp zich vertaalt in de vorm van verdeling van maaltijden en dat meer dan de helft (53,63 %) van de organisaties steun biedt door de verdeling van goederen aan daklozen, dit alles via FEAD-producten. We verduidelijken dat, in het kader van het FEAD, de POD MI geen specifieke campagne voor daklozen heeft gelanceerd. De verdeling van een gedeelte van de voedselpakketten en/of hygiënekits aan dit publiek vloeit voort uit een specifieke keuze van de organisaties.

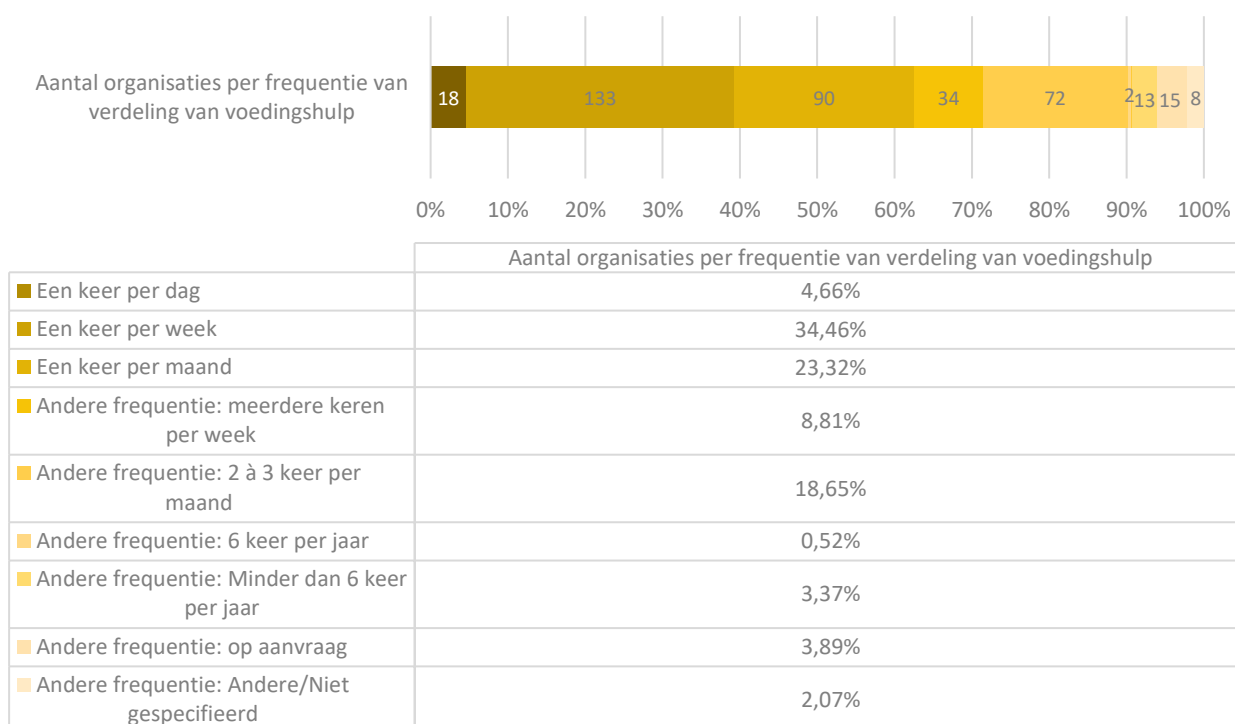


## Hulp en bijstand ontvangen door de begunstigden - Classificatie per type



Deze grafiek bevat de antwoorden van 386 organisaties

## Frequentie van verdeling van voedselpakketten



Deze grafiek bevat de antwoorden van 386 organisaties

VRAAG A1. Hoe vaak wordt deze steun of bijstand aan hen verdeeld?

	Een maal per dag		Een maal per week		Een maal per maand		Andere frequentie (preciseer)	
Voedselpakketten	4,66 %	18	34,46 %	133	23,32 %	90	36,27 %	140
Maaltijden	3,89 %	15	6,48 %	25	4,92 %	19	8,81 %	34
Goederen verdeeld aan kinderen	1,81 %	7	17,10 %	66	13,47 %	52	25,65 %	99
Goederen verdeeld aan daklozen	4,40 %	17	14,51 %	56	10,88 %	42	23,83 %	92

#### VRAAG A2. Welk soort begeleidende maatregelen krijgen de eindgebruikers aangeboden wanneer zij bijstand van het Fonds ontvangen?

De partnerorganisaties bieden verschillende soorten begeleiding aan aan de eindbegunstigden, wanneer zij hulp of bijstand ontvangen aangeboden door het FEAD, of moeten hun begunstigden minstens doorverwijzen naar de juiste sociale diensten, naar gelang de moeilijkheden waarmee zij geconfronteerd worden. Rekening houdend met de opmerking die eerder werd geformuleerd in het punt over de moeilijkheden in verband met de formulering van de vragen en door de vraag op te splitsen in twee delen, blijkt echter dat ongeveer 9 % van de organisaties vermelden dat zij geen doorverwijzing aanbieden naar de bevoegde sociale diensten en evenmin begeleidingsmaatregelen aanbieden als aanvulling op de hulp die wordt aangeboden via de producten van het FEAD.

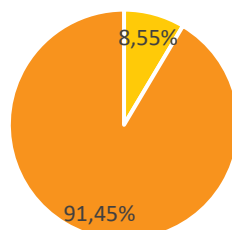
Aangezien de doorverwijzing een verplichting is in het kader van het FEAD verdenken wij deze organisaties ervan dat zij de betekenis van de vraag niet hebben begrepen. Bovendien is een partnerschapsovereenkomst met het OCMW een voorwaarde om als organisatie een erkenning in het kader van het FEAD te krijgen. Bijgevolg passen 91 % van de organisaties de begeleidingsmaatregelen correct toe en verwijzen zij begunstigden door naar de bevoegde sociale diensten binnen de organisatie of naar andere organisaties die aangepaste begeleiding aanbieden.

In 81,09 % van de gevallen vermelden de organisaties dat zij een doorverwijzing aanbieden naar de bevoegde diensten, zoals sociale en administratieve diensten. 53 % van de organisaties geven de eindbegunstigden raad op het vlak van bereiding, opslag en niet-verspilling van de voedingsmiddelen.

Via de resultaten van de enquête kunnen wij eveneens zien dat drie op tien organisaties de eindbegunstigden raad geven inzake budgetbeheer van een gezin en iets minder dan een vijfde biedt individuele begeleiding aan. Bijna 30 % van de organisaties biedt ook advies aan inzake persoonlijke hygiëne, 17% biedt psychologische en therapeutische ondersteuning.

De andere soorten begeleidingen vermeld door de organisaties zijn vooral het aanbieden van een warm onthaal en luisterend oor, doorverwijzing naar sociale diensten, interessante activiteiten en workshops en kledij.

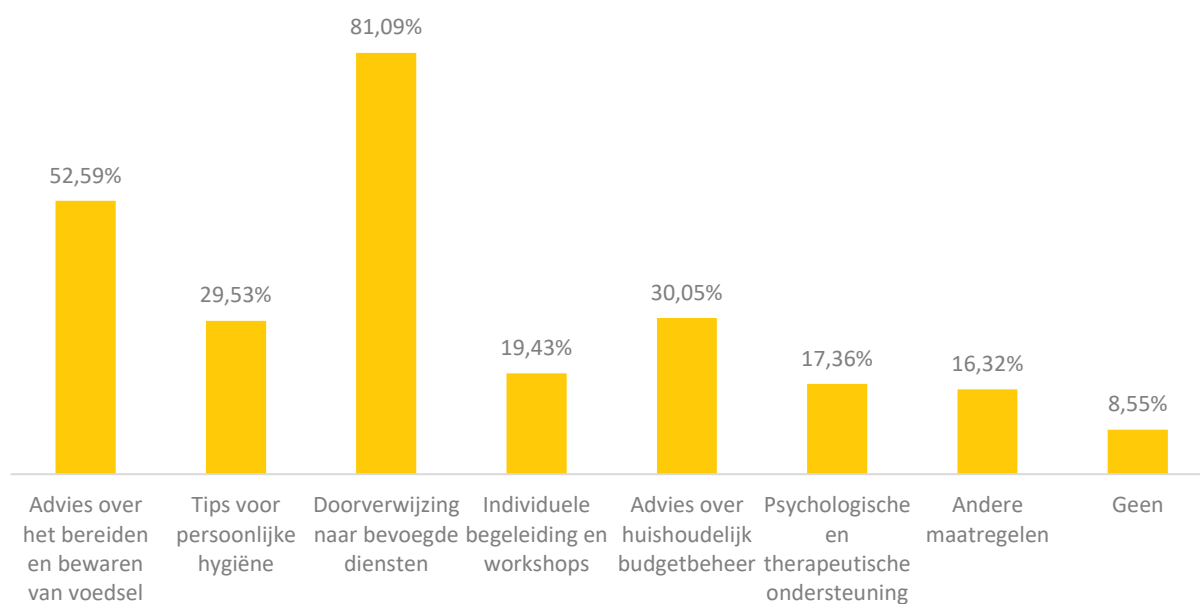
### Percentage van partnerorganisaties die begeleiding of doorverwijzing aanbieden aan de begunstigden van het FEAD



■ Noch begeleidende maatregelen, noch doorverwijzing ■ Begeleidende maatregelen en/of doorverwijzing

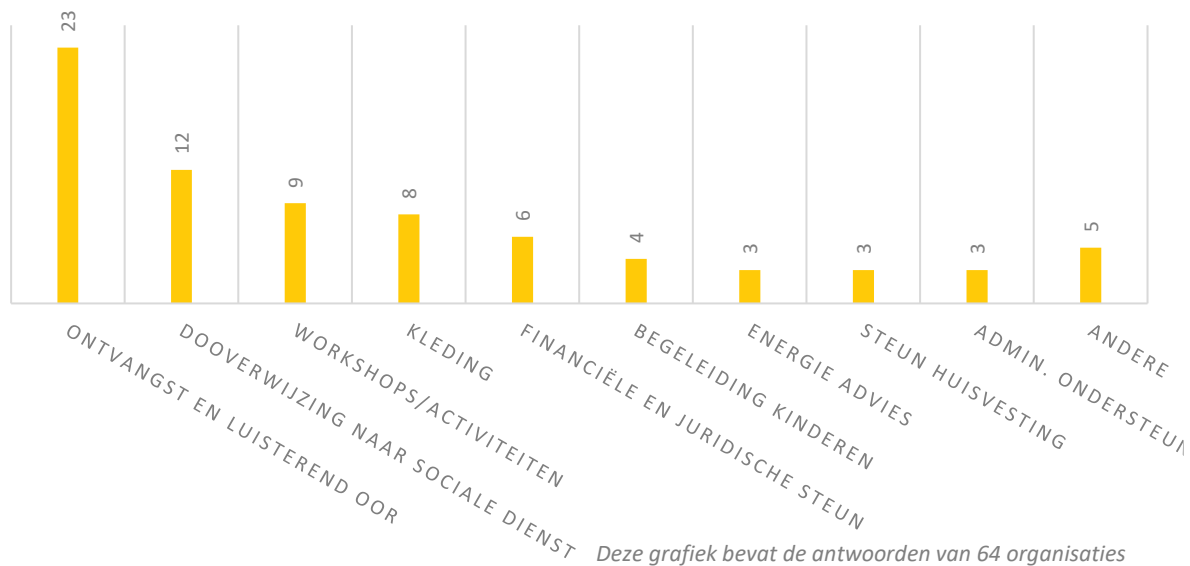
*Deze grafiek bevat de antwoorden van 386 organisaties*

### Aangeboden begeleidende maatregelen aan de begunstigden die hulp of bijstand verkrijgen van het FEAD - Classificatie per type



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 386 organisaties*

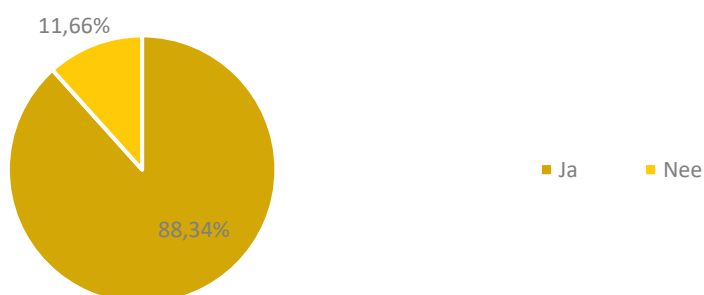
## Andere types van ondersteuning



**VRAAG A3. Verstrekt de partnerorganisatie aan de eindontvangers ook materiële bijstand die niet door het fonds wordt medegefinancierd? / A3a. Welke soort bijstand verstrekt de partnerorganisatie dan die niet door het Fonds wordt medegefinancierd?**

Deze grafiek toont aan dat 88 % van de organisaties eveneens materiële steun biedt aan de eindbegunstigden, die echter niet meegefinancierd wordt door het FEAD.

Materiële bijstand die niet door het FEAD wordt medegefinancierd en door de partnerorganisatie aan de eindbegunstigden wordt verstrekt



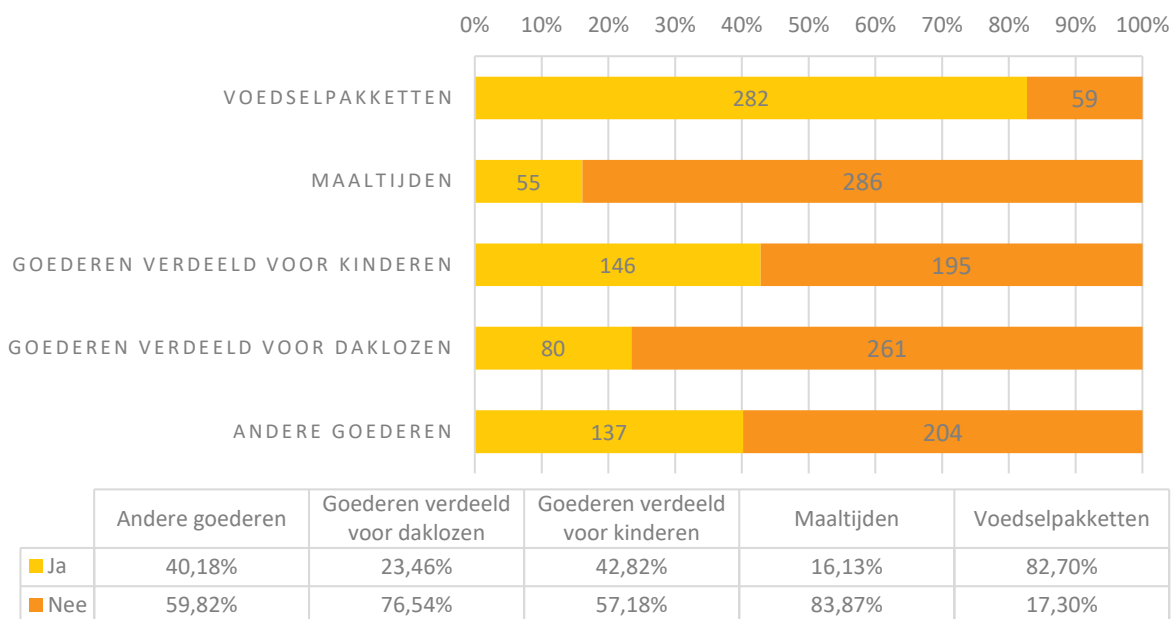
Deze grafiek bevat de antwoorden van 386 organisaties

82,70 % van deze 341 organisaties verdelen, als aanvulling op de FEAD-producten, voedselpakketten die komen van andere bronnen. In 42,82 % van de gevallen stellen de organisaties ook goederen bestemd voor kinderen ter beschikking en in 23,46 % gaat het om goederen bestemd voor daklozen. Tot slot gaat het voor 16,13 % van de organisaties om de verdeling van maaltijden.

40,18 % van de 341 ondervraagde organisaties heeft verduidelijkt dat zij andere goederen verdelen. Voor sommige gaat het om kleding (31,39 %), huishoudproducten (10,94 %) en/of hygiëneproducten

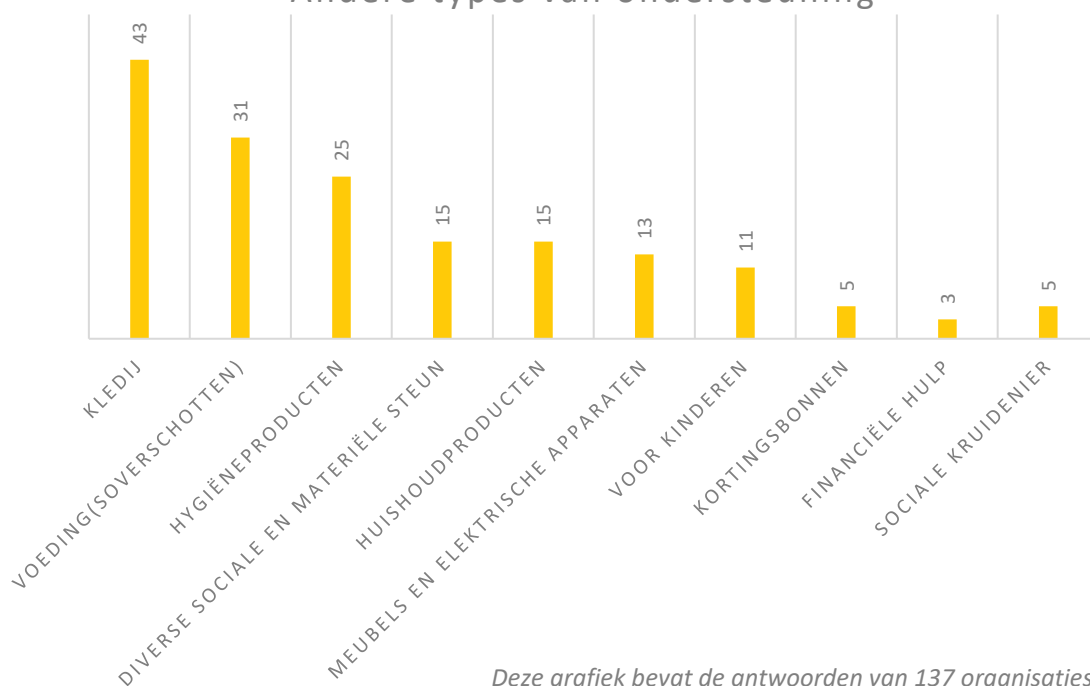
(18,25 %) en bijna 10 % van hen leveren meubelen en huishoudtoestellen (19,6 %). 22,63 % geven verse voeding, mogelijks afkomstig van voedseloverschotten uit de supermarkten, veilingen, producten, ... Minder dan 5 % van deze organisaties verlenen eveneens steun in de vorm van coupons, financiële steun en de sociale kruidenier.

### Door de partnerorganisatie verleende hulp bovenop die van het FEAD - Classificatie op type



Deze grafiek bevat de antwoorden van 341 organisaties

### Andere types van ondersteuning



Deze grafiek bevat de antwoorden van 137 organisaties

## 2.2 Profiel en kenmerken van de eindbegunstigden

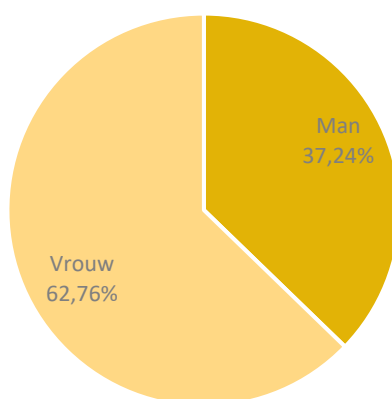
### VRAAG B1. Bent u een man of een vrouw?

De begunstigden, die steun ontvangen in kader van het FEAD, die werden ondervraagd in het kader van deze enquête zijn hoofdzakelijk van het vrouwelijke geslacht (62,76 %), de rest van de ondervraagde personen waren van het mannelijk geslacht (37,24 %).

De statistieken gebaseerd op het rijksregister van de Belgische bevolking geven in 2022, 50,72 % vrouwen 49,28 % mannen weer<sup>1</sup>.

Volgens de enquête die in 2022 werd uitgevoerd door EU-SILC bedraagt het risico om zich in een toestand van armoede te bevinden in België 19,3 % voor de vrouwen en 18,1 %<sup>2</sup> voor de mannen. Vrouwen bevinden zich dus in een risicocategorie.

Eindbegunstigden van hulp in kader van het FEAD - Classificatie per geslacht



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

### VRAAG B2. Hoe oud bent u?

De tweede vraag heeft betrekking op de leeftijd van de begunstigden. Onderstaande grafiek geeft een overzicht van het klassement per leeftijd van de personen die de enquête hebben beantwoord.

<sup>1</sup> Tabel "bevolking per geslacht en leeftijdsgroep voor België", <https://statbel.fgov.be/nl/themas/bevolking/structuur-van-de-bevolking#figures>, geraadpleegd op 13/02/2023. De statistieken van STATBEL zijn gebaseerd op het rijksregister dat het volgende bevat: alle Belgen die in België verblijven; alle Belgen die in het buitenland verblijven en die zich hebben ingeschreven in de bevolkingsregisters die worden bijgehouden in de diplomatieke of consulaire posten in het buitenland; alle vreemdelingen die verblijven in België en die de toelating hebben om zich te vestigen of te verblijven in België; alle vreemdelingen (en hun familieleden) die verklaren 'vluchteling' te zijn of die vragen om als 'vluchteling' erkend te worden

<sup>2</sup>[https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levenso%20standigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication\\_Silc\\_STATBEL\\_NL.xlsx](https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levenso%20standigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication_Silc_STATBEL_NL.xlsx) geraadpleegd op 20/02/2023.

De meesten van hen zijn tussen 25 en 64 jaar en bijna de helft (49,45 %) van de begunstigden die steun ontvangen in kader van het FEAD behoren tot de leeftijdscategorie 25 tot 49 jaar. Volgens het rijksregister van België vertegenwoordigt deze leeftijdsschijf 32 % van de bevolking<sup>3</sup>. De statistieken over het risico op armoede of sociale uitsluiting tonen aan dat deze leeftijdscategorie (25-49 jaar) het minste risico lopen om zich in een toestand van armoede te bevinden (slechts 15,5 %)<sup>4</sup>. Het is dus opmerkelijk dat op het niveau van de aanvraag tot voedselhulp van het FEAD deze categorie zo goed vertegenwoordigd is. De oververtegenwoordiging van deze leeftijdscategorie in vergelijking met de andere leeftijdscategorieën wordt verklaard door het feit dat wanneer de personen aan het hoofd van een gezin de voedselpakketten komen afhalen, zij zich meestal in de categorie 25-49 jaar bevinden. Volgens de antwoorden die de begunstigden hebben gegeven op vraag B6 van de enquête (Zal deze bijstand ook voor andere personen dienen?) is het profiel van de gezinsleden die eveneens de FEAD-producten consumeren het volgende: 49,48 % van hen is jonger dan 16 jaar; 20 % is tussen 16 en 24 jaar; 18,44 % is tussen 25 en 49 jaar en 12,08 % is ouder dan 50 jaar.

De hogere leeftijdscategorie, tussen 50 en 64 jaar, wordt vertegenwoordigd door 31,17 % van de ondervraagden. Het is de op een na grootste categorie die moet worden bestudeerd. Volgens het rijksregister van België telt de Belgische bevolking 20 % mensen met een leeftijd tussen 50 en 64 jaar<sup>3</sup>. Het armoederisicopercentage voor deze leeftijdscategorie bedraagt 20,7 % volgens de analyse van EU-SILC 2022<sup>5</sup>.

De overige 19,37 %, ofwel 1 op 5 van de ondervraagden, zijn jonger dan 25 of ouder dan 64 jaar. Zij lopen, volgens de EU-SILC 2022, een groot risico om in de armoede te belanden (19,6 % voor de min 17-jarigen, 22,3 % voor de personen tussen 16 en 24 jaar, 20 % voor de personen van ouder dan 65 jaar)<sup>6</sup>.

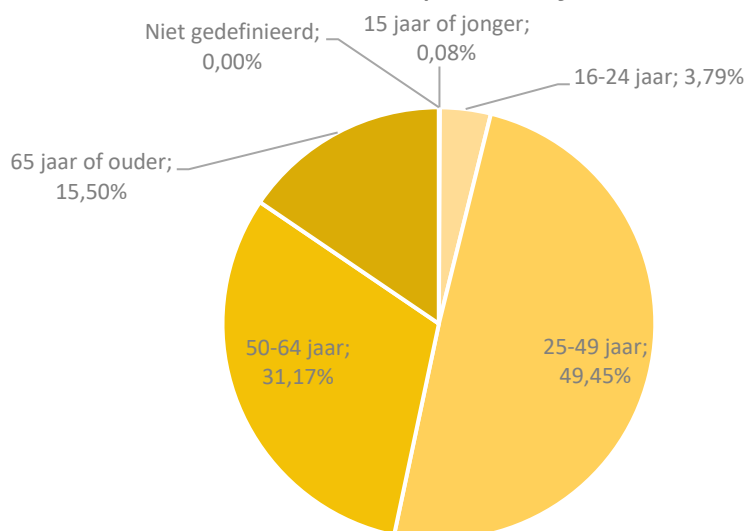
<sup>3</sup> <https://statbel.fgov.be/nl/themas/bevolking/structuur-van-de-bevolking>, geraadpleegd op 16/02/2023.

<sup>4</sup> [https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levenso\\_mstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication\\_Silc\\_STATBEL\\_NL.xlsx](https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levenso_mstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication_Silc_STATBEL_NL.xlsx), geraadpleegd op 20/02/2023.

<sup>5</sup> Zie 4

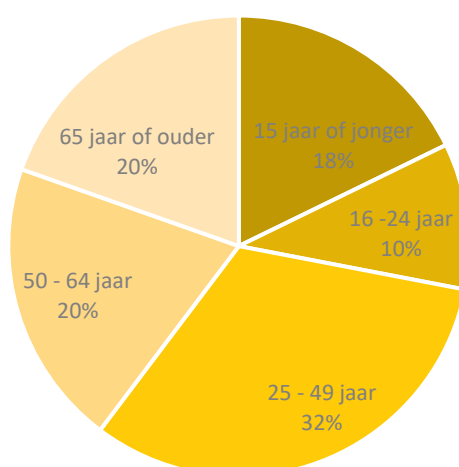
<sup>6</sup> Zie 4

### Eindbegunstigden van hulp in kader van het FEAD - Classificatie per leeftijd



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

### Structuur van de bevolking in België



Bron: <https://statbel.fgov.be/nl/themas/bevolking/structuur-van-de-bevolking>

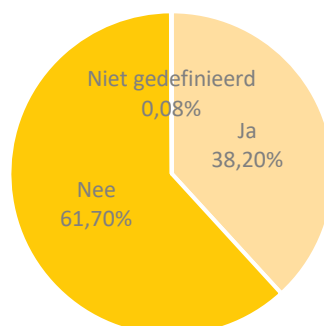
#### VRAAG B3. Bent u een alleenstaande ouder?

Om het profiel van de begunstigden van het FEAD wat duidelijker te kunnen beschrijven, heeft de derde vraag van de enquête betrekking op het eenouderschap. Meer dan een derde van de ondervraagden vermelden dat zij een alleenstaande ouder zijn (38,25 %). In 2019 telde de Belgische bevolking 489.175 gezinnen op 4.948.398 die zijn samengesteld uit eenoudergezinnen met andere



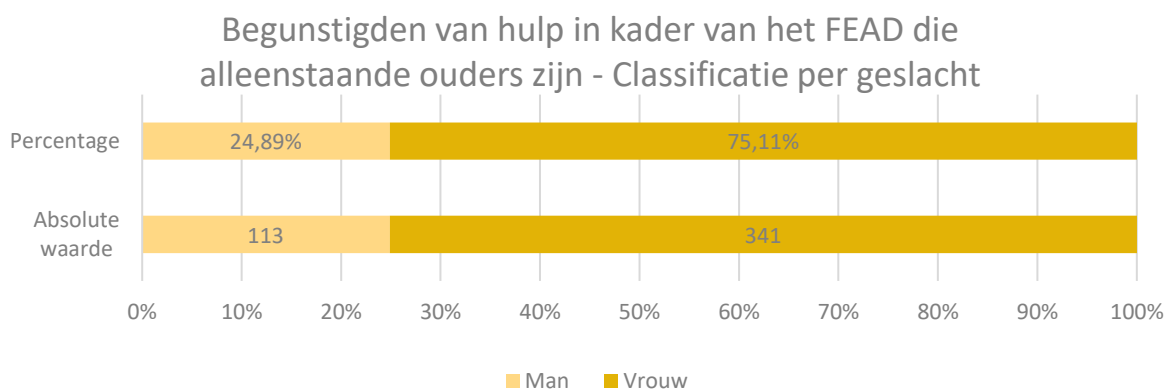
woorden 9,88 %<sup>7</sup>. Volgens de enquête EU-SILC van 2022 bedraagt het armoederisico voor de eenoudergezinnen 44,0 %<sup>8</sup>.

### Eindbegunstigden van hulp in kader van het FEAD - Percentage alleenstaande ouders



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

Wanneer we het geslacht bekijken van de alleenstaande ouders, valt een ander element op: 75,11 %, dit wil zeggen 341 van de 454 alleenstaande ouders die ondervraagd werden in het kader van deze enquête zijn van het vrouwelijk geslacht. Deze groep is zeer kwetsbaar, zoals vermeld in de vorige punten. Vrouwen en eenoudergezinnen lopen meer risico's om in een situatie van armoede en onzekerheid te belanden. Het verbaast dus niet dat de personen die deze twee kenmerken verenigen een groot deel van de begunstigden van het FEAD vertegenwoordigen.



*Het totaal van alleenstaande ouders is 454 personen*

<sup>7</sup> [https://statbel.fgov.be/nl/nieuws/alleenwonenden-en-alleenstaande-ouders-maken-45-van-de-belgische-huishoudens-uit#:~:text=Alleenwonenden%20en%20alleenstaande%20ouders%20maken%2045%25%20van%20de%20Belgische%20huishoudens%20uit,-Bevolking&text=Op%201%20januari%202019%20telde,.913%20huishoudens%20\(45%25\)https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levensomstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication\\_Silc\\_STATBEL\\_NL.xlsx](https://statbel.fgov.be/nl/nieuws/alleenwonenden-en-alleenstaande-ouders-maken-45-van-de-belgische-huishoudens-uit#:~:text=Alleenwonenden%20en%20alleenstaande%20ouders%20maken%2045%25%20van%20de%20Belgische%20huishoudens%20uit,-Bevolking&text=Op%201%20januari%202019%20telde,.913%20huishoudens%20(45%25)https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levensomstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication_Silc_STATBEL_NL.xlsx)  
geraadpleegd op 20/02/2023.

<sup>8</sup> [https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levensomstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication\\_Silc\\_STATBEL\\_NL.xlsx](https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levensomstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication_Silc_STATBEL_NL.xlsx)  
geraadpleegd op 20/02/2023.

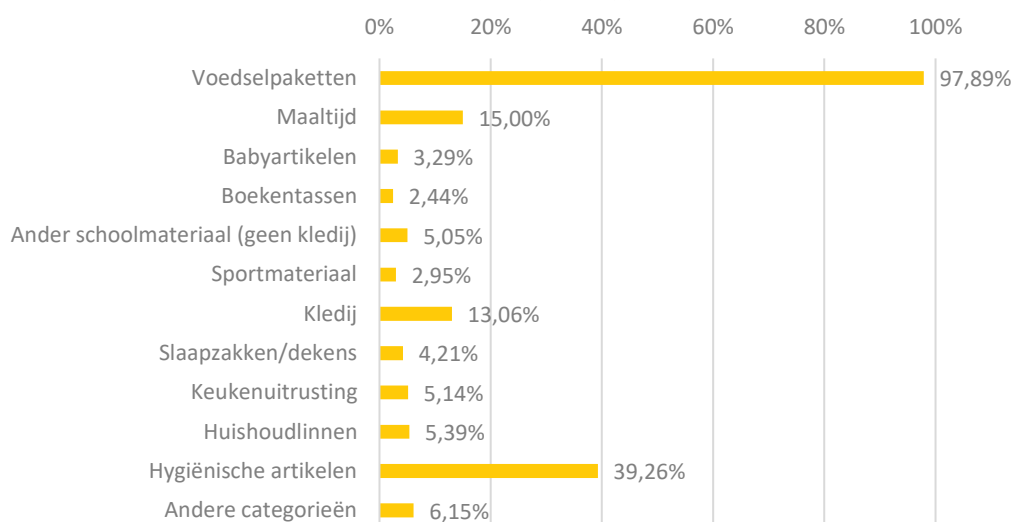
## 2.3 Evaluatie van de tussenkomsten per bijstandscategorie (voeding / materiaal / begeleidingsmaatregelen en per doelgroep)

### 2.3.1 Per bijstandscategorie

#### VRAAG B4. Welk soort bijstand heeft u net ontvangen (of zult u nu ontvangen)?

Deze vierde vraag heeft betrekking op de steun die de personen die de enquête beantwoord hebben, hebben ontvangen, en dit om de soorten verdelingen op te sporen en een klassement op te stellen. De verkregen resultaten zorgen ervoor dat de verdeelde producten kunnen worden gegroepeerd in volgorde van belangrijkheid en geeft ons dus een aanwijzing over de noden die de gebruikers ervaren. Het gaat hoofdzakelijk om voedselpakketten (97,89 %), hygiënische artikelen (39,26%), maaltijden (15,00 %) en kleding (13,06%).

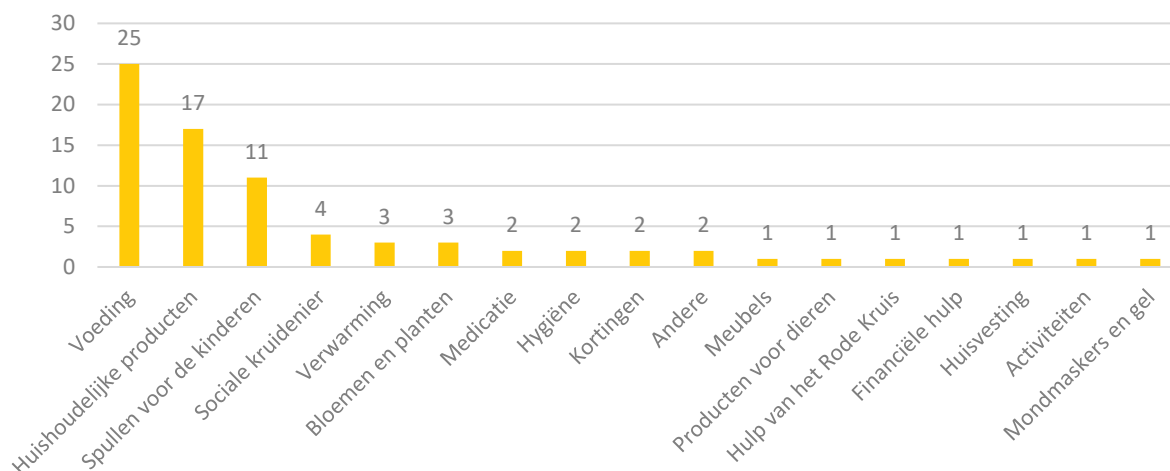
Hulp of bijstand (te) ontvangen door de begunstigden van het FEAD - Classificatie per type



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

Nu blijkt dat 6,15 %, ofwel 73 personen, van de begunstigden van de steun in kader van het FEAD, meegedeeld hebben dat zij andere soorten steun ontvangen. Voor 25 personen (34,25 %) gaat het om steun in de vorm van voeding, voor 17 personen (23,29 %) gaat het om huishoudelijke producten en voor 11 personen (15,07 %) gaat het om spullen voor kinderen. Er worden ook andere vormen van steun vermeld zoals bijvoorbeeld: toegang tot de sociale kruidenier, verwarming, bloemen en planten, financiële steun of bijstand, huisvesting, kortingen, enz.

## Andere types van hulp

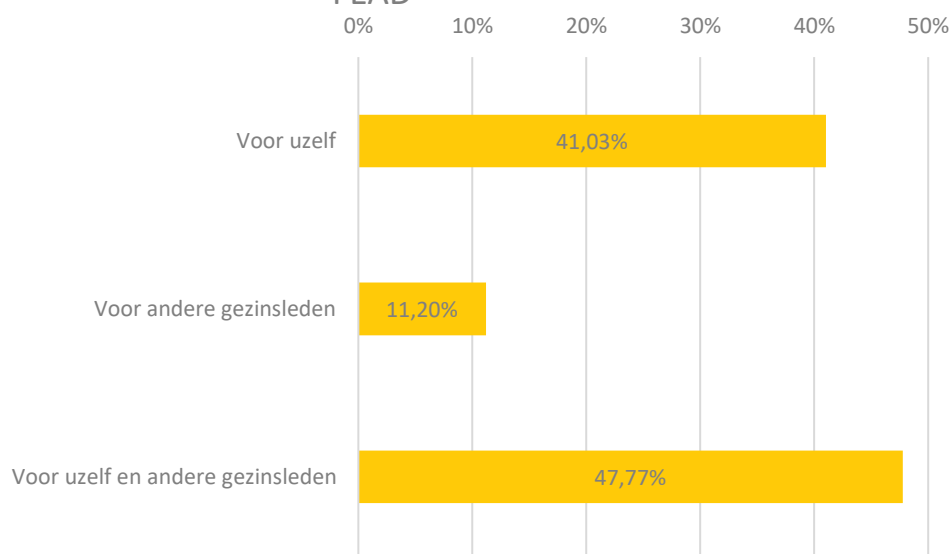


Deze grafiek bevat de antwoorden van 73 respondenten

**VRAAG B5. Voor wie is deze bijstand bedoeld?**

Via vraag B5 kan de eindgebruiker, in het kader van FEAD verdeelde hulp, geïdentificeerd worden. Bijna de helft van de begunstigden (47,77 %) geeft aan dat de ontvangen voedingsmiddelen verbruikt worden door meerdere personen in het gezin, inclusief de persoon die de voedingsmiddelen heeft aangeschaft. Ongeveer een begunstigde op tien (11,20 %) geeft aan dat hijzelf de FEAD-producten niet gebruikt, maar dat zij opgehaald worden om te beantwoorden aan de noden van de andere personen die zij ten laste hebben. De overige 41,03 % van de begunstigden (ongeveer 2 op 5) gebruiken de ontvangen producten uitsluitend voor eigen gebruik.

## Perso(o)n(en) die geniet(en) van de hulp in kader van het FEAD



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

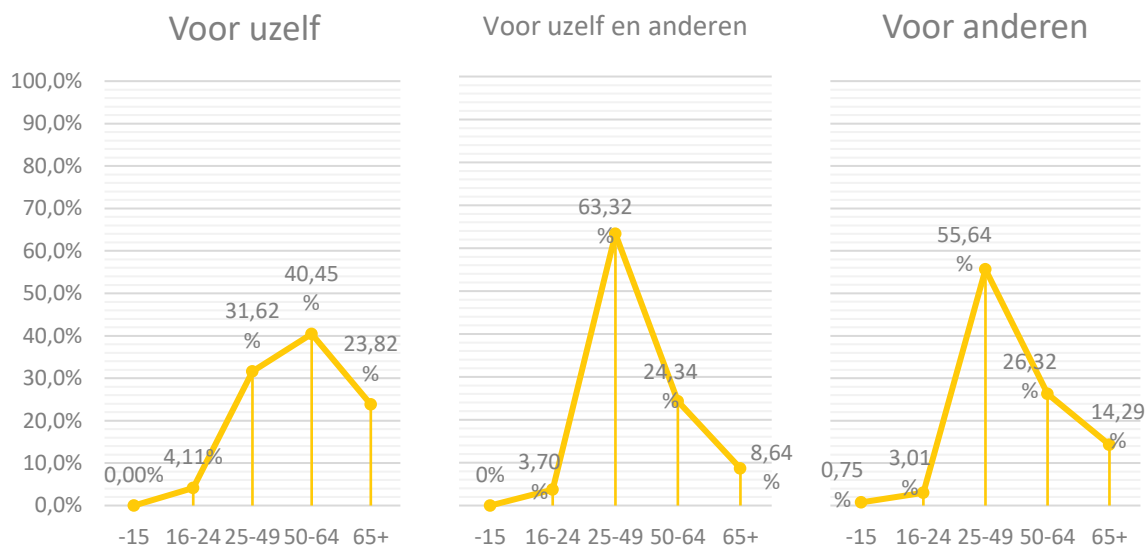
De antwoorden op de vraag "*Voor wie is deze bijstand bedoeld?*" kunnen gekoppeld worden aan die van de leeftijd van de ondervraagde begunstigden. Hieruit ontstaat een grafiek die 3 categorieën voorstelt: de eerste geeft de leeftijdsverschillen weer in de gezinnen samengesteld uit alleenstaanden (antwoord 1 "uzelf"); de tweede met de leeftijdscategorieën voor personen voor wie, binnen het gezin, de steun eveneens wordt toegekend aan de andere leden (antwoord 2 "uzelf + anderen") en de derde geeft de leeftijdscategorieën weer van de personen voor wie de hulp enkel bestemd is voor de andere gezinsleden en niet voor de persoon die de aanvraag heeft gedaan (antwoord 3 "anderen").

De curves die de 2de en de 3de categorie vertegenwoordigen door de resultaten te verduidelijken van de antwoorden 2 en 3 van vraag B5, kunnen praktisch op elkaar worden gelegd. Het aantal personen tussen 25 en 49 jaar is immers zeer hoog. Deze gelijkaardigheid kan verklaard worden door het feit dat personen tussen 25 en 49 jaar vaker aan het hoofd staan van een gezin of er deel van uitmaken, aangezien het aantal begunstigden, waaronder andere personen die steun bieden eveneens of enkel wordt aangeboden aan andere leden van het gezin gelijk is aan ongeveer 60 %. De eerste categorie, met de personen die alleen wonen, wordt slechts voor 32 % vertegenwoordigd.

De leeftijdscategorieën 50-64 en 65+ maken samen 64,27 % uit in het eerste deel van de grafiek, die de gezinnen overneemt met personen die alleen wonen. Dit tegenover 33 – 40% in de twee andere delen van de grafiek, die de personen vertegenwoordigt waarvoor, binnen het gezin, andere personen eveneens voedselhulp genieten. Dit wordt meer bepaald verklaard door het feit dat de kinderen van personen die behoren tot de categorie van 50 jaar en ouder vaak ook zelf autonome werknemers zijn. Bijgevolg is het logisch dat deze categorie van personen de voedselpakketten vooral ontvangt voor eigen gebruik.

Het blijkt dat de categorie van de -25-jarigen iets meer vertegenwoordigd is in de eerste categorie, in vergelijking met de tweede en de derde categorie. Dit kan verklaard worden door het feit dat deze leeftijdscategorie vaak nog niet gestart is met het uitbouwen van een gezin.

### Eindbegunstigden van hulp van het FEAD – Classificatie per type en leeftijd

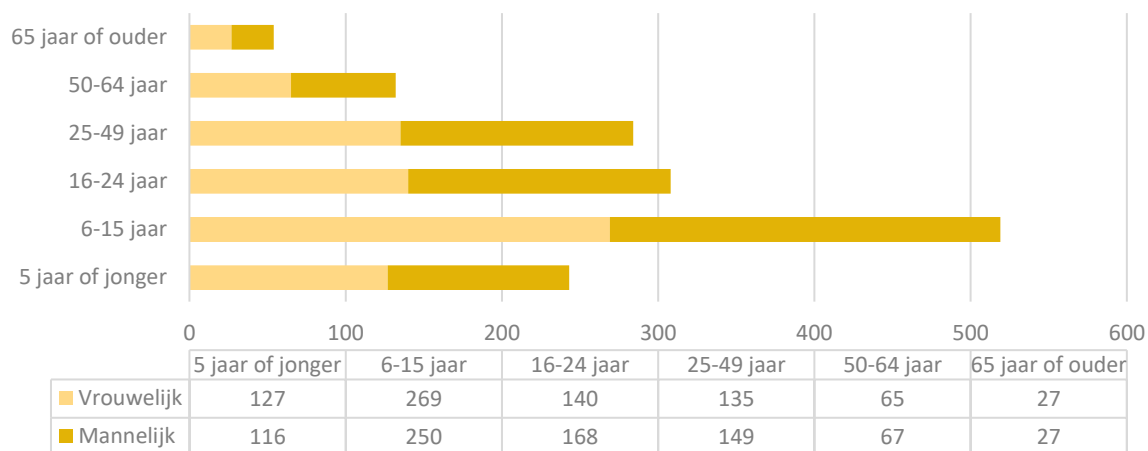


*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

#### **VRAAG B6. Zal deze bijstand ook voor andere personen dienen? Zo ja, voor hoeveel anderen (afgezien van uzelf)? Hoe oud zijn deze personen? Zijn ze man of vrouw?**

Onderstaande grafiek toont de leeftijd van de personen in de gezinnen die eveneens hulp of bijstand genieten, ontvangen in kader van het FEAD. In deze grafiek wordt de leeftijd van de persoon die de aanvraag indient bij een organisatie niet vermeld. Volgens de antwoorden die de begunstigden hebben gegeven op de enquête is het profiel van de gezinsleden die eveneens de FEAD-producten consumeren het volgende: 49,48 % van hen is jonger dan 16 jaar. Dit kan verklaard worden door het feit dat in België talrijke gezinnen afhankelijk zijn van de voedselhulp om zich te voeden. 20 % is tussen 16 en 24 jaar; 18,44 % is tussen 25 en 49 jaar en 12,08 % is ouder dan 50 jaar.

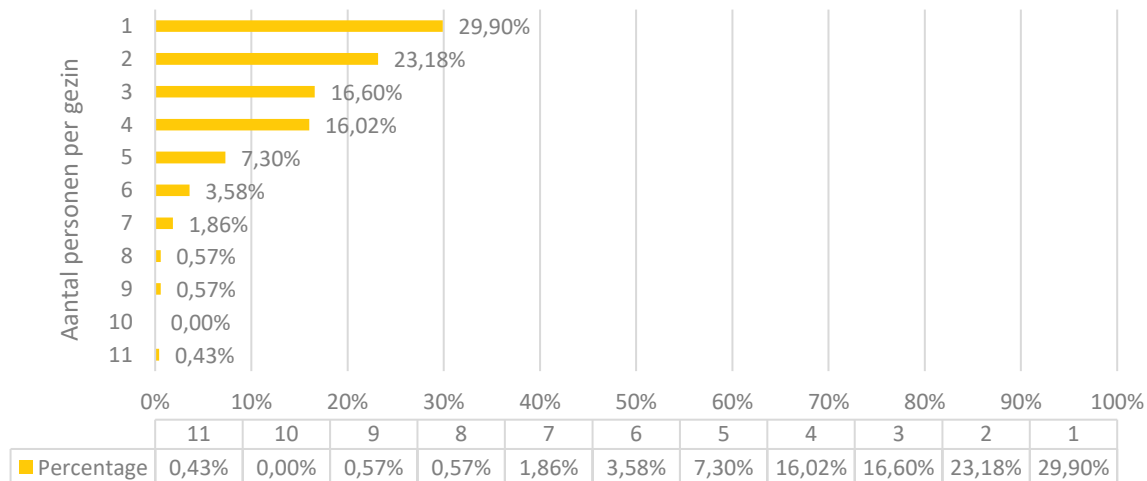
### Begunstigden (andere dan de aanvrager) van FEAD-hulp of -bijstand - Classificatie per leeftijd en geslacht



Deze grafiek bevat de antwoorden van 699 respondenten

Via de resultaten van de vragen B5 en B6 kan een samenvatting worden opgesteld van de gezinssamenstelling van de begunstigden. In het merendeel van de gezinnen genieten, als aanvulling op de persoon die de aanvraag van de voedselhulp heeft gedaan, tussen 1 en 4 personen eveneens van de verkregen voedselhulp: bij 16,02 % 4 andere personen, bij 16,60 % 3 andere personen, bij 23,18 % 2 andere personen en bij 29,90 % 1 andere persoon. De gezinnen waarbij 5 personen of meer meegenieten zijn minder talrijk, maar wel aanwezig in de statistieken. Zij vertegenwoordigen ongeveer 14 %.

### Gezinssamenstelling van de begunstigden van de hulp of bijstand in kader van het FEAD

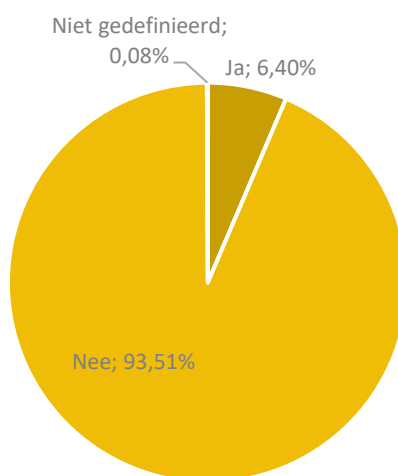


Deze grafiek bevat de antwoorden van 714 respondenten

**VRAAG B7. Krijgt u deze bijstand voor de eerste keer?**

Via deze vraag werd getracht het gedeelte van nieuwe begunstigden te bepalen die producten in kader van het FEAD verkrijgen. Het merendeel van de ondervraagde personen (93,51 %) geeft aan dat het niet de eerste keer is dat zij deze steun genieten. Het is opvallend dat 6,40 % van de ondervraagde gebruikers vermeld heeft dat het de eerste keer was dat zij een beroep deden op de producten verdeeld in kader van het FEAD. Dit percentage illustreert het fenomeen van voortdurende stijging van het aantal personen dat een beroep doet op voedselhulp.

### Eerste aanvraag voor het ontvangen van hulp of bijstand in kader van het FEAD

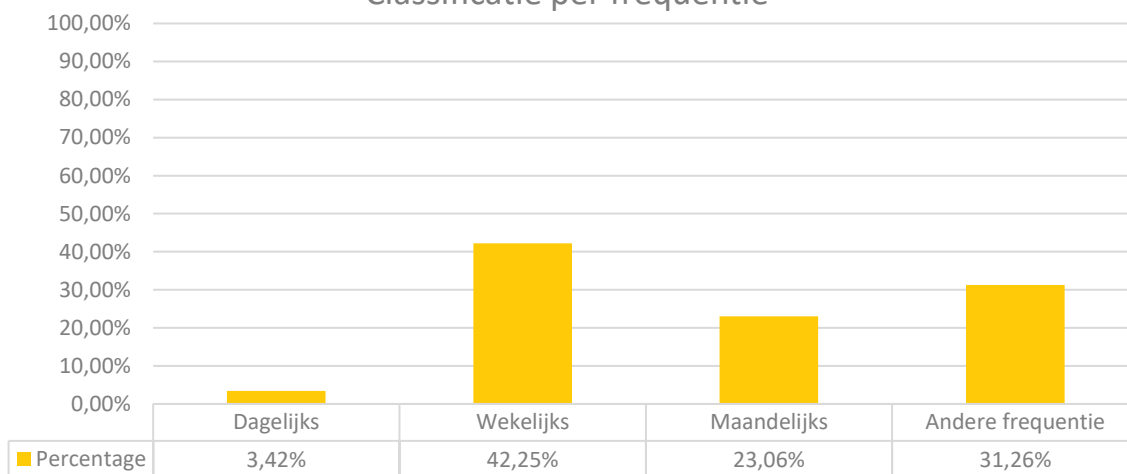


*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

**VRAAG B8. Hoe vaak komt u om bijstand?**

Deze vraag onderzoekt de frequentie waarop de gebruikers een aanvraag indienen om de steun te ontvangen die wordt toegekend door het FEAD. Meer dan 4 op 10 ontvangt de steun een maal per week, bijna een persoon op vier ontvangt de steun een maal per maand en meer dan 3 % deelt mee dat zij dagelijks steun ontvangen. De 31,26 % overblijvende personen onder hen die op deze vraag hebben geantwoord, vragen de steun in kader van het FEAD op een andere frequentie. De soorten andere frequenties worden niet verduidelijkt.

### Vraag naar hulp of bijstand van het FEAD - Classificatie per frequentie

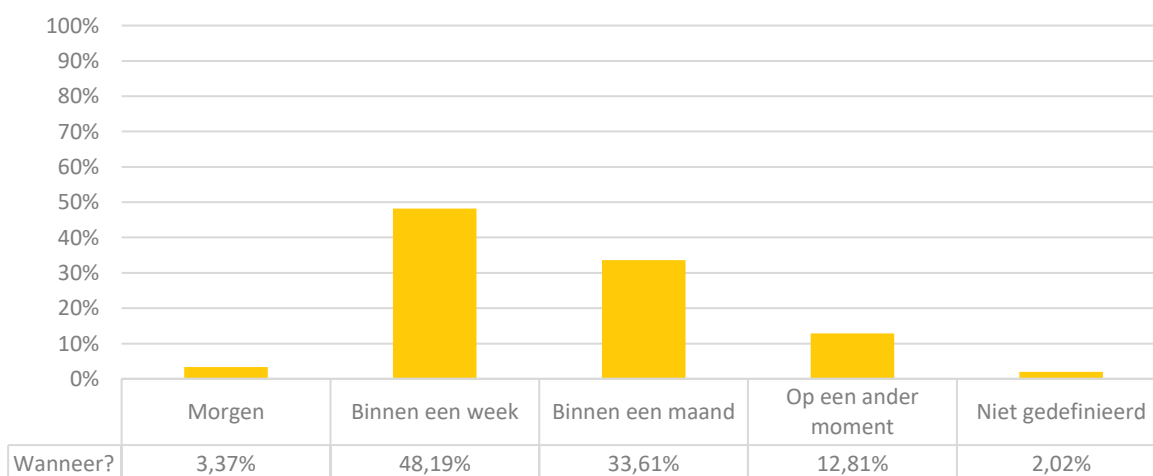


*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1110 respondenten*

#### VRAAG B9. Weet u wanneer u deze bijstand opnieuw nodig zal hebben?

Bijna de helft van begunstigden die op deze vraag hebben geantwoord, geven aan dat zij opnieuw voedselhulp zullen nodig binnen een week (48,19 %). Ongeveer een derde geeft aan opnieuw hulp nodig te hebben binnen een maand (33,61 %). Het blijkt dat 3,37 % van de ondervraagde personen vermelden dat zij opnieuw voedselhulp nodig hebben de dag na een verdeling. Voor 12,81 % bevindt het ogenblik waarop zij opnieuw steun nodig hebben zich niet in de opties van voorgestelde antwoorden en in 2,02 % van de gevallen is het antwoord niet gedefinieerd.

### Toekomstige nood aan dezelfde hulp of bijstand van het FEAD



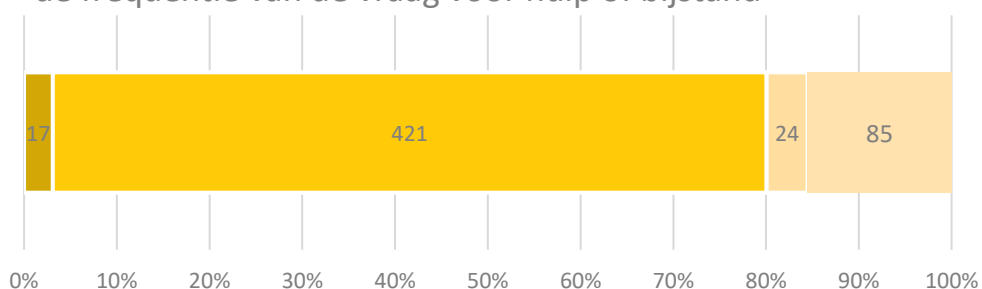
*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

Zoals vermeld in de analyse van vraag B9 geeft 48,19 % van de begunstigden, dit wil zeggen 572 individuen, aan dat zij opnieuw voedselhulp nodig zullen hebben de week die volgt op de verdeling.



Door de personen uit te sluiten die voor de eerste maal een beroep doen op de voedselhulp in kader van het FEAD (24 personen op 572), door behulp van de informatie geleverd door vraag B8, blijkt dat onder de 548 overblijvende begunstigden 77 % van hen echt elke week producten komen afhalen. Het overblijvende percentage (23 %) komt in drie groepen voor: de personen die dagelijks voedselhulp ontvangen (3,11 %), maandelijks voedselhulp ontvangen (4,39 %) en de personen die een andere frequentie vragen voor de afhaling van producten (15,54 %).

**Toekomstige nood aan dezelfde hulp of bijstand van het FEAD**  
**Percentage van het antwoord "volgende week" in functie van de frequentie van de vraag voor hulp of bijstand**

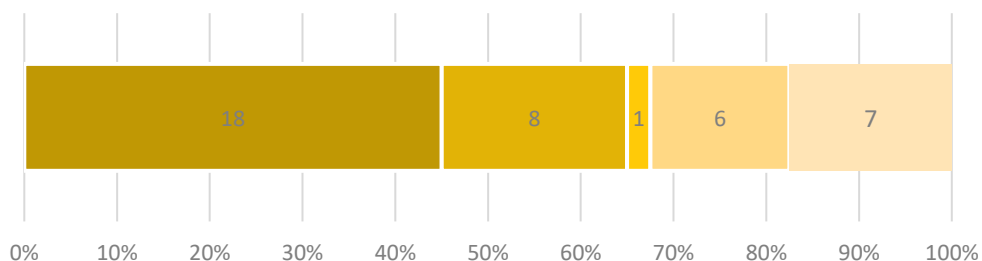


■ Dagelijks	3,11%
■ Wekelijks	76,97%
■ Maandelijks	4,39%
■ Andere frequentie	15,54%

*Deze grafiek bevat de antwoorden van 548 respondenten*

Het blijkt eveneens dat onder de 40 begunstigden die melden dat zij opnieuw voedselhulp nodig hebben de dag die volgt op de verdeling, 45 % van hen echt dagelijks producten gaan afhalen. Het overblijvende percentage (55 %) komt in twee groepen voor: enerzijds de personen die wekelijks (20 %) en maandelijks (2,50 %) voedselhulp ontvangen en anderzijds de personen die een andere frequentie aanhouden voor de afhaling van producten (15 %).

**Toekomstige nood aan dezelfde hulp of bijstand van het FEAD**  
**- Percentage van het antwoord "morgen" in functie van de frequentie van de vraag voor hulp of bijstand**



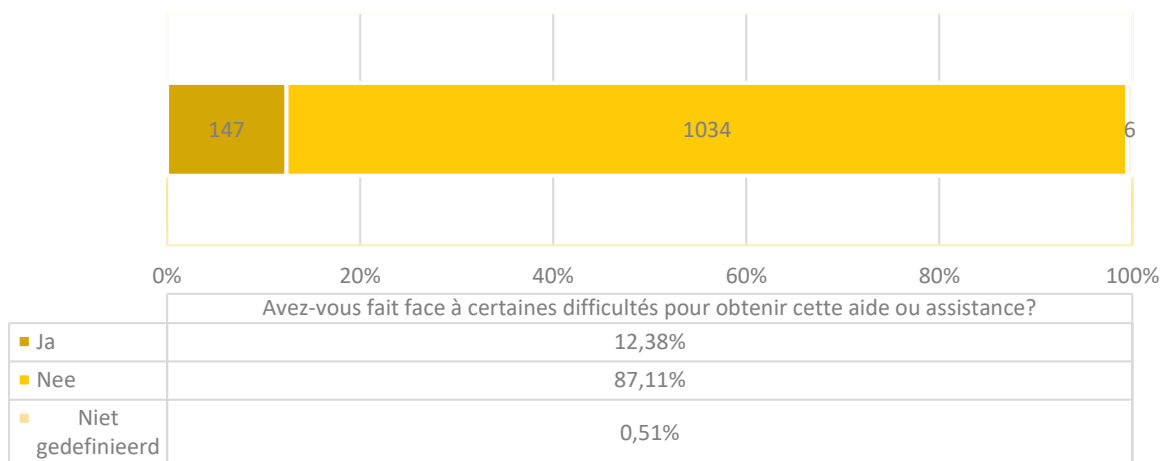
■ Dagelijks	45,00%
■ Wekelijks	20,00%
■ Maandelijks	2,50%
■ Andere frequentie	15,00%
■ Niet-gedefinieerd	17,50%

*Deze grafiek bevat de antwoorden van 40 respondenten*

**VRAAG B10. Heeft u problemen gehad om deze bijstand te krijgen?**

87,11 %, een grote meerderheid van de begunstigden van de steun in kader van het FEAD die de enquête beantwoordt heeft, vermeldt dat zij geen enkele moeilijkheid hebben om toegang te krijgen tot de steun. Ongeveer een ondervraagde persoon op 10, ofwel 12,38 %, heeft echter verschillende obstakels moeten overwinnen die duidelijker worden voorgesteld in de volgende vraag.

Percentage van begunstigden die problemen hebben gehad om de bijstand of hulp van het FEAD te verkrijgen

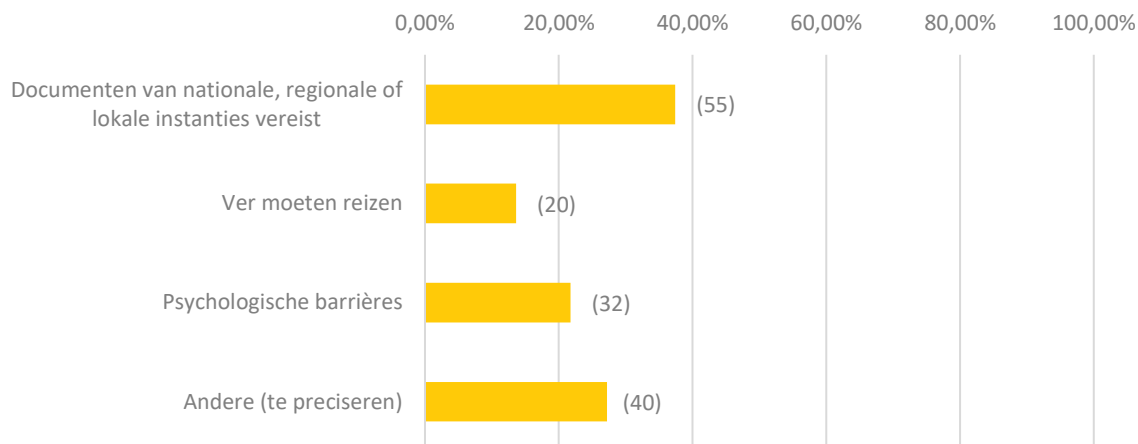


*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

**VRAAG B10a. Zo ja, welke problemen heeft u gehad?**

De volgende antwoorden werden gegeven: de vereiste documenten, de geografische afstand en de psychologische hinderpalen. Deze elementen kunnen een rem hebben op de toegang tot de voedselhulp. Hieruit zijn de volgende vaststellingen voortgekomen: 37,41 % heeft moeilijkheden ondervonden om de vereiste documenten te ontvangen; 21,77 % vermeldt dat zij psychologische hinderpalen heeft ondervonden en 13,61 % werd geremd door de lange afstand die moest worden afgelegd. Buiten deze 3 voorstellen heeft 27,21 % van de respondenten, dit wil zeggen 40 personen, andere antwoordelementen aangeleverd.

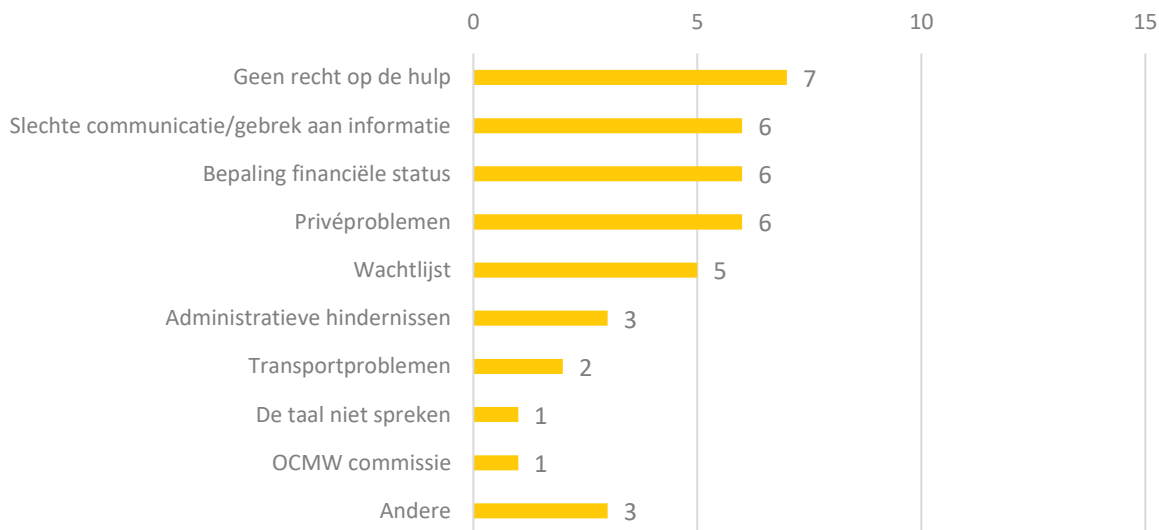
### Moeilijkheden bij het verkrijgen van de hulp of bijstand van het FEAD - Classificatie per type



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 147 respondenten*

De belangrijkste factor die werd toegevoegd door de gebruikers die de enquête hebben beantwoord, is dat zij geen recht hadden op de hulp (4,76 %). Andere zaken die ook naar voren kwamen zijn de slechte communicatie (4,08 %), het opmaken van de financiële status (4,08 %), privéproblemen (4,08%) en de lange wachttijden voor het verkrijgen van bijstand (3,40 %).

### Moeilijkheden bij het verkrijgen van de hulp of bijstand van het FEAD - Classificatie per type (toegevoegd door de begunstigden)



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 40 respondenten*

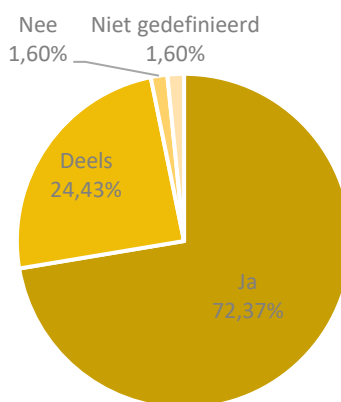
### VRAAG B11. Heeft de door het fonds verstrekte bijstand een verschil gemaakt voor u of uw gezinsleden?

Voor bijna drie vierde van de begunstigden die de vragenlijst hebben beantwoord heeft de steun of bijstand verstrekt in kader van het FEAD, echt "iets" veranderd voor hen of voor hun gezin. Ter herinnering: het gaat hoofdzakelijk om steun in de vorm van voedselpakketten. Voor 24,43 % onder hen heeft de steun verleend in kader van het FEAD gedeeltelijk "iets" veranderd.

Zoals vermeld in sectie A1 van dit rapport over de formulering van de vragen, was deze problematisch, door het gebruik van de term "iets" die niet duidelijk gedefinieerd werd, die zowel positief als negatief kon opgevat worden en die de graad van verandering niet verduidelijkt. Wanneer de vraag op deze manier geformuleerd wordt, brengt ze geen duidelijke informatie over.

Enkel door vraag 11 a "Indien u „neen” of „ten dele” heeft geantwoord, kunt u dan uitleggen waarom?" te bekijken blijkt dat de term "iets" geïnterpreteerd moet worden als een "positieve verandering in uw dagelijks leven", aangezien vraag 11 a in het antwoord de negatieve aspecten van de voedselhulp voorstelt, zoals het gebrek aan kwaliteit, de problemen in verband met de verdeling en onvoldoende voedingsmiddelen. Het zou wenselijk gewenst zijn als vraag B11 op deze manier geformuleerd zou zijn: "Heeft de steun of bijstand verleend in kader van het FEAD een positieve impact gehad voor uw of voor de leden van uw gezin? "

#### Heeft de door het fonds verstrekte bijstand een verschil gemaakt voor u of uw gezinsleden?



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

### VRAAG B11a. Indien u „neen” of „ten dele” heeft geantwoord, kunt u dan uitleggen waarom?

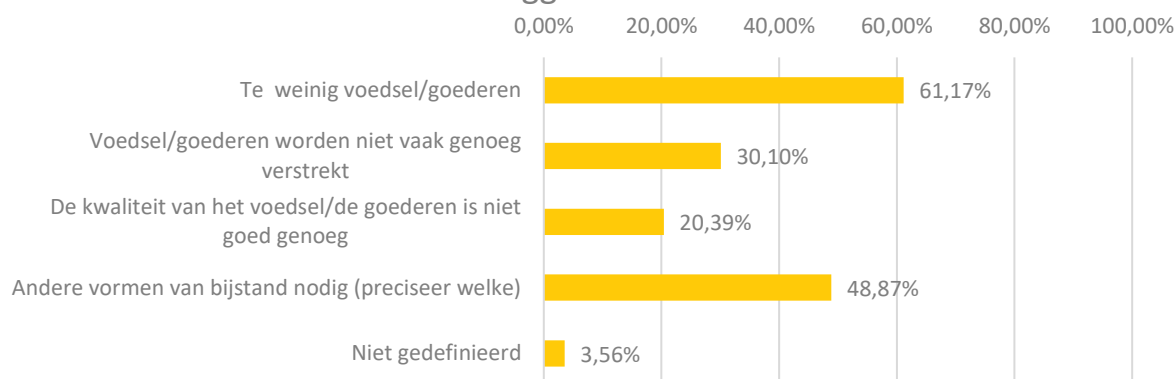
Voor de begunstigden die ontevreden zijn over de voedselhulp in kader van het FEAD is dit in zes op tien gevallen te wijten aan een onvoldoende hoeveelheid voedingsmiddelen.

Bovendien wordt de frequentie van voedseldistributie – die als onvoldoende wordt beschouwd – als tweede bekritiseerd. Van de begunstigden van de voedselhulp in kader van het FEAD, die “neen” of “ten dele” hebben geantwoord, haalt bijna 1 op 3 deze ontevredenheid aan.

Bovendien vermelden sommigen dat zij teveel dezelfde producten hebben ontvangen, wat leidt tot een beperkte keuze op het niveau van de bereiding van de maaltijden, waardoor verschillende dagen na elkaar identieke maaltijden moeten geconsumeerd worden.

Vervolgens is ongeveer een op vijf van deze gebruikers niet tevreden over de kwaliteit van de voedingsmiddelen. Het merendeel van deze groep bekritiseert het gebrek aan verscheidenheid van de producten, willen meer proteïnen (vlees en vis) en verse producten (groenten en fruit). Zij benadrukken eveneens het gebrek aan noodzakelijke producten, zoals olie, meel, suiker, koffie of eieren.

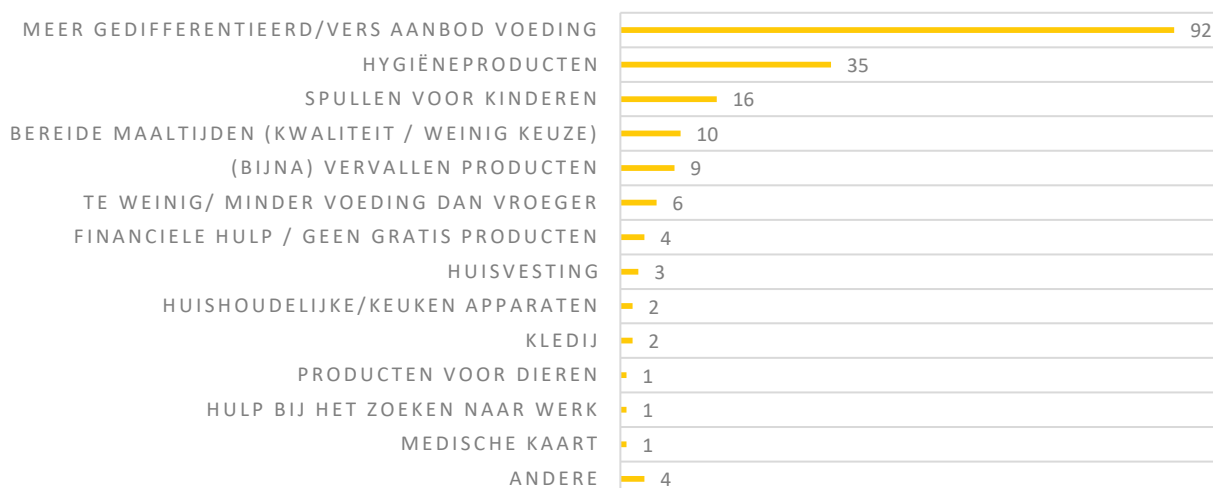
### Indien u „neen” of „ten dele” heeft geantwoord, kunt u dan uitleggen waarom?



Deze grafiek bevat de antwoorden van 309 respondenten

Uit deze grafiek blijkt dat bijna de helft van de begunstigden die “neen” of “ten dele” hebben geantwoord, nood hebben aan een andere soort steun of bijstand dan de voedselhulp voorgesteld in kader van het FEAD. In dat geval vertalen de noden van de gebruikers zich hoofdzakelijk in de vorm van: een meer gedifferentieerd en vers aanbod van voeding, hygiëneproducten, spullen en voeding specifiek voor kinderen.

### Welk ander type van hulp of bijstand heeft u nodig?



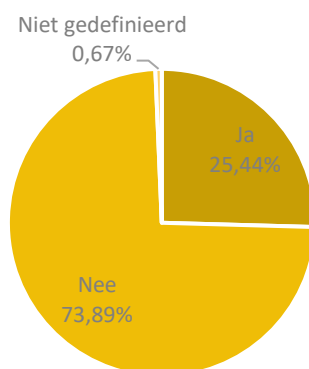
Deze grafiek bevat de antwoorden van 151 respondenten

### VRAAG B12. Kon uw gezin vorig jaar de levensmiddelen of goederen die u zojuist heeft ontvangen kopen?

Volgens deze resultaten was ongeveer een vierde van de personen die hebben geantwoord in staat om een jaar geleden de voedingsmiddelen of goederen aan te kopen die zij momenteel in kader van het FEAD ontvangen. Bijna drie vierde van hen was een jaar geleden al niet in staat om deze producten te kopen.

Dit wil dus zeggen dat, gedurende meer dan een jaar, de meeste begunstigden van de bijstand in kader van het FEAD niet in staat waren om basisvoedselproducten aan te kopen. Dit vertaalt zich erin dat, gedurende meer dan een jaar, deze gebruikers in een precare situatie leven waar de toegang tot een stelsel van evenwichtige voeding afhangt van de verdeling van de voedselhulp gefinancierd door het FEAD, in dit geval.

#### Kon uw gezin vorig jaar de levensmiddelen of goederen die u zojuist heeft ontvangen kopen?

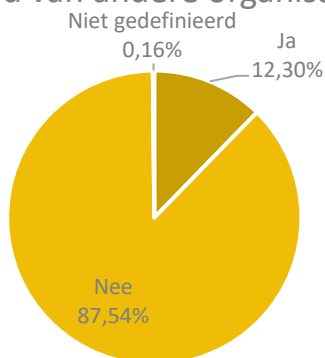


*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

### VRAAG B13. Krijgt u en/of krijgen andere leden van uw gezin bijstand van andere organisaties?

In 88 % van de gevallen ontvangen de begunstigden die de enquête beantwoord hebben en/of de andere leden van hun gezin geen steun of bijstand vanwege andere organisaties. Slechts ongeveer 12 % van hen deelt mee dat zij bijstand ontvangen van andere organisaties.

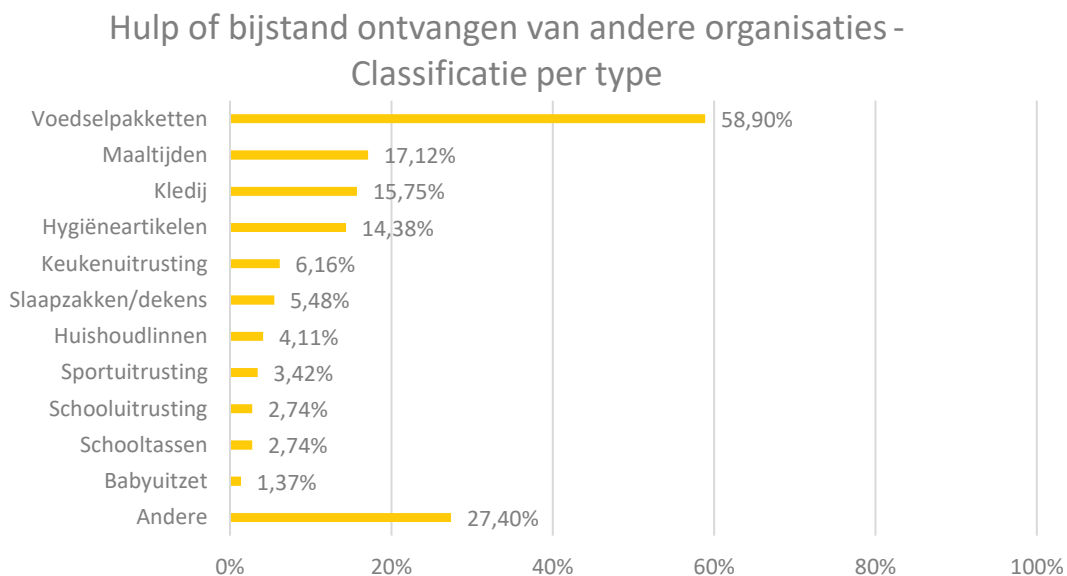
#### Krijgt u en/of krijgen andere leden van uw gezin bijstand van andere organisaties?



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

**VRAAG B13ab. Zo ja, welk soort bijstand krijgt u van andere organisaties?**

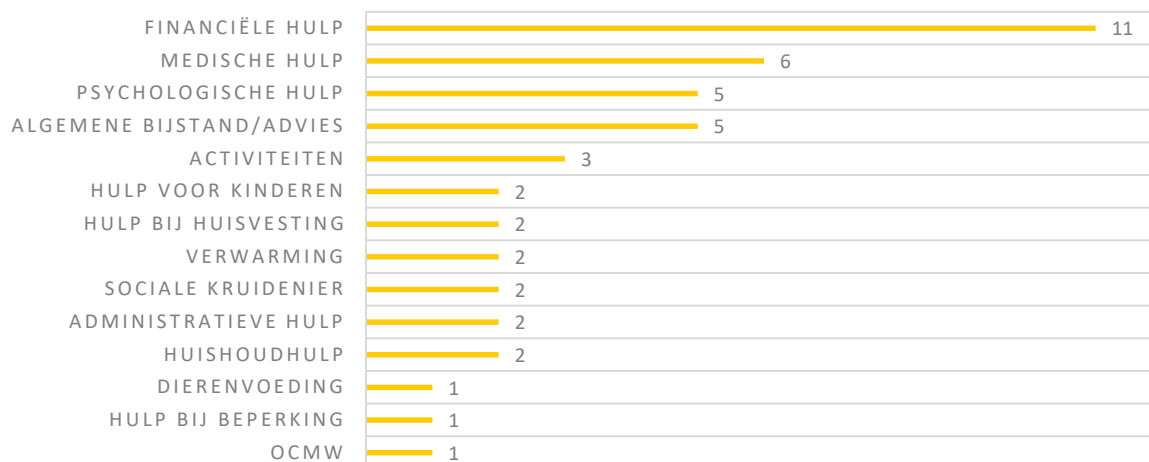
De gebruikers doen een beroep op andere organisaties, als aanvulling op diegene die de FEAD-producten verdeelt, om andere voedselpakketten te ontvangen (58,90 %); maaltijden (17,12 %); kleding, zoals winterjassen, schoenen, schooluniform, enz. (15,75 %) en hygiëneartikelen, zoals eerste hulp kits, zeep, tandenborstels, wegwerpscheermesjes, enz. (iets minder dan 15 %). Ook keukenmateriaal, slaapzakken of dekens, huishoudlinnen, sportuitrusting, schooluitrusting, schooltassen en babyuitzet, dit wil zeggen spullen voor de eerste levensbehoeften van baby's (tussen 1 % en 7 %).



*Deze arafiek bevat de antwoorden van 146 respondenten*

De andere soorten begeleiding aangehaald door de begunstigden in het veld 'andere' hebben eerder betrekking op diensten als: diensten voor financiële steun (7,53 %), medische hulp (4,11 %), psychologische ondersteuning (3,42 %) en algemene bijstand of advies (3,42 %).

## Andere types van begeleiding



Deze grafiek bevat de antwoorden van 40 respondenten

**VRAAG B14. Indien u (nu of in het verleden) via deze organisatie advies of begeleiding heeft gekregen, waarover ging dat dan?**

De organisaties verwijzen in 1 op 5 gevallen de eindbegunstigden van de bijstand in kader van het FEAD door naar de bevoegde diensten, zoals de sociale diensten. Meestal worden zij doorverwezen naar de OCMW's (Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn) die als missie hebben " *alle mensen een menswaardig bestaan te waarborgen. Ze doen dit door een brede waaier aan sociale steunmaatregelen voor te stellen waarop behoeftige burgers uit hun gemeente onder bepaalde voorwaarden aanspraak kunnen maken. Steunaanvragen worden door een maatschappelijk werker onderzocht en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW neemt hierover een beslissing.*"<sup>9</sup>

Tussen 10 % en 15 % van de gebruikers die deze vraag heeft beantwoord, ontvangt individuele begeleiding, psychologische en therapeutische ondersteuning en/of adviezen inzake budgetbeheer. 11,64 % ontvangt adviezen over de bereiding en opslag van voedingsmiddelen, informatie over voedselverspilling of heeft de mogelijkheid om kookworkshops te volgen. Tot slot ontvangt slechts 2,74 % adviezen over persoonlijke hygiëne.

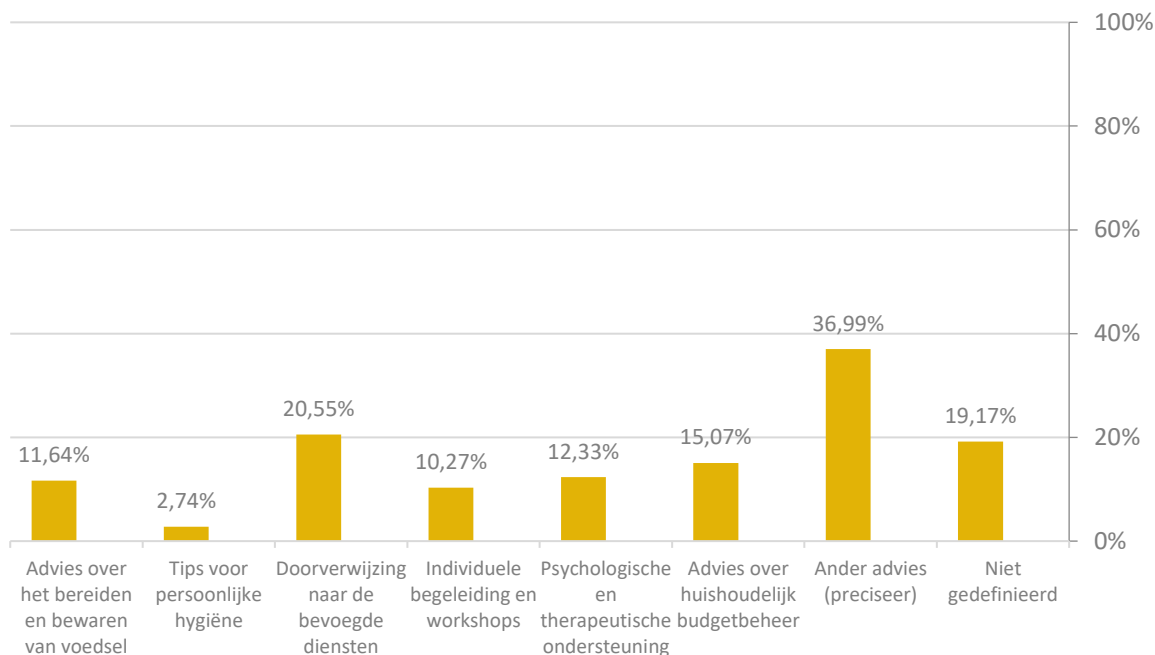
<sup>9</sup> Definitie OCMW Site Brussel plaatselijke besturen

<https://plaatselijke-besturen.brussels/de-openbare-centra-voor-maatschappelijk-welzijn>

Geraadpleegd op 15/02/2023



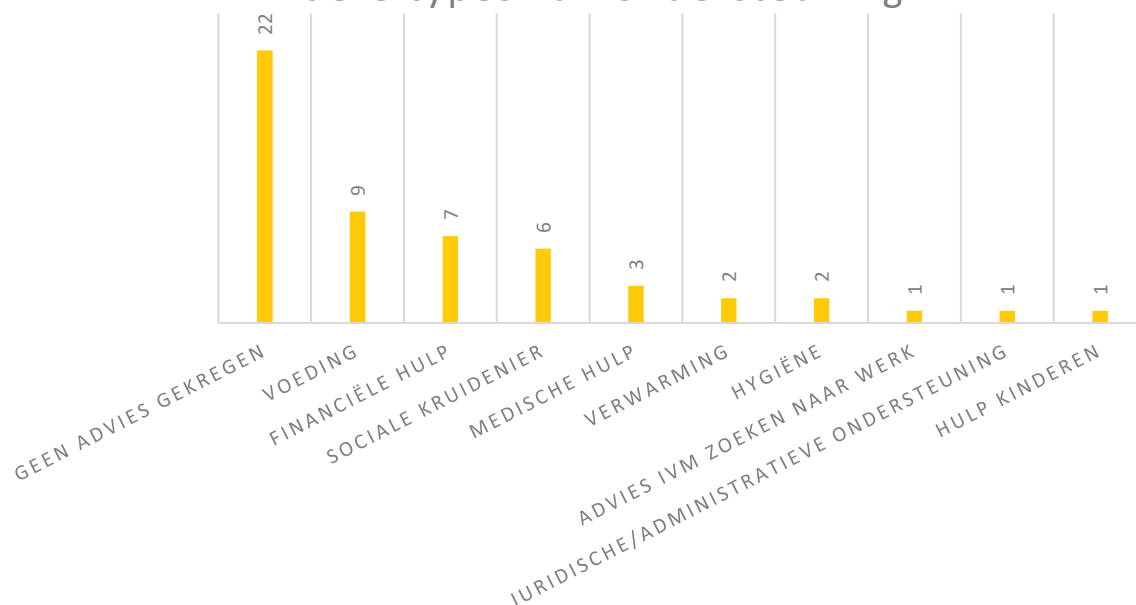
### Aard van het gekregen advies of ondersteuning van deze organisatie- Classificatie per type



Deze grafiek bevat de antwoorden van 146 respondenten

In de categorie 'ander advies', geven enkele gebruikers aan eveneens adviezen te ontvangen rond voeding, financiën en de sociale kruidenier. Opvallend, ook verschillende gebruikers (ongeveer 15%) merken op dat ze geen adviezen of steun hebben ontvangen.

### Andere types van ondersteuning



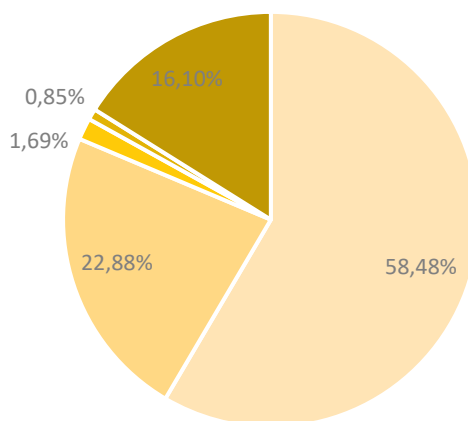
Deze grafiek bevat de antwoorden van 107 respondenten

**VRAAG B15. Vond u dat advies nuttig of niet?**

In totaal is meer dan 80 % van de begunstigden van mening dat deze adviezen en steun nuttig zijn, terwijl slechts 2,5 % van hen ze nutteloos vindt. We moeten echter rekening houden met het feit dat het percentage dat deze vraag niet beantwoordt zeer hoog is (16 %). Het zou kunnen dat de ondervraagde personen eventuele negatieve gevolgen vrezen wanneer zij de interviewer een negatief antwoord geven.

**Mate van nut van het advies of de ondersteuning**

■ Zeer nuttig ■ Redelijk nuttig ■ Niet zo nuttig ■ Helemaal niet nuttig ■ Niet gedefinieerd



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 118 respondenten*

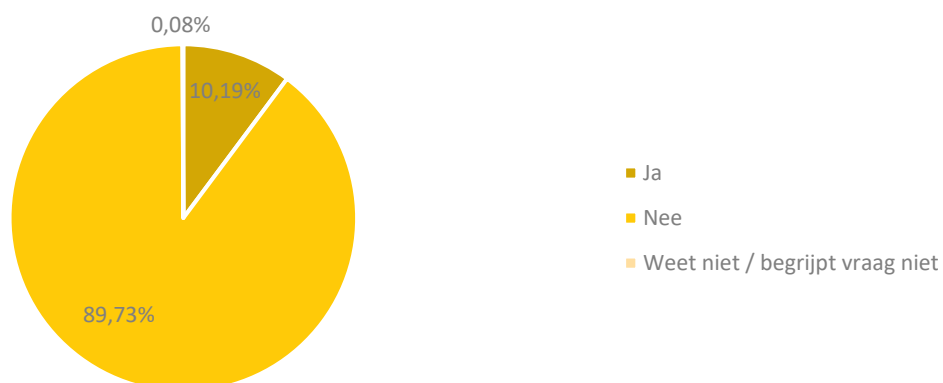
**2.3.2 Per doelgroep****VRAAG B16. Heeft u inkomsten uit werk?**

90 % van de 1187 personen die deze vraag beantwoord hebben, verrichten geen betaalde arbeid. Op basis van de gegevens uit deze enquête komt voor de meeste (56%) van deze begunstigden een profiel naar voren zonder betaald werk: het gaat hier voornamelijk over vrouwen van 25 tot 64 jaar (50,84 %) en alleenstaande ouders (23,29 %).

In totaal heeft meer dan 1 op 4 vrouwen die geen betaalde arbeid verricht en die bijstand ontvangt in kader van het FEAD dit statuut van alleenstaande ouder (27,7 %) . Dit houdt in dat zij waarschijnlijk in armoede leven en een weinig stabiel leven leiden.

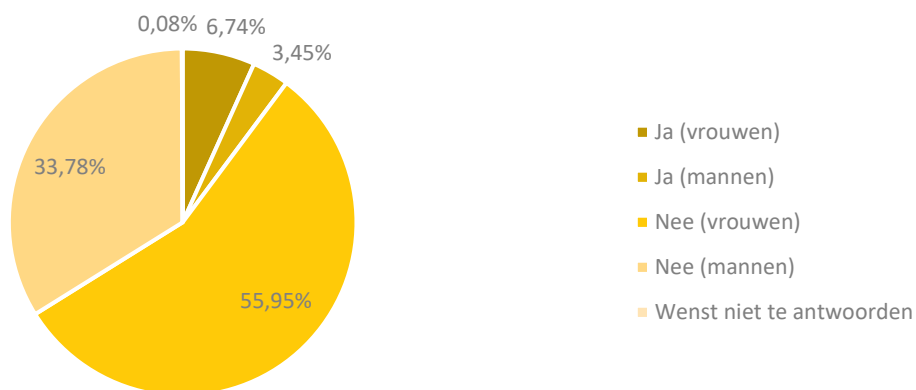
Uit deze vraag blijkt eveneens dat ongeveer 3 op 10 personen (28,29 %) zonder betaalde job mannen zijn die zich in een leeftijdscategorie situeren van 25 tot 64 jaar. Slechts ongeveer 10% van hen zijn alleenstaande ouders.

### Percentage begunstigden van het FEAD die inkomsten hebben uit werk



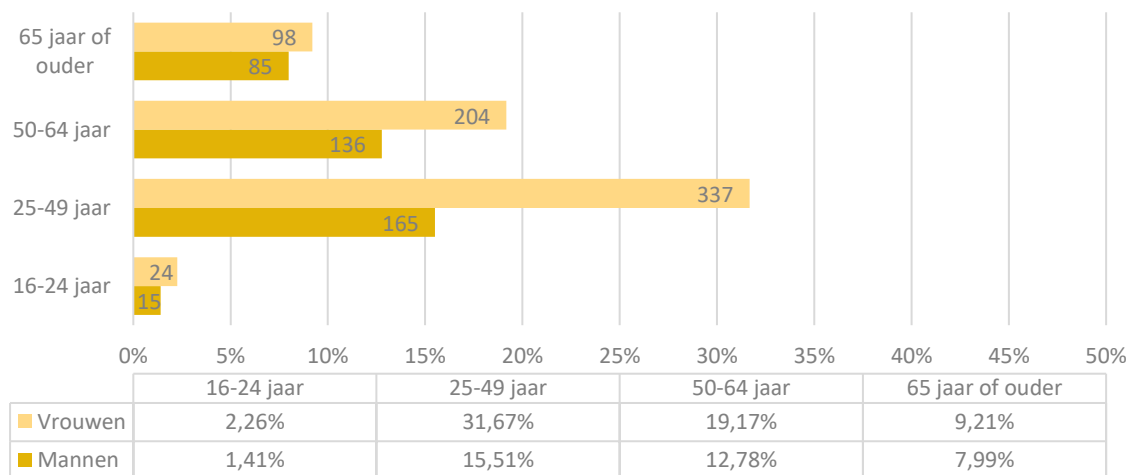
Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

### Percentage begunstigden van het FEAD die inkomsten hebben uit werk - classificatie per geslacht



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

### Percentage begunstigden van het FEAD die **geen** inkomsten hebben uit werk - classificatie per leeftijd



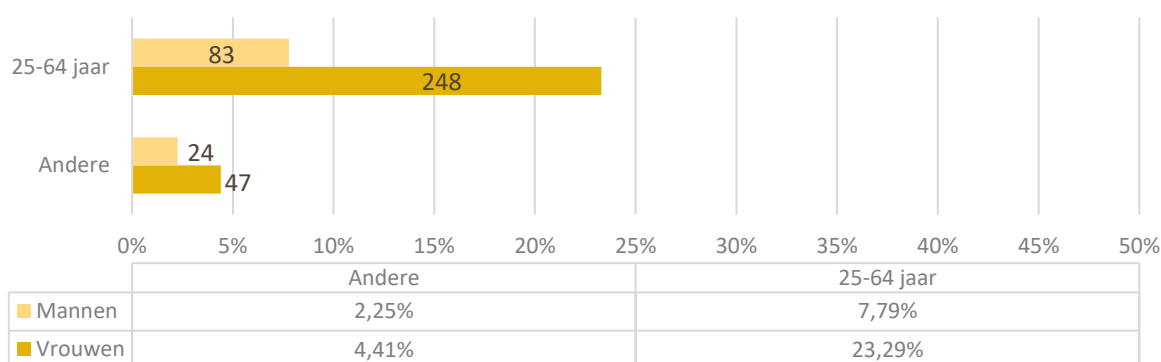
Deze grafiek bevat de antwoorden van 1065 respondenten

Percentage begunstigden van het FEAD die **geen** inkomsten hebben uit werk en alleenstaande ouder zijn



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1065 respondenten

Percentage begunstigden van het FEAD die **geen** inkomsten hebben uit werk en alleenstaande ouder zijn - Classificatie per leeftijd



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1065 respondenten

**VRAAG B17. Heeft u een ander inkomen of een uitkering?**

77 % van de begunstigden die deze vraag hebben beantwoord, blijkt andere inkomens of uitkeringen te ontvangen. Er wordt echter geen verduidelijking gegeven over het soort inkomens of uitkeringen waarover het gaat, zij kunnen dus verschillende vormen aannemen: werkloosheidsuitkering, leefloon, kinderbijslag, kostenvergoedingen, vergoedingen voor arbeidsongeschiktheid, enz.

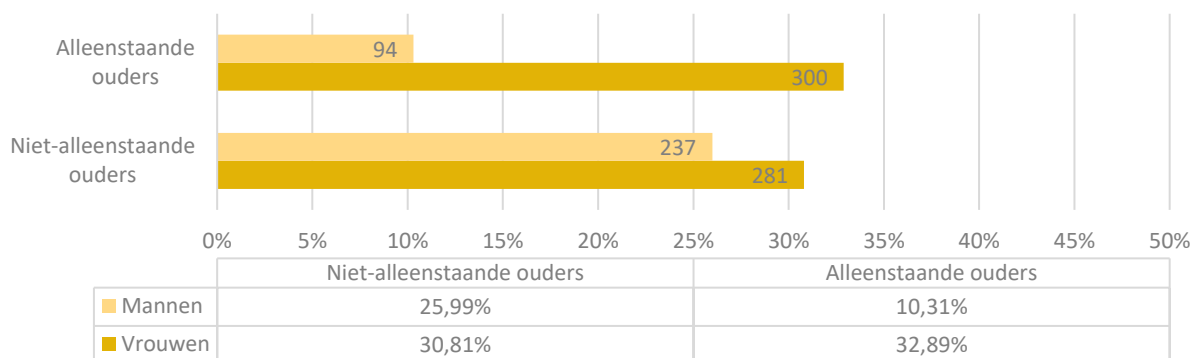
Volgens deze enquête genieten voornamelijk vrouwen (63,70 %) van deze andere inkomstenbronnen dan werk, waarvan het in ongeveer een derde van de gevallen gaat over eenoudergezinnen.

### Percentage eindbegunstigden van het FEAD die andere inkomsten of uitkeringen hebben



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

### Aantal alleenstaande ouders die andere inkomsten of uitkeringen hebben onder de eindbegunstigden van het FEAD



Deze grafiek bevat de antwoorden van 912 respondenten

Door de verzamelende gegevens te filteren via vraag B16 en B17 blijkt dat 18,11 % of 215 personen die op deze twee vragen geantwoord hebben, zich in een situatie bevinden waarin zij geen betaalde job en geen andere inkomens of uitkeringen hebben. Zij ontvangen, met andere woorden, geen andere financiële bron om tegemoet te komen aan hun noden.

### Percentage eindbegunstigden van het FEAD zonder betaalde job en zonder andere inkomsten of uitkeringen



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

### VRAAG B18. Is er iemand in uw gezin die inkomsten uit werk heeft?

In 90 % van de gevallen vermelden de begunstigden die deze vraag beantwoord hebben dat de andere leden uit hun gezin geen betaalde arbeid verrichten. 40,80 % van deze groep bestaat uit alleenstaande ouders.

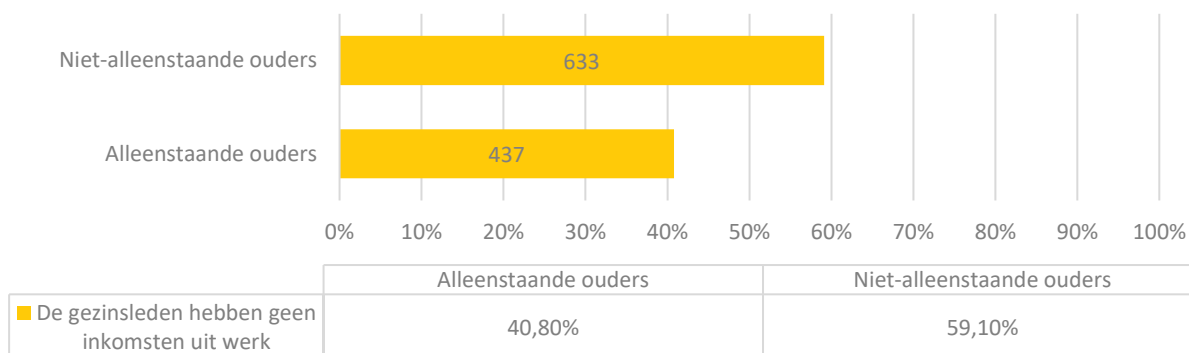
Het aantal gezinnen waar geen enkel lid betaalde arbeid verricht is zeer hoog: dit percentage bedraagt 81,55 %. Dit geeft dus aan dat de meeste begunstigden van het FEAD geen beroepsactiviteit hebben en dat zij beantwoorden aan de noden van het gezin via andere inkomens of uitkeringen.

### Percentage eindbegunstigden van het FEAD met gezinsleden met inkomsten uit werk



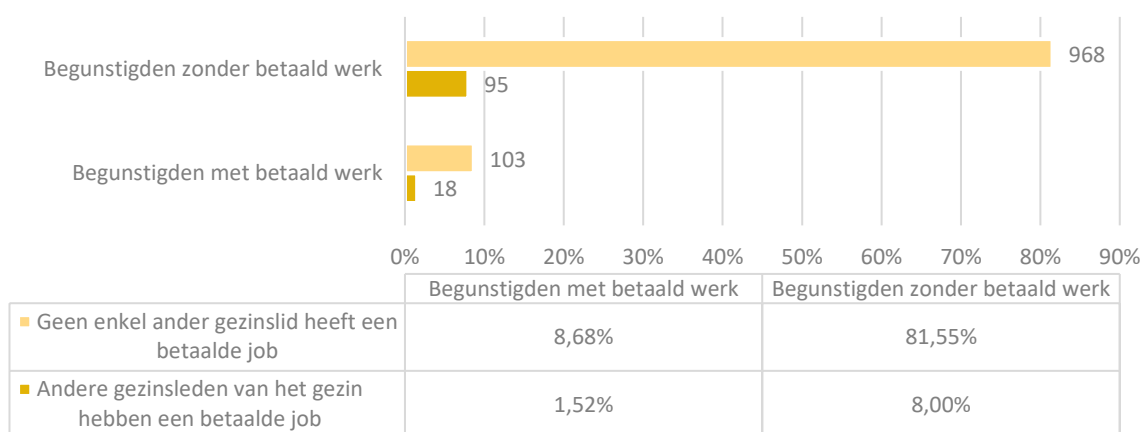
*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

### Percentage alleenstaande ouders waarbij geen enkel gezinslid inkomsten uit werk heeft onder de eindbegunstigden van het FEAD



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1071 respondenten

### Percentage personen met een betaalde job per huishouden onder de eindbegunstigden van het FEAD



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1184 respondenten (exclusief mensen die niet willen antwoorden / de vraag niet begrijpen)

#### VRAAG B19. Is er iemand in uw gezin die een ander inkomen of een uitkering heeft?

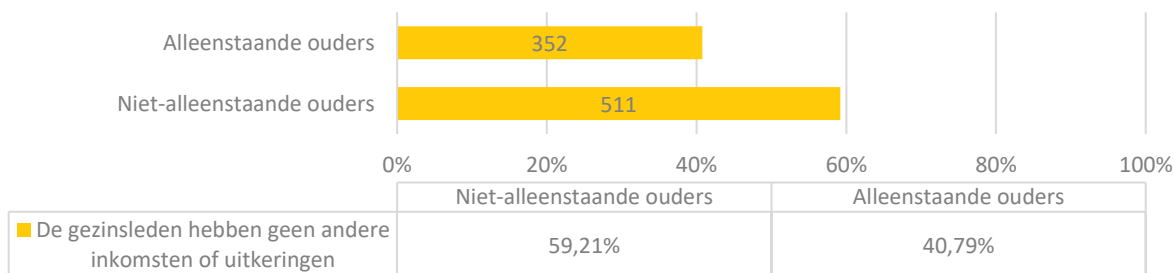
In 73 % van de gevallen ontvangen de andere leden die deel uitmaken van de gezinnen van de personen die geantwoord hebben geen andere inkomens of uitkeringen. Bijna zes op tien (59,21 %) van deze respondenten delen mee dat zij geen alleenstaande ouders zijn.

Percentage gezinnen van de eindbegunstigden van het FEAD waarbij andere gezinsleden andere inkomens of uitkeringen hebben



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

Percentage alleenstaande ouders onder de begunstigden van het FEAD waarbij niemand in een gezin andere inkomsten of uitkeringen hebben



Deze grafiek bevat de antwoorden van 863 respondenten

### VRAAG B20. Heeft u de Belgische nationaliteit?

In totaal bezit 75 % van de begunstigden die deze vraag in de enquête hebben beantwoord de Belgische nationaliteit. De meerderheid van hen blijkt van het vrouwelijke geslacht te zijn (64,5 %) en ongeveer drie op tien zijn alleenstaande ouders (30,34 %). Deze laatste groep behoort tot een socio-economische risicocategorie, de eenoudergezinnen.

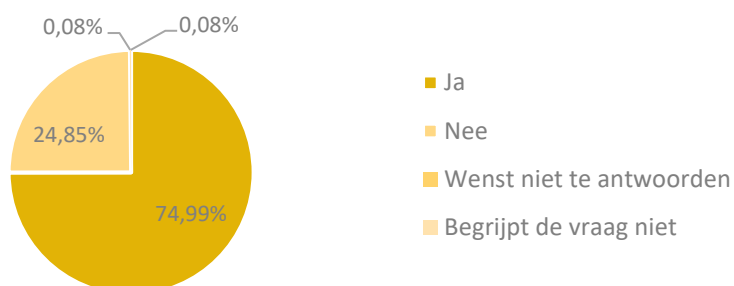
Een kwart van de personen die geantwoord hebben, hebben de buitenlandse nationaliteit (25 %). Beter gezegd 66,78 % van hen heeft een nationaliteit uit een derde land, dit wil zeggen een land dat geen lid is van de Europese Unie. Dit vertegenwoordigt dus bijna een vijfde (16,6 %) van de begunstigden van het FEAD in België.



De resultaten van de analyse EU-SILC2022<sup>10</sup> in België tonen aan dat, voor de personen geboren in België, het risico om in een situatie van armoede te belanden 15,7 % bedraagt, terwijl, voor personen geboren buiten de EU dit risico 44,1 % bedraagt. Personen die buiten de EU geboren zijn lopen dus bijna drie keer meer risico. Deze analyse komt overeen met de resultaten die wij via deze enquête ontvangen hebben.

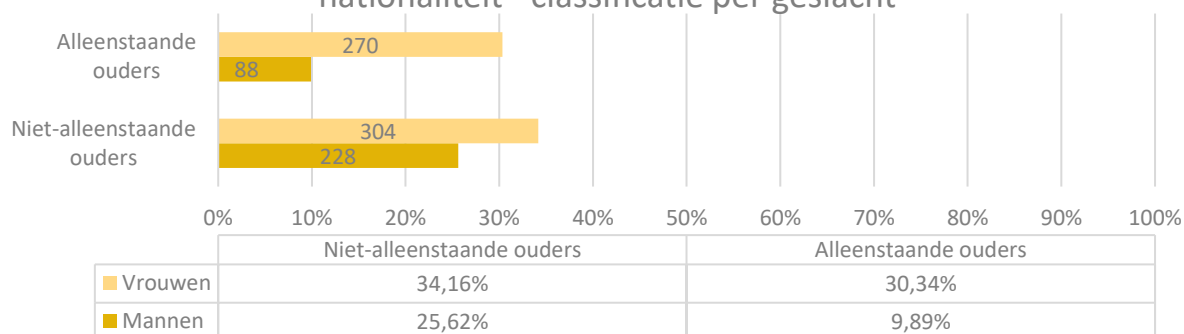
Dit toont immers aan dat het percentage begunstigden dat een vreemde nationaliteit bezit en een beroep doet op voedselhulp in kader van het FEAD 25 % bedraagt. Wetende dat, volgens de statistieken van de instelling STATBEL, ongeveer 13 % van de Belgische bevolking een buitenlandse nationaliteit heeft<sup>11</sup>, maakt het feit dat een vierde van de begunstigden van het FEAD vertegenwoordigd wordt door deze categorie het dus mogelijk om te bevestigen dat voor deze personen het risico om in armoede te belanden groter is.

### Percentage eindbegunstigden van hulp of bijstand van het FEAD met een Belgische nationaliteit



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

### Percentage alleenstaande ouders onder de eindbegunstigden van hulp of bijstand van het FEAD met de Belgische nationaliteit - classificatie per geslacht



Deze grafiek bevat de antwoorden van 890 respondenten

<sup>10</sup>

Meer

informatie:

[https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levensomstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication\\_Silc\\_STATBEL\\_NL.xlsx](https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Huishoudens/10.7%20Inkomen%20en%20levensomstandigheden/10.7.1%20Armoederisico/Publication_Silc_STATBEL_NL.xlsx), geraadpleegd op 16/02/2023

<sup>11</sup> Tabel bevolking per nationaliteit,

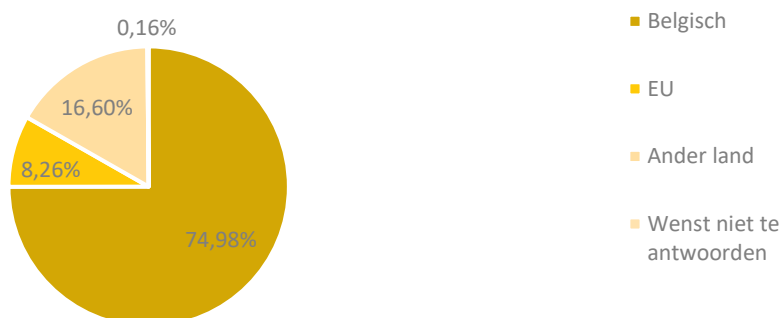
<https://bestat.statbel.fgov.be/bestat/crosstable.xhtml?datasource=65ee413b-3859-4c6f-a847-09b631766fa7>

**VRAAG B21. Indien nee, heeft u dan de nationaliteit van een ander land van de Europese Unie?**

Wat de begunstigden van het FEAD betreft heeft, volgens deze enquête, 8 % de nationaliteit van een land van de EU en heeft 17 % een vreemde nationaliteit uit een land van buiten de Europese Unie. Zoals aangegeven in onderdeel A3 “Het taalprobleem”, werd er voorkeur gegeven aan de ondervraging van begunstigden die het Nederlands of Frans machtig zijn, omdat een vertaling kan zorgen voor een niet identieke weergave van de vraag. Dit kan dus zorgen voor een vertekend beeld bij het percentage begunstigden afkomstig uit de EU of een land buiten de EU.

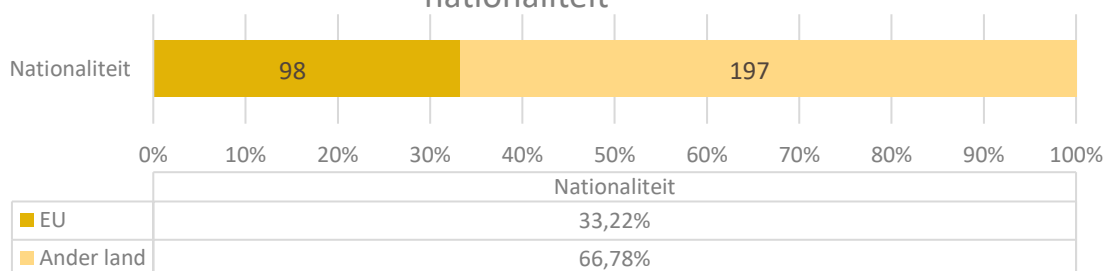
Dit wordt eveneens aangetoond in de analyse EU-SILC 2022. Voor de personen met een vreemde nationaliteit uit een land van de Europese Unie bedraagt het risico om zich in een situatie van armoede te bevinden 23,2 %. Voor de personen met een vreemde nationaliteit uit een land van buiten de Europese Unie bedraagt het risico 44,1 %<sup>12</sup>. Het risico om in armoede te belanden is dus bijna twee maal groter voor deze groep.

Percentage begunstigden van het FEAD - classificatie per nationaliteit



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

Percentage begunstigden van het FEAD zonder de Belgische nationaliteit



Deze grafiek bevat de antwoorden van 295 respondenten

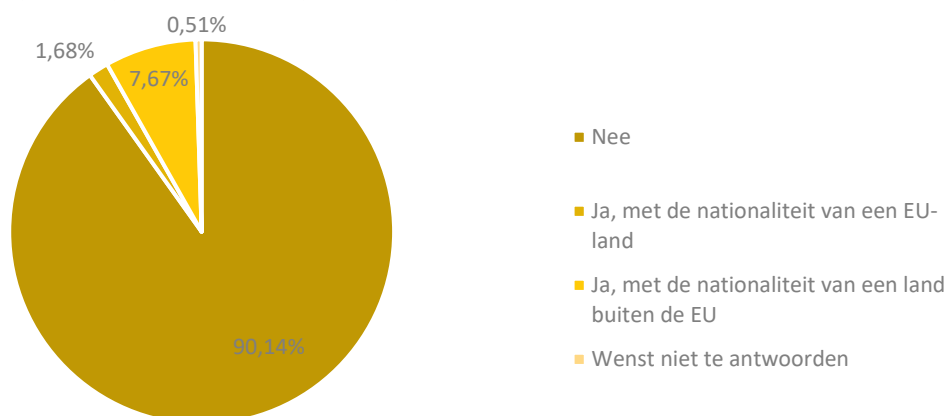
<sup>12</sup> Zie 3.

**VRAAG B22. Bent u een asielzoeker of vluchteling?**

Wanneer we alle ondervraagde begunstigden bekijken, heeft ongeveer 8% van hen geantwoord dat zij asielzoeker of vluchteling zijn met een nationaliteit van een land dat geen deel uitmaakt van de Europese Unie. Van alle begunstigden die een vreemde nationaliteit bezitten uit een ander land dan binnen de EU definieert 46 % zich als zijnde vluchteling of asielzoeker.

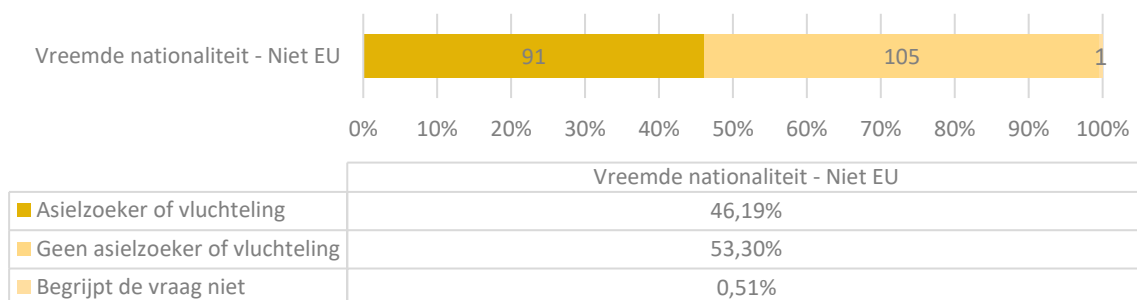
Nochtans maakt de enquête het niet mogelijk om te verduidelijken of het gaat om erkende of niet-erkende vluchtelingen. In België beheert de overheidsdienst FEDASIL verschillende opvangstructuren bedoeld om de asielzoekers te huisvesten en te begeleiden in hun stappen. Deze centra bieden "een dak, een maaltijd en iets om zich te wassen". Wanneer de vluchteling erkend is, kan hij zijn leven heropbouwen in de Belgische maatschappij. Voor deze bevolkingscategorie is het risico om zich in een preciaire toestand te bevinden hoog. De niet-erkende vluchtelingen worden in gesloten opvangcentra ondergebracht om te worden teruggestuurd naar hun land van oorsprong. Nochtans kiezen sommigen ervoor om in België te blijven en een leven te leiden in de illegaliteit. Het is waarschijnlijk dat de partnerorganisaties ook voedselpakketten verdelen aan deze groep, die deel uitmaakt van de meest behoeftigen.

Percentage asielzoekers of vluchtelingen onder de  
eindbegunstigden van hulp of bijstand in kader van het FEAD



*Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten*

Percentage eindbegunstigden van hulp of bijstand in kader van het FEAD - classificatie per nationaliteit en per statuut van asielzoeker of vluchteling

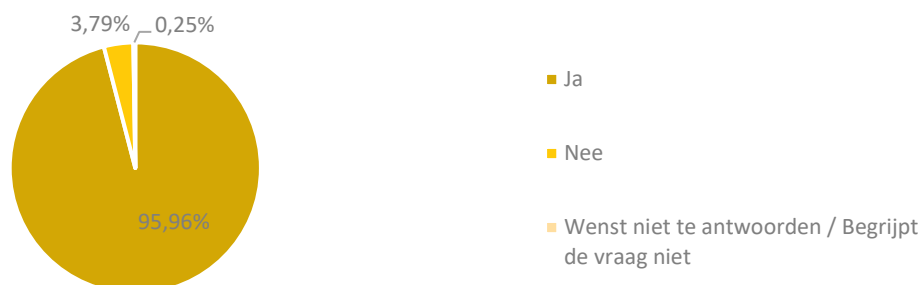


Deze grafiek bevat de antwoorden van 197 respondenten

**VRAAG B23. Heeft u een plek om te wonen?**

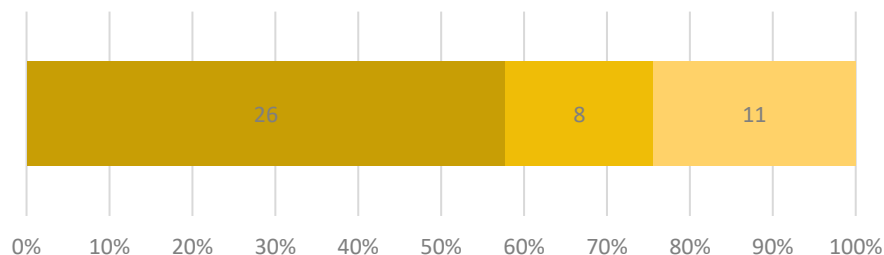
96 % van de 1187 personen die deze vraag beantwoord hebben, vermelden dat ze een woning hebben. Slechts iets minder dan 4 % bezit er geen. Binnen deze categorie heeft iets meer dan de helft de Belgische nationaliteit en een vierde is vluchteling.

Percentage eindbegunstigden van hulp of bijstand in kader van het FEAD met huisvesting



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1187 respondenten

Percentage eindbegunstigden van hulp of bijstand in kader van  
het FEAD zonder huisvesting - classificatie per nationaliteit



	Zonder huisvesting
■ Belgische nationaliteit	57,78%
■ Geen vluchteling en van niet-Belgische nationaliteit	17,78%
■ Vluchteling	24,44%

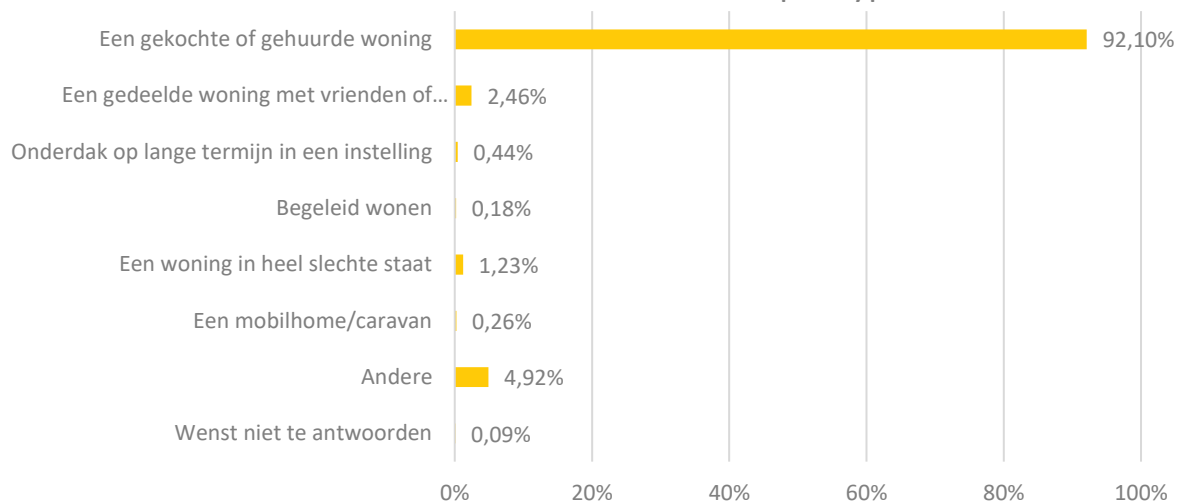
*Deze grafiek bevat de antwoorden van 45 respondenten*

**VRAAG B23a. Indien u een plek heeft om te wonen, wat voor plek is dat dan?**

De meeste personen (92,10 %) die deze vraag beantwoord hebben, wonen in een huis, het gaat om woningen waarvan zij eigenaar of huurder zijn, die zij alleen bewonen of met hun gezin. 2,5 % van de eindbegunstigden van de steun in kader van het FEAD deelt zijn woning met vrienden of andere personen. Ook blijkt dat iets meer dan 1 % van de begunstigden in een woning in heel slechte staat woont.

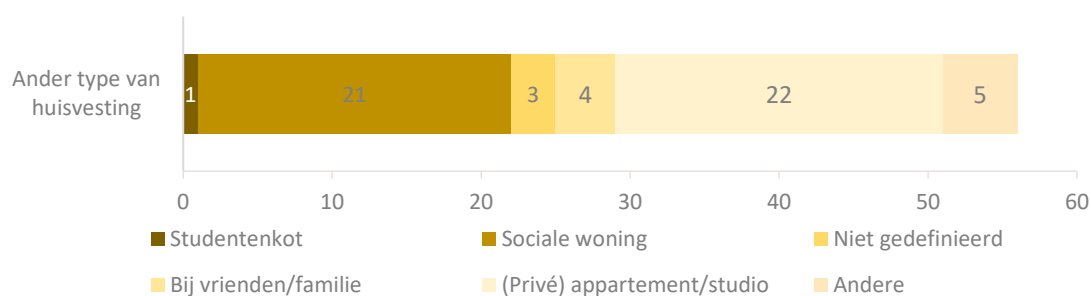
Binnen de categorie 'Andere', blijkt ongeveer 2% in een sociale woning te wonen en ongeveer hetzelfde percentage geeft aan in een (privé) appartement of studio te wonen. Tot slot geven nog een vijf mensen aan ergens anders te wonen zoals in een chalet, opvanggezin, als kraker, in een woonschuur en binnen zorgwonen.

### Huisvesting van eindbegunstigden van hulp of bijstand in kader van het FEAD - classificatie per type



Deze grafiek bevat de antwoorden van 1139 respondenten

### Andere types van huisvesting



Deze grafiek bevat de antwoorden van 56 respondenten

## 2.4 Geïdentificeerde verbeterzones en behandelingspistes

87 %, dus een grote meerderheid van de begunstigden van de steun in kader van het FEAD die de enquête beantwoord heeft, vermeldt dat zij geen enkele moeilijkheid hebben om toegang te krijgen tot de steun. Het overblijvende gedeelte heeft echter verschillende hinderpalen moeten overwinnen die hoofdzakelijk betrekking hadden op de vereiste documenten, de geografische afstand en de psychologische barrières.

De identificatie van de meest behoeftigen is noodzakelijk maar kan voor een klein gedeelte van de bevolking als een rem worden ervaren om voedselhulp te vragen. Het punt omtrent administratie en de vereiste documenten kwam ook aan bod in de evaluatie van het operationeel programma uitgevoerd eind 2019 in het licht van de voorbereidingen van de nieuwe programmaperiode (oorspronkelijk voorzien vanaf 2021). Zo wordt in het kader van de nieuwe programmaperiode momenteel gewerkt aan een canvas/ template voor het sociaal onderzoek in het kader van voedselhulp. Bedoeling van deze template/ canvas is het sociaal onderzoek voor voedselhulp te uniformiseren, vereenvoudigen en objectiveren. De template wordt momenteel ontwikkeld in overleg met de sector.

Wat de geografische afstand die als hinderpaal wordt vermeld, veronderstellen we dat dit te maken heeft met het feit dat de begunstigden zich meestal moeten verplaatsen om de levensmiddelen te ontvangen. De verdeling van de producten in het kader van het FEAD strekt zich uit over het hele grondgebied, via talrijke verdeelpunten. In het kader van de campagne 2022 waren er 770 organisaties actief gespreid over het ganse grondgebied. De geografische spreiding is er wel, maar vooral in landelijke gebieden kan de afstand als een hinderpaal worden beschouwd.

Wat de psychologische barrières betreft, wetende dat de verenigingen de FEAD-voedingsmiddelen verdelen aan een kwetsbaar publiek, ziet de dienst FEAD erop toe dat het gevoel van schaamte dat de gebruikers kunnen voelen, in de mate van het mogelijke, zoveel mogelijk wordt ingedamd. Zoals reeds vermeld in het rapport van de enquête van 2017 is een belangrijk aandachtspunt daarbij de verpakkingen van de aangeboden producten.

Bij de aanbestedingsprocedure worden inschrijvers verplicht hun voorstel van verpakking te laten valideren. De voorgestelde verpakking moet gelijken op de verpakking van gelijkaardige producten in de supermarkt.

Ook moeten de verplichte vermeldingen ('verkoop verboden', Europese vlag) subtiel worden aangebracht.

Volgens de feedback die wij ontvangen van de organisaties blijkt dat vooral het eerste contact bijzonder moeilijk is voor de begunstigden. De organisaties voeren verschillende zaken in om deze hinderpaal te omzeilen, meer bepaald door het organiseren van workshops en uitwisselingsmomenten, of gewoon door een koffie aan te bieden op het ogenblik van de verdeling.

Uit de enquête blijkt dat 91 % van de organisaties interne begeleidingsmaatregelen voorstellen aan de begunstigde of de begunstigden doorverwijzen naar andere organisaties die aangepaste begeleiding aanbieden. De 9 % van de overige organisaties vermelden dat zij geen doorverwijzing aanbieden naar de bevoegde sociale diensten en evenmin begeleidingsmaatregelen aanbieden als aanvulling op de hulp die wordt aangeboden via de producten van het FEAD. Aangezien de doorverwijzing een

verplichting is in het kader van het FEAD veronderstellen wij dat deze organisaties de vraag niet hebben begrepen omwille van de formulering ervan (zie eerder). De POD MI voert trouwens controles uit bij de organisaties en OCMW's om te controleren of de bepalingen van het reglement worden nageleefd en of de erkende partnerorganisaties zich ertoe verbinden om begeleidingsmaatregelen voor te stellen, zoals vastgelegd in verordening (EU) nr. 223/2014 van het Europees Parlement en van de Raad van 11 maart 2014 betreffende het FEAD artikel 7§4.

Onder de 309 begunstigden die hebben geantwoord dat zij ontevreden zijn over de producten van het FEAD is ongeveer een op vijf ontevreden over de kwaliteit van de voedingsmiddelen. Het merendeel van deze groep bekritiseert het gebrek aan verscheidenheid van de producten en wil meer proteïnen en verse producten. Zij benadrukken eveneens het gebrek aan noodzakelijke producten. De vraag naar voedselhulp is groot en gaat in stijgende lijn. Zoals reeds aangehaald in het rapport over de enquête in 2017, onderneemt de POD MI verschillende zaken teneinde producten aan te bieden die voldoen aan de behoeften:

- Er wordt voortdurend gewerkt aan de verbetering van de producten, zowel op het niveau van de verscheidenheid, als van de kwaliteit, duurzaamheid, enz.
- Er wordt rekening gehouden met de feedback van het terrein: via het trimestrieel FEAD-overleg, via de FEAD-nieuwsbrief en via onze controles ter plaatse.
- De lijst van producten wordt voorgelegd aan experts inzake gezonde voeding, duurzame ontwikkeling, eerlijke handel, maar ook aan ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting.
- De bereide gerechten worden onderworpen aan smaaktests teneinde de kwaliteit en smaak te garanderen.

Dankzij de middelen beschikbaar via REACT-EU kon de productenlijst in het kader van de campagne 2022 (leveringen in 2023) worden uitgebreid tot 26 producten, al zijn de beschikbare volumes omwille van de hoge inflatie minder uitgebreid dan gehoopt.

Door extra financiering voorzien door de federale overheid kon in het kader van de campagne 2021 en 2022 (leveringen voorzien in 2023) voor het eerst sinds 2018 opnieuw materiële hulp worden aangeboden. Dit aanbod van babyluiers en hygiënekits voor daklozen werd uitgebreid met menstruatieproducten en producten voor persoonlijke hygiëne zoals tandenborstels, tandpasta, douchegel, deodorant en shampoo.

Wat de toekomst betreft, daalt de Europese financiering aanzienlijk in het kader van de nieuwe programmaperiode onder het Europees Sociaal Fonds +. Hoe verder voldaan zal kunnen worden aan de stijgende behoeften, valt dus af te wachten.

Tot slot, zoals reeds aangekondigd in het rapport over de enquête van 2017, heeft de POD MI intussen een specifiek luik omtrent de werking van het FEAD toegevoegd aan haar jaarlijkse externe tevredenheidsenquête.

De enquête wordt verspreid in de FEAD-nieuwsbrief en bevraagt de tevredenheid over:

- Aantal en timing van de leveringen,
- Kwaliteit van de producten,
- Hoeveelheid van de producten,
- Verscheidenheid van de producten,



- Verpakking van de producten,
- Administratieve werklust,
- Algemene tevredenheid.

De resultaten van de enquête worden nauw opgevolgd en de nodige acties worden opgenomen in een algemeen verbeterplan.

### 3. Algemeen besluit

Via de analyse van de resultaten verkregen in het kader van deze enquête blijkt dat het FEAD, door de verdeling van producten en voedingsmiddelen, de meest kwetsbare groepen bereikt.

Voor bijna drie vierde van de begunstigden die de enquête hebben beantwoord, heeft de steun of bijstand verstrekt in kader van het FEAD, het gaat dan hoofdzakelijk om steun in de vorm van voedselpakketten, echt "iets" veranderd voor hen of voor hun gezin. De term "iets" moet geïnterpreteerd worden als een positieve verandering in hun dagelijks leven. Het overblijvende kwart vermeldt dat zij gedeeltelijk of volledig ontevreden zijn over de voedselhulp in kader van het FEAD, hoofdzakelijk om de volgende redenen: onvoldoende hoeveelheid voedingsmiddelen, teveel tijd tussen de verdelingen, gebrek aan verscheidenheid in de verdeelde producten, nood aan meer proteïnen, verse producten en noodzakelijke voedingsmiddelen en tot slot wordt ook de kwaliteit van de voedingsmiddelen bekritiseerd.

De meeste begunstigden die op deze enquête hebben geantwoord, geven aan dat zij opnieuw voedselhulp zullen nodig hebben de volgende week of de volgende maand. Dit is niet het enige bewijs dat deze behoeftige personen voedselhulp nodig hebben en dat de steun die verstrekt wordt met de door het FEAD geproduceerde voedingsmiddelen nodig is. Volgens deze resultaten was immers ongeveer drie vierde van de begunstigen niet in staat om een jaar geleden voedingsmiddelen of goederen aan te kopen die zij momenteel in kader van het FEAD ontvangen. Dit vertaalt zich erin dat, gedurende meer dan een jaar, deze gebruikers in een precaire situatie leven waar de toegang tot een stelsel van evenwichtige voeding afhangt van de verdeling van de voedselhulp, in dit geval gefinancierd door het FEAD.

Via deze gestructureerde enquête kan een duidelijker profiel worden opgesteld van de eindbegunstigden die een aanzienlijk deel uitmaken van de meest behoeftigen in België.

Eerst en vooral blijkt dat meer dan een derde (38,25 %) van de ondervraagde begunstigden alleenstaande ouders blijken te zijn, die men eveneens eenoudergezinnen kan noemen. Ter herinnering: Volgens de enquête EU-SILC van 2022 bedraagt het armoederisico voor de eenoudergezinnen 44,0 %.

75,11 % van deze alleenstaande ouders zijn van het vrouwelijk geslacht. Deze groep is zeer kwetsbaar, aangezien vrouwen aan het hoofd van eenoudergezinnen meer risico's lopen om in een situatie van armoede en onzekerheid te belanden.

We merken eveneens dat 90 % van de 1187 personen die deze vraag beantwoord hebben, geen betaalde arbeid verrichten. De meeste van deze begunstigden zonder betaalde job zijn trouwens vrouwen tussen 25 en 64 jaar en alleenstaande ouders.

Een andere categorie van meer kwetsbare personen die steun ontvangt in kader van het FEAD is die van de individuen die toegang hebben tot geen enkel financieel middel. 18 % van de begunstigden die hebben geantwoord dat ze geen betaalde job hebben, ontvangen geen andere inkomens of uitkeringen. Zij ontvangen dus, in principe, in geen enkele vorm en op geen enkele manier, financiële middelen die ervoor zorgen dat zij beantwoorden aan hun noden.

Een aanzienlijk deel van de begunstigden is samengesteld uit gezinnen zonder beroep. In 90 % van de gevallen vermelden de begunstigden die deze vraag beantwoord hebben dat de andere leden van hun gezin, net als zij, geen betaalde arbeid verrichten. Dit geeft dus weer dat de meeste begunstigden van het FEAD geen beroepsactiviteit hebben en dat zij beantwoorden aan de noden van het gezin via andere inkomens of uitkeringen, zoals werkloosheidsuitkeringen, leefloon, kinderbijslag, onkostenvergoedingen, uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid, enz.

De resultaten van de enquête tonen trouwens aan dat, in totaal, drie vierde van de begunstigden die hebben geantwoord, de Belgische nationaliteit hebben en dat het overblijvende kwart de buitenlandse nationaliteit heeft. De resultaten van de analyse EU-SILC 2022 in België tonen aan dat, voor de personen geboren in België, het risico om in een situatie van armoede te belanden 15,7% bedraagt, terwijl, voor personen geboren buiten België bedraagt dit risico 44,1%. Personen die buiten België geboren zijn lopen dus bijna drie keer meer risico. Deze analyse is in overeenstemming met de resultaten die werden verkregen via deze enquête, aangezien deze categorie 25% van de begunstigden van de steun in het kader van het FEAD vertegenwoordigt en dus voedselhulp gebruikt om het hoofd te bieden aan zijn precare situatie en behoefte.

Naast de personen van buitenlandse afkomst heeft, wanneer we alle ondervraagde begunstigden bekijken, ongeveer 8% van hen geantwoord dat zij asielzoeker of vluchteling zijn met een nationaliteit van een land dat geen deel uitmaakt van de Europese Unie. Van alle begunstigden die een vreemde nationaliteit bezitten uit een derde land definieert 46 % zich als zijnde vluchteling of asielzoeker.

96 % van de begunstigden die de enquête hebben beantwoord, vermelden dat zij over huisvesting beschikken, wat het aantal daklozen dat hulp ontvangt in kader van het FEAD tot iets minder dan 4 % vermindert. Hierbij komt nog 1,23 % dat geantwoord heeft dat ze in een woning in heel slechte staat wonen. Wat de ontvangen percentages betreft, gaat het dus niet om een categorie die hoofdzakelijk een beroep heeft gedaan op de hulp verleend door het FEAD in België, maar de categorie is wel degelijk aanwezig en niet te verwaarlozen is.

Behoeftige gezinnen maken veel gebruik van de in kader van het FEAD verdeelde hulp. Bijna de helft van de gebruikers (47,77 %) geeft aan dat de ontvangen voedingsmiddelen verbruikt worden door meerdere personen in het gezin, inclusief de persoon die de voedingsmiddelen heeft aangeschaft. Het profiel van de gezinsleden die eveneens de FEAD-producten verbruiken die ze hebben ontvangen is samengesteld uit 49,48 % individuen van jonger dan 16 jaar, het gaat dus wel degelijk hoofdzakelijk om gezinnen.

Er moet worden opgemerkt dat 88 % van de begunstigden die de enquête beantwoord geen steun of bijstand ontvangen van andere organisaties. Dit wil zeggen dat voor dit grote aantal gebruikers de producten van het FEAD de enige middelen zijn waar zij een beroep op doen om aan het gebrek aan voedingsmiddelen tegemoet te komen.

Nochtans is het FEAD niet de enige speler die deel uitmaakt van het nationale systeem tot vermindering van de armoede. De resultaten van de enquête tonen aan dat de meeste partnerorganisaties eveneens materiële bijstand leveren die niet meegefinancierd wordt door de FEAD aan de eindbegunstigden. 58,90 % van hen verdeelt immer voedselpakketten, als aanvulling op de FEAD-producten, voedselpakketten die komen van andere bronnen. Andere verdelen maaltijden, kleding, hygiëneartikelen of stellen goederen ter beschikking van kinderen.

De relais die het mogelijk maakt om de eindbegunstigden te helpen om verder te werken richting inclusie wordt verzekerd door de partnerorganisaties. Naast het aanbieden van voedingsmiddelen bieden zij immers verschillende soorten begeleidingsmaatregelen aan de eindbegunstigden aan wanneer zij hulp of bijstand ontvangen, aangeboden in kader van het FEAD. Dankzij de besluiten van de enquête blijkt dat in 81,09 % van de gevallen de organisaties een doorverwijzing aanbieden naar de bevoegde diensten, zoals sociale en administratieve diensten. Er wordt eveneens door 53% van de organisaties advies gegeven over bereiding, opslag en niet verspillen van voedingsmiddelen, in de vorm van kookworkshops of educatieve activiteiten. Meerdere ondervraagde organisaties hebben verduidelijkt dat zij andere goederen verdeelden, zoals kleding, huishoudproducten en/of hygiëneproducten, meubelen en huishoudtoestellen, verse groenten en fruit, steun in de vorm van coupons, financiële steun en de sociale kruidenier.

Via de resultaten van de enquête kunnen wij eveneens zien dat drie op tien organisaties de eindbegunstigden raad geven inzake budgetbeheer van een gezin en iets minder dan een vijfde biedt individuele begeleiding aan. Bijna 30 % van de organisaties biedt ook advies aan inzake persoonlijke hygiëne, 17% biedt psychologische en therapeutische ondersteuning.

De resultaten van deze enquête hebben ons de gelegenheid gegeven om toegang te krijgen tot nuttige informatie over de evaluatie van onze hulpverlening, over de werking van de partnerorganisaties, over de profielen en over wat de begunstigden vinden van de voedingsmiddelen die geproduceerd en verdeeld worden in kader van het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen.

## 4. Bijlage

### 4.1 Bijlage 1

Nom organisation Naam organisatie (NAME)	Nummer organisatie (NUMBER)	Nombre d'interviews à réaliser Aantal af te nemen interviews	Done
1035 - OCMW Voeren	1035	1	1
1041 - OCMW Nieuwpoort	1041	1	1
1047 - OCMW Kalmthout	1047	3	3
1051 - OCMW Bierbeek	1051	1	1
1053 - OCMW De Haan	1053	1	1
1095 - OCMW Diksmuide	1095	2	2
1097 - OCMW Dendermonde	1097	1	1
1106 - Epicerie du Coeur de Mons	1106	12	12
1111 - Resto du coeur de Liège ASBL	1111	1	1
11235 - Sint Vincentiusvereniging Maasmechelen	11235	3	3
11237 - Moeders voor Moeders VZW	11237	5	5
11238 - C Dienst VZW	11238	2	2
11243 - Steunpunt Asiel en Migratie vzw	11243	2	2
11256 - Gastvrij Edegem	11256	1	1
11263 - Mivas vzw Afdeling 't Hofke	11263	4	4
11328 - RuimteVaart vzw	11328	1	1
11337 - Bezorgd om mensen VZW	11337	2	2
11357 - Veerkracht 4 VZW (Toemaatje)	11357	1	1
11464 - CPAS de Nassogne	11464	1	1
11749 - Teledienst – Ninove	11749	2	2
11824 - OCMW ZULTE	11824	1	1
11829 - S.O.S Hamin VZW	11829	10	10
11932 - De Toevlucht VZW (afd Vorselaar )	11932	22	22
11936 - SIVI VZW	11936	3	3
12111 - In.Tacte VZW	12111	2	2
12181 - OCMW Londerzeel	12181	1	1
12207 - Conférence Aide Sociale de Statte-Mont Falise ASBL	12207	1	1
12214 - Centre d'Entraide de Laeken asbl	12214	4	4
12245 - Wavre Solidarite ASBL	12245	3	3
12306 - OCMW Gistel	12306	1	1
12310 - Saint-Vincent de Paul ASBL Entraide Pause Café	12310	1	1
12412 - OCMW Haacht	12412	1	1
12426 - OCMW Machelen	12426	1	1
12428 - OCMW Opwijk	12428	1	1

12436 - OCMW Steenokkerzeel	12436	1	1
12437 - OCMW Ternat	12437	1	1
12446 - Cpas Braine-Le-Château	12446	2	2
12452 - Cpas Ittre	12452	1	1
12458 - Cpas Perwez	12458	1	1
12469 - OCMW Bonheiden	12469	1	1
12475 - Club De Grijze Kat VZW	12475	1	1
12476 - Tele-Dienst VZW	12476	1	1
12478 - Onthaal Sint Antonius van Padua VZW	12478	2	2
12481 - Zenith VZW	12481	7	7
12484 - Wederzijds Kristus-Koning	12484	1	1
12487 - Welzijnsschakels - Berlaar VZW	12487	1	1
12488 - Sint-Vincentius VZW Sint-Jan-Berchmans Mechelen-Zuid	12488	1	1
12489 - Sint-Vincentius VZW Mechelen Noord	12489	1	1
12491 - Welzijnsschakel Hoboken VZW Kasteel Broydenborg	12491	2	2
12502 - OCMW Herselt	12502	1	1
12505 - OCMW Kasterlee	12505	1	1
12519 - OCMW Schilde	12519	1	1
12522 - OCMW Vorselaar	12522	1	1
12530 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Beringen	12530	3	3
12531 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Servaas Diepenbeek	12531	1	1
12532 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Martinus Genk	12532	6	6
12538 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Franciscus Pelt	12538	3	3
12539 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Truiden	12539	5	5
12540 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Mauritius Bilzen	12540	2	2
12543 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Harlindis en Relindis Maaseik	12543	1	1
12544 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Alken	12544	1	1
12545 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Heusden-Zolder	12545	3	3
12546 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Jan de Doper Borgloon	12546	1	1
12547 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Kuringen	12547	1	1
12548 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Ursula Lanaken	12548	1	1
12551 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Lommel	12551	1	1
12552 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Andries Peer	12552	2	2
12554 - Sint Vincentius Zonhoven	12554	1	1
12555 - 't Looise Hulphuis VZW	12555	1	1
12556 - Sint-Vincentius VZW "De Kleine Drempel" Bree	12556	1	1
12557 - Sint-Vincentius VZW Conferentie O.L.Vrouw van Tongeren	12557	3	3
12559 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Sint-Jan-Berchmans	12559	5	5
12560 - Sint-Vincentius VZW Conferentie Kindsheid Jesu Lummen	12560	1	1
12561 - St Vincentius conferentie Virga Jesse Runkst Hasselt	12561	6	6

12595 - Accueil-Botanique ASBL	12595	5	5
12597 - Maison De Fragnée ASBL	12597	2	2
12598 - Sans-Logis ASBL Accueil Hommes	12598	1	1
12599 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Fléron	12599	3	5
12600 - Saint-Vincent De Paul ASBL Conférence de Beyne-Heusay	12600	1	1
12604 - Saint-Vincent De Paul ASBL Conférence Jupille	12604	2	2
12607 - Maison Marie-Louise ASBL	12607	1	1
12609 - Espoir et Fraternité ASBL	12609	1	1
12610 - Saint-Vincent De Paul ASBL Conférence de Spa	12610	1	1
12612 - Saint-Vincent De Paul Visé ASBL	12612	11	11
12613 - Armée Du Salut De Liège ASBL	12613	17	17
12615 - Saint-Vincent De Paul ASBL "La Cordée"	12615	6	6
12616 - Vivre Solidaire ASBL	12616	1	1
12619 - Saint-Vincent De Paul ASBL Relais Saint-Joseph	12619	1	1
12620 - Armée du Salut de Seraing ASBL	12620	1	1
12621 - P.A.S - Service Social Inter- Paroissial (St. Julien) ASBL	12621	2	2
12622 - Horizons Nouveaux ASBL	12622	8	8
12623 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Notre-Dame	12623	2	2
12624 - Saint-Vincent De Paul ASBL Conférence SVP de Saint-Sébastien	12624	1	1
12627 - Service d'Entraide SVP Liège Amercoeur - Outremeuse – Longdoz	12627	3	3
12628 - Conférence Saint-Vincent de Paul Verviers Centre ASBL - "Enclos des	12628	4	4
12630 - Entraide et Partage ASBL	12630	2	2
12632 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Saint-Martin Xhoris	12632	1	1
12638 - Hesbicoeur ASBL	12638	2	2
12640 - ASBL Nouveau Départ - Huy	12640	4	4
12646 - Croix-Rouge de Belgique Section locale de Bütgenbach-Büllingen	12646	1	1
12648 - Croix-Rouge de Belgique Section locale de Raeren	12648	1	1
12652 - Cpas Blégny	12652	1	1
12659 - Cpas Dison	12659	6	6
12665 - Cpas Grace-Hollogne	12665	4	4
12680 - Cpas Soumagne	12680	5	0
12682 - Cpas Sprimont	12682	1	1
12693 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Malonne	12693	2	2
12695 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Jemeppe-sur-Sambre	12695	2	2
12698 - Saint-Vincent De Paul ASBL Conférence Salzinnes	12698	1	1
12702 - Entraide Décanaal de Saint-Servais ASBL	12702	3	3
12706 - Equipes d'Entraide ASBL Section de Dinant	12706	1	1
12707 - Equipe d'Entraide de Ciney ASBL	12707	2	2
12708 - Accueil Famenne ASBL	12708	3	3

12714 - Saint-Vincent de Paul ASBL Service d'Entraide Taminois	12714	3	3
12717 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Barvaux	12717	1	1
12723 - Les Colis du Coeur ASBL	12723	1	1
12724 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Florenville	12724	1	1
12725 - Solidarité Aubange ASBL	12725	1	1
12726 - Solidarité Saint-Vincent de Paul ASBL	12726	4	4
12727 - Saint-Vincent de Paul Bastogne ASBL	12727	1	1
12734 - Cpas Dinant	12734	4	4
12745 - Cpas Philippeville	12745	1	1
12746 - Cpas Sombreffe	12746	1	1
12759 - Cpas Herbeumont	12759	1	1
12761 - Cpas La Roche-En-Ardenne	12761	1	1
12762 - Cpas Leglise	12762	1	0
12770 - Cpas Rendeux	12770	1	1
12775 - Cpas Tenneville	12775	1	1
12777 - Cpas Vielsalm	12777	2	2
12780 - Entraide Saint-Vincent de Paul ASBL	12780	3	3
12782 - Entraide Interparoissiale Courcelles ASBL	12782	4	4
12783 - ASBL Solidarités Plurielles	12783	2	2
12784 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Farciennes Pironchamps	12784	2	2
12786 - Entraide Saint-Vincent de Paul de Fontaine	12786	2	2
12788 - ASBL Maison Sociale de Gosselies	12788	5	5
12791 - Entraide Saint-Vincent de Paul Jumet Heigne ASBL	12791	5	5
12793 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence La Docherie	12793	5	5
12796 - Masaber ASBL	12796	1	1
12799 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Hamendes	12799	1	1
12800 - Entraide ASBL	12800	6	6
12801 - La Rochelle ASBL	12801	1	1
12802 - Armée du Salut ASBL Section de Jumet	12802	1	1
12804 - AOP du Doyené de Florennes ASBL Service d'Entraide	12804	2	2
12805 - Promotion Services ASBL p/a Barriat Natacha	12805	2	2
12807 - Trait d'Union ASBL	12807	5	5
12808 - Solidarité Femmes Battues ASBL	12808	1	1
12809 - AOP du Doyené de Soignies ASBL Dépannage Alimentaire	12809	3	3
12810 - Guidance Entraide Saint-Martin ASBL	12810	1	1
12815 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Houdeng-Aimeries	12815	1	1
12819 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Saint-Martin Aiseau	12819	4	4
12821 - Solidarité Fontainoise Laïque ASBL	12821	4	4
12824 - S'Entraider et Vivre en Solidarité (SEVES) ASBL	12824	2	2
12825 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence Saint-Remy	12825	2	2
12828 - Le Triangle ASBL	12828	1	1



12829 - Personne sans toi(t) ASBL	12829	1	1
12831 - Saint-Vincent de Paul Erquelinnes Conférence Sainte Famille	12831	1	1
12834 - Edelweiss ASBL	12834	3	3
12835 - Maison des Familles ASBL	12835	9	9
12838 - Les Ouvriers du Coeur ASBL	12838	1	1
12839 - Saint Vincent de Paul Shalom	12839	1	1
12840 - L'Etape ASBL	12840	1	1
12844 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence du Doyenné de Lessines	12844	4	4
12850 - Société Saint-Vincent Ath - Pays Vert ASBL	12850	7	9
12851 - Association des Oeuvres Paroissiales du Doyenné de Tournai ASBL	12851	3	3
12857 - Cpas Binche	12857	3	3
12865 - Cpas Frameries	12865	7	7
12868 - Cpas Gerpinnes	12868	2	2
12869 - Cpas Hensies	12869	1	1
12870 - Cpas Honnelles	12870	1	1
12873 - Cpas Merbes-Le-Château	12873	3	3
12875 - Cpas Pecq	12875	1	1
12877 - Cpas Pont-A-Celles	12877	3	3
12881 - Cpas Tournai	12881	6	6
12884 - Ichthus VZW	12884	2	2
12890 - Sint-Vincentiusvereniging Steenbrugge	12890	2	2
12893 - Sint-Vincentius West-Vlaanderen VZW Sint-Vincentius Tielt	12893	1	2
12905 - Arcade VZW Afdeling 't Veer	12905	1	1
12909 - Sint-Vincentius Vereniging Kortrijk VZW (De Vaart)	12909	5	5
12910 - De Brug VZW	12910	2	2
12913 - Sint-Vincentius West-Vlaanderen VZW Conferentie Blankenberge	12913	4	4
12916 - Vereniging 't Sas	12916	2	3
12918 - OCMW Waregem	12918	1	1
12922 - FOOD 4 ALL Lions Club Zwevegem VZW	12922	3	3
12925 - Sint-Vincentius West-Vlaanderen VZW De Bosrank	12925	1	1
12955 - OCMW Oostkamp-OostCampus	12955	1	1
12956 - OCMW Oostrozebeke	12956	1	1
12957 - OCMW Oudenburg	12957	1	1
12971 - Dien-Centrum Gent-Noord VZW	12971	3	8
12972 - Buurtwerk Sint-Bernadette VZW	12972	2	2
12974 - Sociale Dienst open Plaats, VZW Open Plaats	12974	3	3
12977 - Werkgroep Onthaal VZW	12977	2	2
12985 - Toontje VZW	12985	3	3
12989 - De Sluis - Onze Thuis	12989	3	0
12991 - VZW Koninklijke Dekenij Bloemekenswijk voedselondersteuning	12991	5	5

12994 - Lichtpunt VZW	12994	1	1
12998 - Centrum voor Kansarmen Oudenaarde VZW	12998	2	2
12999 - De Tinten VZW	12999	3	3
13002 - Welzijnsraad Sint-Lievens-Houtem VZW	13002	1	1
13003 - De Kruk VZW	13003	1	1
13004 - De Toevlucht VZW Afdeling Lokeren	13004	1	1
13006 - De Toevlucht Aalter VZW	13006	2	2
13007 - Sint-Vincentius Oost-Vlaanderen VZW Conferentie Zele	13007	3	3
13008 - Welzijnsschakels Sint-Niklaas VZW De Springplank	13008	8	8
13015 - OCMW Gavere	13015	1	1
13017 - OCMW Haaltert	13017	2	2
13020 - OCMW Kaprijke	13020	1	1
13030 - OCMW Moerbeke	13030	1	1
13033 - OCMW Ronse	13033	1	1
13038 - OCMW Temse	13038	1	1
13041 - OCMW Wichelen	13041	2	2
13048 - Porte Verte - Groene Poort - Snijboontje ASBL - VZW	13048	8	8
13049 - Centre Social Protestant - Centre d'Aide aux Personnes ASBL	13049	3	3
13051 - La Maison Africaine ASBL	13051	2	2
13054 - Saint Vincent de Paul ASBL Giraud	13054	17	17
13055 - Espace Social Télé-Service ASBL	13055	1	1
13056 - Sisters of Mother Teresa in Belgium (Missionaries of Charity) VZW	13056	1	1
13057 - Centre d' Entraide de Jette ASBL	13057	6	6
13058 - Service Social de Cureghem ASBL	13058	1	1
13059 - Société de Saint-Vincent de Paul ASBL Télé Sainte-Anne	13059	8	8
13060 - Armée du Salut ASBL Quartier Général National	13060	15	15
13062 - Source ASBL	13062	1	1
13066 - Entraide de Blocry ASBL	13066	2	2
13067 - CAW Halle-Vilvoorde	13067	2	2
13068 - Rafaël VZW	13068	8	8
13071 - Service d'Entraide ASBL	13071	2	2
13073 - Société de Saint-Vincent de Paul-Rixensart	13073	3	3
13075 - Saint-Vincent de Paul ASBL Entraide Sainte-Alice	13075	2	2
13076 - Entraide et Culture ASBL	13076	9	9
13078 - AOP Région Court-Saint-Etienne ASBL	13078	1	1
13081 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence de Waterloo	13081	2	2
13082 - Equipes d'Entraide ASBL Entraide Saint-Henri	13082	3	3
13083 - Maisons d'Accueil l'Ilot ASBL Clos Sainte-Thérèse	13083	1	1
13086 - Comité de la Samaritaine ASBL	13086	2	2
13089 - De Zoekmand VZW	13089	1	1
13090 - Entraide Boetendaël Alliance	13090	4	4
13091 - Saint Vincent De Paul ASBL Conférence Saint-Jean l'Evangeliste	13091	1	1

13092 - Tabita VZW	13092	4	4
13093 - Saint-Vincent de Paul ASBL Paroisse Saint-Albert	13093	4	4
13095 - Bij Ons VZW/Chez Nous ASBL	13095	1	1
13097 - Convivium ASBL	13097	4	5
13099 - ARDAPS ASBL	13099	1	1
13100 - Centrum voor Menswelzijn VZW	13100	1	1
13101 - Filet ASBL	13101	8	8
13102 - Saint-Vincent de Paul ASBL Mont-St.-Guibert	13102	1	1
13103 - Saint-Vincent de Paul ASBL Conférence d'Ottignies(Mousty)	13103	3	3
13106 - Croix Rouge Maison de Wavre	13106	1	1
13107 - MC-R Condroz Haute-Meuse	13107	1	1
13110 - M C-R LA CHARLEMAGNE	13110	2	2
13113 - Croix Rouge Section locale de Charleroi	13113	2	2
13114 - Croix Rouge Section locale de Châtelet	13114	2	2
13115 - Croix Rouge Section locale de Jurbise	13115	2	2
13120 - Croix Rouge Section locale de Huy	13120	1	1
13121 - Croix Rouge Section locale de Liège	13121	2	2
13123 - Maison Croix-Rouge (MCR) de Flémalle / Engis / Saint-Georges	13123	1	1
13125 - Croix Rouge Section locale de Bassenge	13125	4	4
13126 - Croix Rouge Section locale de Jemeppe-sur-Meuse	13126	6	6
13127 - Croix Rouge Section locale d'Ougrée	13127	3	3
13128 - Croix Rouge Section locale de Seraing	13128	8	8
13129 - Croix Rouge Section locale de Hannut	13129	2	2
13133 - Croix Rouge Section locale de Frasnes-Lez-Anvaing	13133	2	2
13138 - Croix-Rouge Section locale de Jumet-Roux-Goutroux	13138	6	6
13139 - Cpas Berchem Ste Agathe	13139	3	3
13142 - Cpas Ixelles	13142	5	5
13146 - Cpas Molenbeek-Saint-Jean	13146	7	7
13147 - Cpas Saint-Gilles	13147	8	8
13150 - Cpas Woluwe-Saint-Pierre	13150	3	3
13168 - Saint -Vincent de Paul de la Sainte-Famille du Tuquet	13168	2	2
13170 - Saint-Vincent de Paul-Herseaux	13170	1	1
13171 - Saint-Vincent de Paul-Septentrion	13171	1	1
13173 - TasToe VZW	13173	2	2
13200 - Gars ASBL-Guidance- Accompagnement des Pers.pr.la Réinsertion Sociale	13200	2	2
13222 - Saint-Vincent de Paul-Conférence Les Amis de Vincent	13222	2	2
13223 - Saint-Vincent de Paul-Centre Frédéric Ozanam	13223	8	8
13224 - Saint-Vincent de Paul-Conférence Saint-Joseph-Paduwa	13224	3	3
13227 - Coeurs en Cordée Saint-Vincent de Paul	13227	6	6
13239 - Onderlinge Hulp Evergem-Ertvelde vzw	13239	3	3
13290 - Buurthuis Stroboertje VZW	13290	4	4
13296 - C.A.W.Metropool Vzw DE BIEKORF	13296	1	1

13300 - Sint Vincentius Conferentie Onze-Lieve-Vrouw Ten Hemelopneming	13300	1	1
13301 - Kommaraf VZW Voedselbedelingspunt Aarschot	13301	5	5
13304 - Association des Oeuvres de l'unité pastorale de Tournai Est	13304	2	2
13308 - B-Asiel VZW	13308	3	3
13314 - Maison Croix-Rouge Aywaille-Hamoir-Ouffet	13314	3	3
13316 - Association pour la Solidarite Etudiants en Belgique (ASEB) ASBL	13316	3	3
13362 - Une Main Tendue ASBL	13362	12	12
13370 - ASBL Les Ailes du Phoenix	13370	2	2
13393 - Op 't Spoor VZW	13393	2	2
13421 - La Fourmi asbl c/o CPAS de Namur	13421	3	3
13439 - Service social paroissial de Tilleur	13439	2	2
13440 - Voedselhulp Druivenstreek VZW	13440	4	4
13444 - Saint Vincent de Paul-Petit Ry St Pie X	13444	1	1
13465 - Welzijnsschakel OASE Kapellen	13465	1	1
13469 - Cultuurcentrum Assyrisch Christelijke Gemeenschap Hesana VZW	13469	5	5
13496 - VZW Lichtpunt Welzijnsschakel	13496	1	1
13497 - VZW De Watertoren Beerse	13497	1	1
13498 - Slaasje Praatje	13498	4	4
13499 - asbl Bethleem Walcourt	13499	3	3
13500 - ASBL Saint Vincent de Paul Saint Josse	13500	2	2
13501 - MCR "Les Eaux vives"	13501	2	2
13515 - Saint-Vincent de Paul - Conférence Saint-Mutien-Marie	13515	1	1
13516 - Buurtwerk 't Lampeke	13516	1	1
13520 - Eglise Chrétienne Evangélique de Wanfercée Baulet	13520	4	4
13521 - Entraide Alimentaire Saint-Cécile	13521	1	1
13524 - Vzw Deelpunt	13524	2	2
13526 - vzw De Olijf	13526	1	1
13527 - Team Hope	13527	1	1
13528 - CAW Oost-Brabant	13528	4	4
13532 - ASBL L'arché et l'ajourée	13532	1	1
13540 - Eglise de Dieu en Belgique - La nouvelle Jersusalem	13540	3	3
13541 - ASBL Restos Du Coeur - L'autre table	13541	15	15
13544 - Croix Rouge section de Woluwe Saint Pierre	13544	4	4
13545 - Relais du Coeur - Mont à Leux	13545	3	4
13547 - VZW De Oversteek Merksplas	13547	1	1
13549 - Maison Croix-Rouge de Frameries-Quaregnon-Saint Ghislain	13549	1	1
13553 - Huize Fotini	13553	1	1
13556 - Sint-Vincentius Oostende-Bredene	13556	4	4
13572 - Argos vzw	13572	6	6
13573 - Service social Liège-Laveu	13573	2	2

13574 - Conférence Saint Vincent de Paul des paroisses Angleur-Vallées	13574	1	1
13576 - Entraide Saint Julien	13576	4	4
13577 - Resto du Cœur de Wavre	13577	3	3
13584 - MCR Koekelberg	13584	5	5
13596 - Asbl Les uns les autres - mission locale Molembeek	13596	1	1
13597 - Citoyens du partage	13597	10	10
13598 - Collectif Récup	13598	3	3
13599 - ASBL SBAR	13599	9	9
13600 – Episol	13600	9	9
13602 - ASBL Oeuvres paroissiales de Tournai Ouest	13602	1	1
13603 - Croix Rouge Section Locale Auderghem	13603	2	2
13606 - De Sociale Kruidenier RSL vzw	13606	6	6
13607 - Schakel Retie vzw	13607	1	1
13609 - Actie Mensen in Nood Mol vzw	13609	1	1
13611 - NO JAVEL	13611	3	0
13612 - SVP Chenois Waterloo	13612	1	1
13614 - Une assiette pour tous	13614	1	1
13615 - Filet Divers vzw	13615	4	4
13616 - EVA-centrum	13616	2	2
13618 - ASBL Centre Lorca	13618	3	0
2245 - OCMW Mortsel	2245	1	1
2246 - OCMW Turnhout	2246	1	1
2256 - CPAS de Nivelles	2256	3	3
2265 - OCMW Antwerpen	2265	18	15
2266 - OCMW Borsbeek	2266	2	2
2301 - CPAS d'Aubange	2301	2	2
2316 - OCMW Ganshoren	2316	2	2
2334 - CPAS de Morlanwelz	2334	2	2
2336 - CPAS d'Etterbeek	2336	7	7
2340 - CPAS de Quevy	2340	1	1
2348 - CPAS de Le Roeulx	2348	1	1
2356 - CPAS d'Assesse	2356	1	1
2358 - CPAS de Beauraing	2358	1	1
2361 - CPAS de Florenville	2361	1	1
2367 - CPAS de Couvin	2367	1	1
2376 - CPAS de Charleroi	2376	46	46
2382 - CPAS de Jemeppe-Sur-Sambre	2382	1	1
2388 - CPAS de Saint-Georges	2388	1	1
2395 - OCMW Deinze	2395	2	2
2396 - OCMW Merelbeke	2396	1	1
3945 - CPAS de Florennes	3945	1	1
3946 - CPAS de Bievre	3946	1	1
3947 - CPAS Tubize	3947	1	1

3958 - CPAS de la Ville de Durbuy	3958	1	1
3961 - CPAS de Ellezelles	3961	1	1
3963 - OCMW Deerlijk	3963	1	1
3971 - OCMW Dessel	3971	1	1
3972 - OCMW De Panne	3972	1	1
3983 - OCMW Aalst	3983	6	6
3984 - OCMW Geraardsbergen	3984	4	4
3990 - OCMW Maldegem	3990	1	1
3991 - OCMW Brecht	3991	1	1
3993 - OCMW Oud – Heverlee	3993	1	1
3995 - OCMW Landen	3995	2	4
4000 - CPAS Heron	4000	1	1
4004 - CPAS Flémalle	4004	5	5
4013 - CPAS Eupen-p/a Croix Rouge	4013	3	3
4018 - CPAS Onhayé	4018	1	1
4432 - OCMW Meerhout	4432	1	1
6328 - CPAS Walcourt	6328	2	2
6329 - CPAS Profondeville	6329	2	2
6332 - OCMW Herent	6332	2	2
6576 - CPAS de Boussu	6576	1	1
6657 - CPAS Villers le Bouillet	6657	1	1
6658 - CPAS Cerfontaine	6658	1	1
6661 - CPAS de Jodoigne	6661	1	1
698 - Aide à l'Enfant ASBL	698	4	4
8116 - CPAS de Sambreville	8116	5	5
838 - Utopie ASBL	838	7	7
869 - CPAS d' Amay	869	1	1
873 - CPAS de Leuze en Hainaut	873	1	0
878 - CPAS de Montigny-le-Tilleul	878	1	1
882 - CPAS de Quaregnon	882	9	9
883 - CPAS de Colfontaine	883	6	6
885 - CPAS d'Erquelinnes	885	1	1
887 - CPAS de Ham-s/Heure	887	2	2
893 - CPAS de Comines	893	2	2
895 - CPAS de Chimay	895	1	1
908 - CPAS de Welkenraedt	908	1	1
946 - CPAS de La Louvière	946	4	4
950 - CPAS de Pepinster	950	2	2
951 - CPAS d'Uccle	951	18	22
953 - CPAS d'Enghien	953	7	7
957 - CPAS d'Arlon	957	2	2
959 - CPAS d'Aywaille	959	1	1
960 - CPAS de Beaumont	960	2	2
962 - CPAS de Beyne	962	1	1

966 - CPAS d'Engis	966	5	5
967 - CPAS de Manage	967	4	4
970 - CPAS d'Herstal	970	2	2
971 - CPAS de Huy	971	3	3
977 - CPAS de Rebecq	977	2	2
978 - CPAS de St-Ghislain	978	1	1
988 - Conférence St.Vincent de Paul Morlanwelz	988	6	6
<b>TOTAAL</b>		<b>1187</b>	<b>1187</b>