

Belgisch operationeel programma voor het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen: voedselhulp, materiële hulp en begeleidingsmaatregelen

**2014 - 2020**

JAARVERSLAG 2017

*Verordening (EG) nr. 223/2014 van het Europees Parlement en de Raad   
van 11 maart 2014 betreffende het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen*

Redactie: Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid

Inhoud

[I. Gegevens die elk jaar vereist zijn 4](#_Toc23451122)

[1. Identificatie van het jaarverslag 4](#_Toc23451123)

[2. Overzicht van de uitvoering van het operationeel programma 4](#_Toc23451124)

[2.1. Informatie over de implementatie van het programma met verwijzing naar de gemeenschappelijke indicatoren 4](#_Toc23451125)

[2.1.1. Inleiding 4](#_Toc23451126)

[2.1.2. Aangepakte materiële ontbering Voedseltekort 5](#_Toc23451127)

[2.1.3. Identificatie van de meest behoeftigen 8](#_Toc23451128)

[2.1.4. Selectie van de acties 14](#_Toc23451129)

[2.1.5. Selectie van de partnerorganisaties 20](#_Toc23451130)

[2.1.6. Het beheers- en controlesysteem 20](#_Toc23451131)

[2.1.7. Informatie en communicatie 24](#_Toc23451132)

[2.1.8. Optimalisering van het huidige systeem en voorbereidingen voor het jaar 2018 25](#_Toc23451133)

[2.1.9. Gestructureerde enquête 26](#_Toc23451134)

[2.2. Informatie over de evaluatie van de acties die rekening houden met de artikelen 5(6), 5 (11), en, indien nodig, 5(13) van de verordening (EU) NR. 223/2014. 32](#_Toc23451135)

[2.2.1. Artikel 5 (6) – Het risico op dubbele financiering 32](#_Toc23451136)

[2.2.2. Artikel 5 (11) – Gelijkheid tussen mannen en vrouwen 32](#_Toc23451137)

[2.2.3. Artikel 5 (13) – Objectieve criteria / klimatologische en ecologische aspecten bij de keuze van voedselhulp 32](#_Toc23451138)

[2.3. Gemeenschappelijke indicatoren 35](#_Toc23451139)

[2.3.1. Inputindicatoren 35](#_Toc23451140)

[2.3.2. Outputindicatoren betreffende de verstrekte voedselhulp 37](#_Toc23451141)

[2.3.3. Resultaatsindicatoren inzake verstrekte voedselhulp 38](#_Toc23451142)

[2.3.4. Outputindicatoren betreffende geboden fundamentele materiële bijstand 38](#_Toc23451143)

[2.3.5. Resultaatsindicatoren betreffende geboden fundamentele materiële bijstand 38](#_Toc23451144)

[II. Verslagen voorgelegd in 2017, 2022 en finaal uitvoeringsverslag 38](#_Toc23451145)

[3. Bijdrage aan de uitvoering van de specifieke en algemene doelstellingen van het FEAD 38](#_Toc23451146)

[3.1. Informatie en evaluatie van de bijdrage aan de uitvoering van de specifieke en algemene doelstellingen van het FEAD, zoals bepaald in artikel 3 van de verordening (EU) nr. 223/2014 39](#_Toc23451147)

[III. Bijlagen 39](#_Toc23451148)

[IV. Bijlage: SAMENVATTING VAN DE OPMERKINGEN VAN DE BETROKKEN DEELNEMENDE PARTIJEN OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 13, PARAGRAAF 2, VAN DE VERORDENING (EU) NR. 223/2014 39](#_Toc23451149)

[V. Lijst van gebruikte afkoringen 39](#_Toc23451150)

# Gegevens die elk jaar vereist zijn

## Identificatie van het jaarverslag

|  |  |
| --- | --- |
| CCI | 2014BE05FMOP001 |
| Titel | Jaarverslag 2017 |
| Versie | 2 |
| Jaar van het verslag | 2017 |
| Datum van het overleg met de belanghebbende partijen | 28/06/2018 |

## Overzicht van de uitvoering van het operationeel programma

### Informatie over de implementatie van het programma met verwijzing naar de gemeenschappelijke indicatoren

### Inleiding

Vier jaar nadat hij op de rails werd gezet, bereikt de FEAD-trein nu zijn kruissnelheid in België. Dat de motor voortaan op volle kracht kan draaien, is ongetwijfeld te danken aan al onze partners die, doordat zij hebben nagedacht en verbeteringen hebben aangebracht, elke dag olie in het raderwerk gieten. Zo zorgen zij ervoor dat deze fijne mechaniek, die FEAD is, wordt verfijnd, maar ook dat de voedselhulp kadert in een algemene visie van maatschappelijke integratie en dat er een coherent beleid inzake voedselhulp wordt ontwikkeld.

FEAD in België heeft zich complementair kunnen maken met andere soorten beleid; denken we bijvoorbeeld aan de ontwikkeling van een beleid van gezonde voeding bestemd voor kwetsbare personen - door gevarieerde producten voor te stellen, evenwichtig qua voedingswaarde en dat de ecologische voetafdruk van de productie ervan beperkt. FEAD heeft eveneens een hefboomeffect bij de overheid. Sinds de start van de programmatie werden immers verschillende initiatieven gelanceerd - die gefinancierd worden met Belgische fondsen - die het mogelijk maken om te beantwoorden aan noden die niet gedekt worden door het fonds. Dit vertaalt zich, bijvoorbeeld, in logistieke en organisatorische steun voor de verdeling van voedingsmiddelen of in het aanbieden van materiële steun die zich richt op kinderen en daklozen (aankoop van elementaire toiletbenodigdheden voor daklozen, wegwerpluiers voor baby’s) of in steun aan de strijd tegen voedselverspilling via het benutten van voedseloverschotten.

In het jaar 2017 waren er talrijke uitdagingen: voltooien van de gestructureerde enquête over de eindbegunstigden, het leversysteem opnieuw bekijken, het operationeel programma wijzigen, wijzigen van de procedure van de aanbesteding (smaaktesten), enz.

Maar, ondanks al deze struikelblokken heeft de FEAD-locomotief wel degelijk het station bereikt. Hij heeft bovendien heel wat kilometers afgelegd! Niet minder dan 12.758,89 ton producten werden verdeeld aan 311.205 personen in armoede. De reis wordt in 2018 natuurlijk verdergezet.

Deze cijfers herinneren ons, opnieuw, aan de cruciale rol die het FEAD in België speelt, die ongeveer 50 % blijft vertegenwoordigen van wat de Belgische voedselbanken ontvangen. Via de resultaten van de gestructureerde enquête, uitgevoerd door de Beheersautoriteit in 2017, kon het belang en het nut van dit fonds in België worden benadrukt en kon de nadruk opnieuw gelegd worden op het feit dat voorzien in de voedselnoden een essentiële voorafgaande voorwaarde is voor elke stap op het vlak van sociale inclusie.

Via de feedback van onze partners stellen wij vast dat het aantal personen dat steun geniet die verdeeld wordt via FEAD elk jaar gevoelig toeneemt in België. In 2016 werd 15,5 % van de Belgische bevolking beschouwd als risico op monetaire armoede. Het gaat om personen die in een gezin leven waarvan het totale beschikbare inkomen lager is dan 1.115 euro per maand voor een alleenstaande. 5,5 % van de Belgen bevonden zich in een toestand van ernstige materiële deprivatie.

Tijdens het jaar 2017 ontstonden eveneens de eerste besprekingen over de periode na 2020. De Beheersautoriteit en de verschillende partners hebben nagedacht en de verschillende pistes en gewenste wijzigingen bekeken voor de volgende programmatie.

Dit jaarverslag geeft een overzicht van de verschillende activiteiten die werden uitgevoerd tijdens het jaar 2017. Deze activiteiten houden verband met de gemeenschappelijke indicatoren in punt 2.3.

### Aangepakte materiële ontbering Voedseltekort

In 2017 werden, zoals in het Operationeel Programma (OP) is opgenomen, levensmiddelen gratis ter beschikking gesteld aan de OCMW’s en de partnerorganisaties, zodat zij gratis konden verdeeld worden onder de meest behoeftigen in België.

Het systeem werd ingevoerd volgens onderstaande chronologie:

* **Eind 2016 - begin 2017**: voorbereiding van de lijst met producten voor de campagne 2017 en van het lastenboek voor de aanbesteding.   
  Net zoals in 2015-2016 heeft het proces de procedure gevolgd die werd ingevoerd door de BA voor de selectie van de producten (zie eveneens de vorige jaarverslagen).

1. Eerste raadpleging van de partners tijdens de driemaandelijkse overlegvergadering in **september 2016.** De BA had een voorstel van productenlijst opgesteld op basis van de ontvangen feedback.

Dit jaar ging de discussie niet enkel over de keuze van de producten, maar ook over de herziening van het leversysteem en de mogelijkheid om eventueel sociale clausules in te voeren in het lastenboek.

Om het aantal leverpunten drastisch te verminderen, werd beslist om het operationeel programma te wijzigen om het in de Europese verordening voorziene forfait te kunnen gebruiken voor vervoerskosten en logistiek (zie ook punt 2.1.8.2.).

1. **In november 2016** heeft de Beheersautoriteit de ervaringsdeskundigen geraadpleegd over de producten die verdeeld werden tijdens de lopende campagne om zo hun feedback te hebben en hun advies in te winnen over de nieuwe productvoorstellen.
2. Er werd een vergadering georganiseerd met de verschillende voedingsdeskundigen op **03/11/2016** (zie ook de vorige jaarverslagen). Tijdens deze vergadering werd de keuze van elk product in detail besproken: de voor- en nadelen, de ingrediënten die moesten vermeden worden, de eventuele alternatieven, ...
3. **Nog in november 2016** werd, zoals elk jaar, de markt grondig bestudeerd om de bestaande producten op de markt de onderzoeken en te testen. De bedoeling van deze studie was om de mogelijkheden te verkennen inzake technische specificaties voor de nieuw gekozen producten en de verschillende productgamma’s te vergelijken en te proeven.   
   Daarom werden de etiketten van de gekochte producten geanalyseerd door de deskundige van de FOD Volksgezondheid (vetgehalte, percentage aan groenten, additieven, percentage suiker en zout, enz.).

Alle nieuwe producten werden zo getest: granen, maïswafels, koffie, gedroogd fruit, witte bonen en bereide gerechten.

Er werd bijzondere aandacht besteed aan de bereide gerechten. Op basis van de ervaringen en van de feedback van het terrein, heeft de BA vastgesteld dat het zeer moeilijk is om een lekkere kwaliteitsvolle bereide maaltijd in blik te vinden. Om andere soorten bereide gerechten te vinden, zijn de medewerkers van de BA, voor de campagne 2017, de grens overgestoken om over een grotere variëteit aan producten te kunnen beschikken.

1. De definitieve lijst van de producten werd opgesteld en voorgesteld tijdens de overlegvergadering met de partners van **08/12/2016.** Tijdens deze vergadering heeft de BA de volgende voorstellen gedaan aan de partners:
   * Wijziging in de aankoopprocedure voor de bereide gerechten en toevoeging van een extra toekenningscriterium in verband met de kwaliteit van het product. De kwaliteit van het product – op basis van stalen bezorgd door de fabrikanten – moet worden bepaald door analyses van een laboratorium en een smaakpanel (smaaktesten).
   * Indien mogelijk een uitvoeringsvoorwaarde toevoegen in verband met de samenwerking met een maatwerkbedrijf. Het was de bedoeling om deze benadering te testen op een enkel product / lot: fondantchocolade.
   * Lancering van een pilootproject voor de aankoop van soep gemaakt op basis van onverkochte goederen.

Al deze voorstellen werden goedgekeurd door de leden van het overleg.

Tijdens deze zelfde vergadering hebben de deelnemers een beslissing genomen over het gebruik van de labels ‘fairtrade’ en ‘bio’ voor bepaalde producten.

1. In januari 2017 heeft de BA verschillende maatwerkbedrijven uitgenodigd om de mogelijkheid te evalueren om een uitvoeringsclausule in te voeren voor het perceel fondantchocolade. Hoewel de vertegenwoordigers van deze ondernemingen enthousiast waren over dit initiatief hebben zij geen gevolg gegeven aan dit voorstel.

Er werd dus beslist om dit idee niet verder te zetten voor de campagne 2017, maar om te blijven nadenken over de sociale clausules voor de toekomstige FEAD-campagnes.

1. Op het einde van het proces werden technische specificaties opgesteld voor het lastenboek door de BA, met de steun van de verschillende deskundigen (volksgezondheid, duurzame ontwikkeling, enz.).

* **Maart 2017**: De BA start de procedure voor de aankoop van levensmiddelen voor het jaar 2017 via een open Europese overheidsopdracht.

Dit jaar werd de offerteoproep opgedeeld in 2 procedures. De ‘normale’ procedure voor de aankoop van 20 voedingsmiddelen en een tweede procedure met een extra toekenningscriterium in verband met de kwaliteit van het product, voorgesteld voor de aankoop van 2 bereide gerechten.

De ‘normale’ procedure’ werd gelanceerd op 22/03/2017 voor een bedrag van **11.650.188,68 euro** (excl. BTW). De sessie voor de opening van de offertes vond plaats op 9/05/2017.

De procedure voor de aankoop van 2 bereide gerechten werd gelanceerd op 22/06/2017 voor een totaalbedrag van **900.000,00 euro** (excl. BTW). De sessie voor de opening van de offertes vond plaats op 6/07/2017.

* **Mei 2017:** de OCMW's en de partnerorganisaties werden uitgenodigd om hun bestelling van levensmiddelen voor 2017 door te geven via de internetsite van de BA. Aangezien het voor de 4de keer om dezelfde procedure ging, hadden zeer weinig organisaties extra hulp nodig om hun bestelling in te geven.

Het reglement 2017 werd op hetzelfde ogenblik gepubliceerd op de internetsite van de BA. https://www.mi-is.be/sites/default/files/documents/fead\_-\_reglement\_2017\_nl\_1.docx

Door een bestelling in te geven, verbinden de erkende partnerorganisaties en OCMW’s zich ertoe om dit reglement na te leven dat de voorwaarden vastlegt om de steun te ontvangen.

In totaal werden **760 bestellingen geplaatst in 2017** (OCMW’s en erkende partnerorganisaties).

* **Augustus 2017:** De beschikbare voedingsmiddelen na de offerteoproep werden verdeeld op basis van enerzijds de bestellingen en de beschikbare hoeveelheden en anderzijds een gemeentelijk plafond op basis van het aantal leefloonbegunstigden per betrokken gemeente.

Er werd een verdeelsleutel toegepast: het gemeentelijke plafond dat op basis van het aantal leefloners werd bepaald, werd licht aangepast om de verdeelsleutel te kunnen naleven die de federale regering en de gewestregeringen in het kader van het FEAD overeenkwamen.Die verdeelsleutel ziet er als volgt uit:

* + Brussels Gewest: 23,18 %
  + Vlaams Gewest: 23,24 %
  + Waals Gewest: 53,57 %
* **September 2017:** De BA heeft de formele goedkeuring ontvangen vanwege de Europese Commissie in verband met de wijziging van het operationeel programma om het forfait van 5 % te kunnen gebruiken, voorzien voor vervoerskosten en logistiek.

De overeenkomsten met de 4 partners die het forfait ontvangen om het nieuwe leversysteem uit te voeren werden dus opgesteld.

* **September 2017:** Start van de leveringen. Er werd gestart met de levering van de voedingsmiddelen aan de erkende partnerorganisaties.
* **Oktober 2017:** Start van de verdeling aan de meest behoeftigen.   
  De verdeling gebeurt in de vorm van voedselpakketten of maaltijden, over het algemeen in de lokalen van de partnerorganisaties.

Niet alle producten die in 2016 aan de OCMW’s en aan de erkende partnerorganisaties werden geleverd, konden volledig worden verdeeld aan de meest behoeftigen tijdens het jaar 2016. Bijgevolg hebben de OCMW’s en de partnerorganisaties de verdeling van deze producten in 2017 verdergezet.

In 2017 werden aan de meest behoeftigen dan ook producten verdeeld die de BA in 2016 had aangekocht (aanbesteding 2016) en producten die ze in 2017 had aangekocht (aanbesteding 2017).

### Identificatie van de meest behoeftigen

#### Algemeen

Ter herinnering: in het kader van FEAD maakt een enkel criterium het mogelijk om de personen te bepalen die FEAD-producten mogen ontvangen: elke persoon die onder de armoededrempel leeft (AROP-indicator – zie:

[http://statbel.fgov.be/fr/binaries/Publication\_Silc\_STATBEL\_FR\_28JUL15\_tcm326-271022.xls](http://statbel.fgov.be/fr/binaries/Publication_Silc_STATBEL_FR_28JUL15_tcm326-271022.xls))). Deze categorie werd gekozen, omdat ze eenvoudig, objectief en inclusief is: elk soort begunstigde bevindt zich in deze categorie – daklozen, vluchtelingen, illegalen, enz.

Voor de campagne 2017 werd de armoededrempel bijgewerkt en gepubliceerd in het reglement:

* Alleenstaande: 12.993 €/ netto per jaar
* 2 volwassenen en 2 kinderen: 27.285 €/ netto per jaar
* Voor andere gezinssamenstellingen: Er wordt een weging van 1 toegekend aan de eerste volwassene van het gezin, van 0,5 aan elk gezinslid ouder dan 14 jaar en van 0,3 aan kinderen jonger dan 14 jaar.

Zoals elk jaar herhalen wij dat er een uitzondering is op dit principe: personen die in een lokaal opvanginitiatief (LOI) verblijven. Het is zo dat in het kader van een lokaal opvanginitiatief (LOI), het OCMW de verantwoordelijkheid heeft om te voorzien in de materiële noden (waaronder ook voedselhulp) van de betreffende personen. De OCMW's ontvangen financiële middelen om de mensen in een LOI bij te staan. Om het risico op dubbele financiering te vermijden, mogen de personen uit een LOI geen FEAD-producten ontvangen.

Ter herinnering: op basis van deze categorie moet elk OCMW en elke erkende partnerorganisatie een mechanisme uitwerken waarmee kan worden nagegaan of de begunstigden inderdaad aan de voorwaarden voldoen. Dat mechanisme wordt bij controles, die de BA ter plaatse uitvoert, systematisch gecontroleerd.

Het partnerschap tussen het OCMW en de erkende partnerorganisatie blijft daarin een essentiële rol spelen. Elke erkende partnerorganisatie is verplicht een partnerschapsovereenkomst te sluiten met het OCMW van de gemeente of de gemeenten waar ze actief is.

Het mechanisme voor de identificatie van de meest behoeftigen moet in die overeenkomst zijn opgenomen. De drie soorten mechanismen zijn dezelfde als diegene die beschreven werden in onze vorige verslagen (overeenkomst van type I – individueel attest, II – lijst van begunstigden of III – vermogen om na te gaan of de persoon aan de criteria beantwoordt)

Aanvullende informatie over de erkenningsvoorwaarden van het OCMW en van de partnerorganisaties vindt u onder punt 2.1.5. Selectie van de partnerorganisaties.

#### Begeleidende maatregelen

De begeleidende maatregelen maken integraal deelt uit van de uitvoering van FEAD.

Zoals vermeld in onze vorige verslagen worden de begeleidende maatregelen ingevoerd door de erkende partnerorganisatie systematisch gecontroleerd, tijdens controles ter plaatse (de controlevragenlijst bevat vragen over de begeleidende maatregelen).

Uit de gestructureerde enquête over de eindbegunstigden die de BA heeft uitgevoerd in 2017 (zie verder) blijkt dat de helft van de organisaties (54 %) de eindbegunstigden adviseren inzake voorbereiding, opslag en het niet verspillen van voedingsmiddelen. Voorstellen om deel te nemen aan kookworkshops en aan educatieve activiteiten bedoeld om een gezonde voeding te promoten, zijn eveneens begeleidende maatregelen die door bepaalde organisaties worden voorgesteld.

Via de resultaten van de enquête kunnen wij eveneens zien dat meer dan een derde van de organisaties de eindbegunstigden raad geven inzake budgetbeheer van een gezin en iets minder dan een vierde biedt individuele begeleiding aan. Een vijfde van de organisaties biedt trouwens advies aan inzake persoonlijke hygiëne, evenals psychologische en therapeutische ondersteuning.

De andere soorten begeleidingen vermeld door de organisaties zijn trouwens accurate doorverwijzing naar de sociale diensten, het voorstel van recepten, de mogelijkheid tot schuldbemiddeling en een warm onthaal, een luisterend oor en administratieve hulp aanbieden.

Dit jaar wensen wij enkele voorbeelden te honoreren:

**‘L’étape ASBL’: begeleidingsplan gekoppeld aan FEAD-producten**

Deze vzw verdeelt de producten van FEAD aan begunstigden waarvan zij de huisvesting waarborgt. Het gaat om daklozen die door de vzw ten laste worden genomen met het oog op hun herinschakeling in de maatschappij. Wanneer zij het opvangcentrum verlaten, worden zijn verzocht om de hulp te vragen van de externe dienst om hun herinschakeling te bevorderen en te blijven profiteren van de FEAD-producten. Door de toegang te beperken tot FEAD-producten voor de begunstigden die aanvaard hebben om zich te engageren voor een opvolgingsplan van de externe dienst zorgt de vzw er voor dat de FEAD-producten zullen blijven bijdragen tot de inschakeling van de begunstigde in de maatschappij.

De FEAD-producten worden dus beschouwd als een springplank naar herinschakeling en niet als hulp op lange termijn.

Het opvolgingsplan dat werd ingevoerd door de externe dienst zorgt ervoor dat elke begunstigde steun ontvangt bij het beheer van zijn financiën, begeleiding bij zijn huisvesting en begeleiding bij de administratieve stappen. Er worden eveneens verschillende workshops ingevoerd om de laaggeschoolde begunstigden een beroep aan te leren, sociale banden te creëren en hen opnieuw de weg te tonen naar werk.

**Trait d'Union ASBL: huisbezoeken**

De vrijwilligers die actief zijn in de organisatie die de FEAD-producten verdelen, gaan minstens een maal naar de woonplaats van alle begunstigden om kennis te nemen van hun situatie. Zo creëren zijn sterkere sociale banden met de begunstigden en kunnen ze hen beter doorverwijzen naar de bevoegde instellingen [OCMW, ziekenfonds, gemeente, enz.] in functie van de problemen waar zij mee te maken hebben. Er wordt bijzondere aandacht besteed aan de begeleiding van iedereen naar een sociale en professionele herinschakeling. Bij een huisbezoek hebben zij een begunstigde gemotiveerd om al haar administratieve documenten te klasseren, waaronder meer bepaald de facturen. De begunstigde heeft zo een duidelijker zicht op deze schulden en dankzij een begeleiding van het OCMW heeft de dame zich eruit gered en heeft opnieuw een financieel evenwicht, vertrouwen teruggevonden en is zij beetje bij beetje opnieuw op zoek kunnen gaan naar werk.

**Association SVP: vrouwen eerst en strijd tegen verspilling**

De vrijwilligers van deze vereniging zijn zelf begunstigden van FEAD-producten. Zij staan dus zeer dicht bij hun publiek en kennen hun noden en verwachtingen op het vlak van begeleiding en de remmen op hun sociale en professionele herinschakeling.

Om ervoor te zorgen dat de vrouwen hun fierheid en zelfvertrouwen terugvinden, hebben zij kappersworkshops ingevoerd waar kapster gratis hun haar verzorgen. Er zijn ook workshops waar vrouwen leren om goedkoop schoonheidsproducten te maken en om zichzelf te verzorgen.

Zij hebben een vestiaire ter beschikking om te zorgen dat zij goed gekleed gaan en er zijn naaiworkshops waar zij zowel sociale banden, als hun creativiteit en knowhow kunnen ontwikkelen.

Om hun sociale band te versterken, worden er knutsel-, brei- en haakworkshops voor hen georganiseerd. Zij hebben eveneens toegang tot een bibliotheek, zodat zij kunnen lezen wanneer zij dit nodig vinden.

Om voeding te valoriseren komt er regelmatig een chef-kok langs om samen met de begunstigden een voorgerecht, hoofdgerecht en dessert te bereiden met FEAD-producten.

Externe instellingen worden eveneens verzocht om de begunstigden te sensibiliseren voor thema’s zoals preventie voor Soa’s en het sorteren van afval.

De begunstigden kunnen er zo psychologisch en sociaal een uitweg vinden alvorens een traject van professionele herinschakeling aan te vatten.

**Nemesis Charleroi**

Deze vereniging stelt een begeleidingsplan voor in drie stappen:

* Dankzij maatschappelijke hulp hebben de begunstigden toegang tot algemene diensten voor sociale oriëntatie, waar de FEAD-producten deel van uitmaken.
* Hulp bij sociale inschakeling, dankzij het organiseren van collectieve activiteiten, zoals theater, kookworkshops, theaterimprovisatie. De begunstigden knopen nieuwe sociale banden aan en krijgen opnieuw zelfvertrouwen.
* Hulp bij schuldbemiddeling die het mogelijk maakt om opnieuw een financieel evenwicht te vinden.

Deze vereniging telt gemiddeld een turnover van 40 % van deze begunstigden.

#### Verband met de resultaatsindicatoren

Aan wie werden de FEAD-producten in 2017 uitgedeeld?

Om die vraag te kunnen beantwoorden en de cijfers te kunnen geven van de gevraagde resultaatsindicatoren kregen de organisaties – zoals elk jaar – de vraag om een schatting te geven van het aantal personen dat in 2017 hulp kreeg en om informatie te geven over het profiel van de begunstigden.

Elk jaar worden deze cijfers aan de organisaties gevraagd, tegelijk met de invoering van hun bestelling voor de volgende campagne. De BA is immers van mening dat het antwoordpercentage het hoogst is als deze procedure wordt toegepast (zie vorige jaarverslagen). Dit jaar werden de bestellingen van de campagne 2018 jammer genoeg zeer laat gelanceerd en was de BA niet op tijd klaar met de analyse van de antwoorden en van de statistieken aangeleverd door de verschillende organisaties en OCMW’s voor de presentatie van het jaarverslag. De BA heeft dus dit gedeelte aangevuld zodra alle organisaties hun statistieken hadden verstuurd.

Ook dit jaar komen de bezorgde cijfers (430.228 – aantal personen geholpen in 2017) – hoewel ze door bepaalde organisaties overgewaardeerd werden – nog meer in de buurt van het aantal erkenningen van de organisaties (311.205 personen), maar wij stellen opnieuw een verschil tussen de cijfers vast (119.023).

Ook dit jaar heeft de BA contact opgenomen met alle organisaties die cijfers hebben ingediend die disproportioneel leken (vergelijking met het cijfer ingediend door de organisatie en de erkenning van de organisatie). Zo werd contact opgenomen met 280 organisaties om de ingevoerd gegevens (al dan niet) te bevestigen. Net zoals vorig jaar hebben sommige organisaties zich vergist en het ingevoerd cijfer verbeterd; een groot aantal organisaties heeft de ingevoerde gegevens echter bevestigd. De belangrijkste reden van het verschil tussen de gegevens van de erkenningen en de door de organisaties ingevoerde cijfers ligt opnieuw in het feit dat er een zeer grote turnover is in de begunstigden, wat het aantal geholpen personen aandikt.

De BA heeft daarom opnieuw de ontvangen gegevens bijgewerkt op basis van het aantal begunstigden dat in de overeenkomsten is opgenomen.

Net als 2014, 2015 en 2016 werden voor de verdeling per profiel van de eindbegunstigden de percentages van de gegevens die de partnerorganisatie doorgaven toegepast op het totale aantal begunstigden van alle erkenningen samen. De berekening vindt u in Bijlage 1.

De verhouding tussen het totale aantal begunstigden en het totale aantal vrouwen bedraagt 31,78 %. Dit aantal is minder dan het aantal vrouwen in de bevolking.

Om beter te antwoorden op bepaalde vragen en merkwaardigheden die werden opgemerkt tijdens de vorige campagnes heeft de BA enkele extra vragen toegevoegd aan de vragen in verband met de resultaatsindicatoren als dusdanig. Dit had tot doel om meer betrouwbare resultaten te krijgen dan in het verleden en zoveel mogelijk merkwaardigheden te schrappen.

De eerste merkwaardigheid was de ondervertegenwoordiging van vrouwen in de statistieken. De tweede merkwaardigheid had betrekking op het aantal personen dat de organisatie het afgelopen jaar heeft geholpen (het aantal geholpen personen geschat door de organisaties overschrijdt elk jaar het aantal erkende personen per organisatie).

* Aantal geholpen personen in 2017:

waaronder:

* + aantal vrouwen (inclusief meisjes jonger dan 15 jaar en vrouwen ouder dan 65 jaar):
* Over het algemeen is de persoon die de pakketten komt afhalen:
* - een **vrouw**
* - een **man**

Zoals hierboven uitgelegd, hebben wij dit jaar deze vraag toegevoegd aan onze vragenlijst: “Over het algemeen is de persoon die de pakketten komt afhalen: een man / een vrouw. De antwoorden op deze vraag tonen aan dat 82,38 % van de organisaties “een vrouw” hebben geantwoord, terwijl 17,62 % “een man” hebben geantwoord.

Wat de tweede merkwaardigheid betreft, hebben wij de volgende vragen toegevoegd:

* Aantal personen volgens erkenning (zodat de organisatie zich realiseert dat er normaal geen te groot verschil mag zijn tussen het antwoord op deze vraag en het antwoord op de vraag “aantal personen geholpen in 2017”)

Ter herinnering: de vorige jaren hebben wij reeds bepaalde elementen ingevoerd om de afwijking te verkleinen in verband met de overschatting van de geholpen personen (wij hebben meer bepaald een speciale afdeling ingevoerd in het reglement door zo duidelijk mogelijke instructies over te nemen en specifieke voorbeelden te geven). Wij zijn erin geslaagd om de afwijking aanzienlijk, maar niet voldoende te doen dalen. De afwijking is vaak te wijten aan het feit dat bepaalde organisaties dezelfde persoon meerdere keren tellen wanneer die zich regelmatig aanbood - wat de eindstatistieken vertekende.

Dit jaar hebben wij de organisaties verschillende malen verzocht om hun erkenning te herzien, zodat die overeenkwam met de realiteit. Wij hopen dit jaar de afwijking maximaal te verminderen. Het feit echter dat zeer veel verenigingen, zoals vorig jaar, enkel steunen op het werk van vrijwilligers – waarbij de turnover belangrijk is – kan nog tot bepaalde fouten leiden.

Tot slot om de opvolging van de BA te voltooien, hebben wij dit jaar een vraag toegevoegd over het soort partnerschap dat de organisaties had (zie ook punt 2.1.3.1 hierboven).

De vragen in verband met de definitie van een voedselpakket, met de frequentie van de verdelingen, met de vorm van de verdeling werden behouden.

Een overzicht van de ontvangen gegevens wordt voorgesteld in bijlage 1.

Zoals vorig jaar, wanneer het aantal personen dat geholpen werd door de organisatie het aantal personen waarvoor de organisatie erkend was aanzienlijk overschrijdt, gaan wij individueel opnieuw contact opnemen met al deze organisaties om meer uitleg te krijgen.

De ervaring van de vorige jaren leert ons dat in werkelijkheid de organisaties inderdaad veel meer mensen helpen dan de erkenningen vermelden (er is eveneens een grote turnover op het niveau van de begunstigden voor talrijke organisaties).

### Selectie van de acties

Het OP maakt een onderscheid tussen drie soorten acties: Hieronder geven wij een overzicht van de in 2017 uitgevoerde acties.

#### Aankoop van levensmiddelen en artikelen via Europese aanbesteding en terbeschikkingstelling van de partnerorganisaties

In 2017 had de lancering van de offerte voor de aankoop van voedingsmiddelen betrekking op een budget van € 12.550.188,68 (excl. BTW) verdeeld over 22 producten: halfvolle melk, makreel in olijfolie, rijstsalade met tonijn uit duurzame visvangst, tarwemeel, gemalen koffie 100 % arabica uit eerlijke handel, pasta: biologische spaghetti, pasta: schelpjes, rijst, gepelde tomatenblokjes, hele sperziebonen zeer fijn, groentenmacedoine, witte bonen, appelmousseline, smeerkaas, confituur met 4 rode vruchten, olijfolie, maïskoeken zonder GGO, donkere chocolade uit eerlijke handel, tarwevlokken met chocoladevlokken, droge vruchten.

Het budget per product was meer bepaald als volgt:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lot 1: | Halfvolle melk UHT | 2.000.000,00 € |
| Lot 2: | Makreel in olijfolie | € 1.000.000,00 |
| Lot 3: | Rijstsalade met tonijn afkomstig van duurzame visvangst | € 820.188,68 |
| Lot 4: | Tarwemeel | € 350.000,00 |
| Lot 5: | Gemalen koffie 100% arabica uit eerlijke handel | 750.000,00 € |
| Lot 6: | Pasta: biologische spaghetti | 500.000,00 € |
| Lot 7: | Pasta: Schelpjes | 500.000,00 € |
| Lot 8: | Rijst | 600.000,00 € |
| Lot 9: | Gepelde tomatenblokjes | € 400.000,00 |
| Lot 10: | Hele sperziebonen zeer fijn | € 450.000,00 |
| Lot 11: | Groentenmacedoine | € 350.000,00 |
| Lot 12: | Witte bonen | 270.000,00 € |
| Lot 13: | Appelmousseline | 200.000,00 € |
| Lot 14: | Smeerkaas | 300.000,00 € |
| Lot 15: | Vier vruchtenconfituur | € 450.000,00 |
| Lot 16: | Olijfolie | € 1.200.000,00 |
| Lot 17: | Maïskoeken zonder GGO | 380.000,00 € |
| Lot 18: | Pure fairtradechocolade | € 350.000,00 |
| Lot 19: | Ontbijtgranen met chocoladevlokken | € 400.000,00 |
| Lot 20: | Droge vruchten | 380.000,00 € |
| Lot 21: | Kip met olijven en citroen | € 450.000,00 |
| Lot 22: | Balletjes in tomatensaus | € 450.000,00 |
|  | TOTAAL | **€ 12.550.188,68** |

Wat de resultaatsindicatoren betreft, geeft onderstaande tabel weer aan welke indicator elk producten werd verbonden.

|  |  |
| --- | --- |
| **Producten 2017** | **Verband met de gemeenschappelijke indicatoren** |
| halfvolle melk UHT | Zuivelproducten |
| Makreel in olijfolie | Vlees, eieren, vis, zeevruchten |
| Rijstsalade met tonijn | Bereide maaltijden, andere levensmiddelen |
| Tarwemeel | Meel, brood, aardappelen, rijst en andere zetmeelhoudende producten |
| Gemalen koffie 100% arabica uit eerlijke handel | Bereide maaltijden, andere levensmiddelen |
| Pasta: Biologische spaghetti | Meel, brood, aardappelen, rijst en andere zetmeelhoudende producten |
| Pasta: Schelpjes | Meel, brood, aardappelen, rijst en andere zetmeelhoudende producten |
| Rijst | Meel, brood, aardappelen, rijst en andere zetmeelhoudende producten |
| Gepelde tomatenblokjes | Groenten en fruit |
| Zeer fijne hele sperziebonen in blik | Groenten en fruit |
| Groentenmacedoine | Groenten en fruit |
| Witte bonen | Groenten en fruit |
| Appelmousseline | Groenten en fruit |
| Smeerkaas | Zuivelproducten |
| Vier vruchtenconfituur | Bereide maaltijden, andere levensmiddelen |
| Olijfolie | Vetten, oliën |
| Maïskoeken | Bereide maaltijden, andere levensmiddelen |
| Pure fairtradechocolade | Bereide maaltijden, andere levensmiddelen |
| Ontbijtgranen met chocoladevlokken | Meel, brood, aardappelen, rijst en andere zetmeelhoudende producten |
| Droge vruchten | Groenten en fruit |
| Tarwevlokken met chocolade | Meel, brood, aardappelen, rijst en andere zetmeelhoudende producten |
| Kip met olijven en citroen | Bereide maaltijden, andere levensmiddelen |
| Balletjes in tomatensaus | Bereide maaltijden, andere levensmiddelen |

De keuze van de producten die een campagne vormen, gebeurt in overleg met alle betrokkenen: de federatie van voedselbanken, het Rode Kruis, de OCMW’s, de federatie van sociale diensten, enz. Bovendien raadpleegt de BA jaarlijks een groep van deskundigen om de lijst van producten definitief vast te leggen: voedingsdeskundigen, deskundigen volksgezondheid, deskundigen duurzame ontwikkeling, enz. Het proces heeft, voor de campagne 2017, de procedure gevolgd die werd ingevoerd door de BA voor de selectie van de producten (zie ook vorige jaarverslagen).

Het jaar 2017 kende een nieuwigheid bij de voorgestelde bereide maaltijden: de toekenning enkel gebaseerd op de prijs werd vervangen door een toekenning via een extra evaluatiecriterium: de smaak/de geur/het visuele aspect. Dit criterium – dat voor 40 % meetelt voor de eindscore – werd geëvalueerd via een smaakanalyse en via laboratoriumtesten.

Tijdens de vorige campagnes is immers gebleken dat de bereide gerechten het minste succes hadden bij de eindbegunstigden. Het is echter noodzakelijk om dierlijke eiwitten te behouden in de lijst van aangeboden producten. De wens bestaat eveneens om enkele bereide gerechten te behouden in de lijst, aangezien een gedeelte van de eindbegunstigden niet over mogelijkheden beschikt om te koken of dit niet kan.

Er werd veel voorafgaand werk verricht in verband met de technische fiches van de geselecteerde producten - om producten van een zo goed mogelijke kwaliteit te verkrijgen. Vanuit een optiek van voortdurende verbetering van de aangeboden producten en om ervoor te zorgen dat de producten iedereen zo goed mogelijk bevallen, is de invoering van smaak- / zintuiglijke testen voor het opstellen van de technische fiches een ideale oplossing gebleken.

In totaal werden 88 offertes ingediend. De 22 loten werden toegekend aan 4 verschillende intekenaars: 8 loten aan de onderneming SAS Dhumeaux (FR) (makreel, rijstsalade, meel, appelmousseline, smeltkaas, confituur, olijfolie en tarwevlokken); 4 loten aan de onderneming SAS Jyco (FR) (pasta: schelpjes, groene bonen, witte bonen en de kip met olijven en citroen); 6 loten aan de ‘Société Française des Riz de Choix’ (FR) (koffie 100 % arabica, rijst, gepelde tomaten in blokjes, maïskoeken, droge vruchten en balletjes in tomatensaus); en 4 loten aan de onderneming SAS Dischamp (FR) (halfvolle melk, biologische spaghetti, groentenmacedoine, zwarte chocolade uit eerlijke handel).

De procedure van lancering en toekenning van de offerteoproep was relatief snel in 2017. De procedure werd immers ingekort en moest slechts een kaar langs de Ministerraad (bij de lancering en niet meer bij de toekenning).

De eerste leveringen konden bijgevolg starten in september 2017.

Net als bij de vorige campagnes voorziet het bestek in de productie van levensmiddelen en de levering ervan (zie punt 2.1.8.2 hieromtrent).

De leverperiode van deze producten is gestart in september 2017 en loopt nog steeds op het ogenblik dat dit verslag wordt opgesteld (zal doorgaan tot augustus 2018).

Dankzij de daling van het aantal leverpunten konden de levering beter gespreid worden in de tijd.

Voor de eerste maal werden, in 2017 de kosten die overeenkwamen met de bepalingen van artikel 26 2.c) gebruikt. Het gaat om een bedrag van **289.817,25 euro** dat werd gestort aan de grote opslagplaatsen in het kader van de overeenkomst die met hen werd gesloten.

In 2017 werden in totaal **12.758,89 ton** voedingsmiddelen geleverd aan de verschillende OCMW’s en aan de erkende partnerorganisaties. De gedetailleerde hoeveelheden per product worden vermeld in Bijlage II. Het gaat om de producten van de aanbesteding 2016 en 2017.

In verband met de facturen voor de aankoop van voedingsmiddelen kon in 2017 een bedrag van **11.852.779,02 €** worden vereffend. Het gaat meestal om facturen ontvangen in het kader van de aanbesteding 2016 (9.350.011,12 €) en om de eerste facturen ontvangen in het kader van de aanbesteding 2017 (2.502.767,90 €) (= inputindicatoren).

#### Verdeling van de levensmiddelen en artikelen door de partnerorganisaties

De verdeling van de voedingsproducten campagne 2017 is gestart in oktober 2017 en loopt nog steeds op het ogenblik dat dit verslag wordt opgesteld. De BA tracht, zoveel mogelijk, geen “leegte” te laten tussen een campagne en de andere en de verdelingen voortdurend te waarborgen van het ene jaar op het andere. De producten van de campagne 2017 zullen verdeeld worden tot in augustus/september 2017 en die van de campagne 2018 zullen vanaf oktober 2018 aankomen.

Ter herinnering: de erkende partnerorganisaties kunnen zelf de manier bepalen waarop zij de producten verdelen, voor zover zijn de van kracht zijnde regelgeving naleven.

Wij hebben dit jaar geen groot verschil vastgesteld in de manier waarop de producten worden verdeeld. Noch bij de verdelingsfrequentie, noch bij de samenstelling van de pakketten en evenmin in de verdelingswijze.

Onze vaststellingen in de verslagen van de vorige jaren worden trouwens bevestigd door de gestructureerde enquête die de BA in 2017 heeft uitgevoerd.

Het merendeel van onze organisaties verdelen de voedselpakketten. Wat de frequentie van de verdelingen betreft, verdelen de organisaties de producten over het algemeen vrij frequent (meer dan een maal per maand voor de grote meerderheid).

De organisaties blijven de pakketten hoofdzakelijk verdelen in de vorm van “packs”, dit wil zeggen dat elke begunstigde dezelfde producten krijgt in variabele hoeveelheid, volgens de grootte van zijn gezin.

Tot slot merken wij opnieuw op dat een organisatie op drie enkel FEAD-producten verdeelt.

##### Frequentie van de verdelingen

De analyse van deze statistieken is vergelijkbaar met diegene die we de vorige jaren gedaan hebben en toont aan dat de relatieve meerderheid van de partnerorganisaties (20,5 %) een maal per maand FEAD-producten verdeelt. 36 % verdeelt deze producten vaker (18% meerdere keren per week en 18 % een maal per week), terwijl 17 % van de organisaties de FEAD-producten meerdere keren per maand verdeelt.

7 % van de organisaties verdeelt de FEAD-producten zodra ze beschikbaar zijn, terwijl 3,5 % van de partnerorganisaties ze enkel in nood verdeelt.

Tenslotte koos 16 % van de partnerorganisaties voor de optie “andere” in de vragenlijst. Zo passen sommige organisaties hun verdeelfrequentie aan in functie van de tijd van het jaar (meer leveringen in de winter). Andere gaan in op de vragen van de OCMW’s of van de gebruikers (“op vraag van de begunstigden”) en sommige, tenslotte, verdelen de pakketten slechts twee maal per maand.

##### Definitie van voedselpakketten

Wat de definitie van een voedselpakket betreft, blijkt uit de analyse van de verkregen antwoorden dat, in 2017, de meerderheid van de partnerorganisaties (52 %) de FEAD-producten verdeelt in de vorm van ‘pakketten’ (- 5 % in vergelijking met 2016). In dat geval krijgt elke begunstigde dezelfde producten in wisselende hoeveelheden, naar gelang de grootte van hun gezin.

34 % van de partnerorganisaties werkt met een “zelfbedieningssysteem” waarbij de begunstigden zelf de FEAD-producten kunnen kiezen die zij willen ontvangen en zo hun eigen pakket kunnen samenstellen (+ 3 % in vergelijking met 2016). Slechts 3% van de partnerorganisaties verdeelt de FEAD-producten in de vorm van een maaltijd.

Tenslotte koos 11 % van de partnerorganisaties voor de optie “andere” in de vragenlijst. De meerderheid van de organisaties die dat vakje aankruiste, werkt met een oplossing tussen een 'voedselpakket' en 'zelfbediening' in: de begunstigden kunnen het pakket laten aanpassen in functie van verschillende parameters (persoonlijke smaak, allergieën, religieuze overtuiging, enz.). Andere verenigingen bieden de begunstigden ook de mogelijkheid om kleinere hoeveelheden te vragen om zo voedselverspilling tegen te gaan.

##### Verhouding van FEAD-producten

De door het FEAD gefinancierde voedingsmiddelen bedragen 30 % van het totale volume aan voedsel verdeeld door de partnerorganisaties (29,37 %). Ongeveer een organisatie op drie verdeelt enkel FEAD-producten.

De rest van de partnerorganisaties (70,63 %) koppelt de verdeling van FEAD-producten aan de verdeling van bijkomende producten uit andere bronnen.

Deze cijfers tonen aan hoe belangrijk FEAD is in België. Wanneer het FEAD moest verdwijnen, zou een organisatie op drie niets meer kunnen verdelen.

##### Voorraadstaten

Om te bepalen welke hoeveelheden in 2017 onder de meest behoeftigen werden verdeeld ten opzichte van de geleverde hoeveelheden, werd, zoals elk jaar, aan alle OCMW's en alle erkende partnerorganisaties gevraagd om op 31/12/2017 hun voorraden mee te delen (via een webformulier).

Van de 760 organisaties stuurden 674 (88,68 %) hun voorraadgegevens door op 31/12/2017. Dat is iets minder dan in vergelijking met 2015 (91,58 %) en 2016 (95,65 %). De BA stelt vast dat zij de partnerorganisaties moeten blijven aanmoedigen om het formulier in te vullen.

Zoals in 2016 zijn de berekeningen die moeten worden gedaan om te weten welke hoeveelheden effectief werden verdeeld aan de meest behoeftigen in 2016 complex gebleken. Dit heeft te maken met het feit dat de erkende partnerorganisaties en OCMW’s in 2017 de producten van de campagne 2017 hebben verdeeld, die van de campagne 2016 en voor sommigen zelfs nog van de campagne 2015 (hoewel de hoeveelheden miniem zijn).   
Om de zaken te vergemakkelijken en alle verwarring te vermijden, heeft de BA op het formulier opnieuw foto’s van de producten opgenomen.

In de loop van het jaar 2017 werd in totaal 12.758,89 ton voedingsmiddelen effectief verdeeld aan de meest behoeftigen. De gedetailleerde hoeveelheden per product worden vermeld in Bijlage II. De resultaatsindicatoren vindt u terug onder punt 2.3.2.   
Het gaat om bijna het dubbele in vergelijking met het jaar 2016. Dit heeft te maken met het feit dat de leveringen in 2016 laat zijn gestart (november 2016) en de meest voedingsmiddelen van de campagne 2016 in 2017 werden geleverd en verdeeld. De leveringen van de campagne 2017 zijn, daarentegen, vrij vroeg gestart – reeds in september. Een groot deel van de campagne 2017, namelijk 3.164,68 ton, kon reeds verdeeld worden in 2017.

De verdeling van de producten 2017 ging door tijdens het jaar 2018. Dat vormt geen enkel probleem, aangezien de vervaldata voor de meerderheid van de producten tot in 2021 lopen (de producten met een minder lange houdbaarheidsdatum worden sneller verdeeld).

#### Technische bijstand

In overeenstemming met artikel 27 van verordening (EU) nr. 223/2014 worden de maatregelen in verband met de voorbereiding, het beheer, de opvolging (methodologische ondersteuning, informatiesysteem en opvolging, beheerstools), de administratieve en technische ondersteuning (met inbegrip van de lonen voor statutaire en contractuele ambtenaren belast met het FEAD), audit, informatie, controle en evaluatie die samengaan met de uitvoering van het programma gefinancierd in het kader van de technische bijstand.

Tijdens het jaar 2017 werd de technische bijstand gebruikt om de volgende kosten te dekken:

* de kosten van statutaire en contractuele ambtenaren belast met het FEAD,
* de kosten voor uiteenlopende controles, met name de productiecontroles (= laboratoriumanalyses),
* de kosten voor vertalingen in het kader van de werking van het FEAD,
* de kosten voor het onderhoud en de ontwikkeling van informaticasystemen gebruikt in het kader van het FEAD,
* de verplaatsingskosten van de medewerkers van het FEAD.

In totaal gaat het om een bedrag van 482.569,46 €.

### Selectie van de partnerorganisaties

In overeenstemming met de bepalingen uit het OP gebeurt de selectie van de partnerorganisaties die worden belast met de verdeling van de gratis voedselhulp op basis van een overeenkomst. (Procedure beschreven in het jaarverslag van de BA van 2014 en in het OP).

Het systeem, zoals wij het beschreven hebben in ons vorige jaarverslagen, is niet gewijzigd voor de campagne 2017. Wij komen dus niet meer terug op de gedetailleerde uitleg hieromtrent. Wij herhalen enkel dat elk OCMW en elke partnerorganisatie wordt erkend voor een bepaald aantal eindbegunstigden. De erkenningen zijn beperkt per gemeente en hangen af van enerzijds het gemeentelijke maximum en anderzijds het aantal erkende partnerorganisaties dat in de gemeente actief is. Het plafond bepaalt in fine de hoeveelheid beschikbare levensmiddelen voor de verschillende organisaties.

Zoals elk jaar heeft de Beheersautoriteit het gemeentelijk plafond van elke gemeente bijgewerkt en ter beschikking gesteld.

In 2017 dienden 10 nieuwe verenigingen een erkenningsaanvraag in: 2 organisaties die verbonden zijn aan de Voedselbank van Brussel-Brabant, 3 aan die van Luik, 2 huizen van het Rode Kruis, 1 organisatie verbonden aan de Voedselbank van Henegouwen, 1 aan de Voedselbank van Antwerpen en tenslotte 1 organisaties die verbonden is aan de Voedselbank van West-Vlaanderen.

36 verenigingen hebben een aanvraag ingediend voor een verhoging van hun aantal begunstigden. Alle aanvragen werden behandeld (ook die van een eventuele overschrijding van het gemeentelijk plafond).

### Het beheers- en controlesysteem

In 2017 is de BA blijven werken aan de optimalisering van haar beheers- en controlesysteem. De verschillende wijzigingen werden geïntegreerd op basis van de vaststellingen van de BA zelf, van de aanbevelingen geformuleerd door de certificeringsautoriteit (CA) en van de aanbevelingen van de auditautoriteit (AA).

Eind 2016 heeft de AA haar audit uitgevoerd in het kader van de goedkeuring van de rekeningen (februari 2017). Het resultaat van deze audit was positief: de BA heeft een score categorie 2 ontvangen met mogelijkheid tot overgang naar categorie 1.

De AA heeft echter aanbevelingen geformuleerd over:

* de zichtbaarheid en de traceerbaarheid van de resultaten van de controles,
* het in rekening nemen van de resultaten van de controles die werden uitgevoerd op basis van een steekproef,
* de verbetering van de auditpiste voor wat de opvolging betreft van de uitvoering van de overheidsopdrachten,
* De ontwikkeling van een systeem van preventie en bestrijding van fraude,
* De informatieveiligheid.

Naar aanleiding van deze audit heeft de BA een actieplan opgesteld om aan deze aanbevelingen te kunnen beantwoorden.

Volgens het bijgewerkte beheers- en controlesysteem zijn de in 2017 uitgevoerde controles dezelfde dan diegene die voorheen werden uitgevoerd en werden de procedures en templates gevolgd die hiervoor werden opgesteld.

#### Productiecontroles

In september 2017, toen de eerste producten beschikbaar waren, kon de BA beginnen met de productiecontroles.

Ter herinnering: vóór de levering van de producten aan de begunstigde organisaties, voert de BA een controle uit in verband met de conformiteit van deze producten in verband met: 1) de voorwaarden vermeld in het lastenboek en 2) de door de fabrikant bezorgde offerte.

Het doel van deze controles is de verpakkingen controleren, de geproduceerde hoeveelheden berekenen en per productieperceel stalen afnemen. Die stalen worden vervolgens in een laboratorium onderzocht, waar men nagaat of het product in overeenstemming met het bestek werd vervaardigd.

Voor elk productieperceel van een bepaald product wordt een staal genomen door de controleur. Dan wordt een volledige analyse van dit staal uitgevoerd in een laboratorium.

Nadat de POD MI kennis heeft genomen van de resultaten van de analyses – en voor zover deze resultaten de conformiteit van het eindproduct aantonen met de vermelde voorschriften – geeft de POD MI de fabrikant zijn akkoord voor de levering van de betrokken producten.

Zoals voor de campagne 2016 heeft de BA een aanbesteding gelanceerd om het laboratorium aan te duiden dat de testen ging uitvoeren (03/07/2017). De BA heeft 4 offertes ontvangen van externe laboratoria. Uiteindelijk werd het laboratorium LAVETAN geselecteerd om de aanbesteding uit te voeren.

De kosten van deze analyses werden ten laste genomen door de Technische Bijstand (zie punt 2.1.4.3.) Wat de staalname betreft, werd dezelfde methodologie gevolgd dan diegene die 2016 werd ingevoerd (zie jaarverslag 2016 hieromtrent): analyses uitgevoerd aan 100 % op alle producten en staalname van alle loten, maar niet alle loten werden volledig geanalyseerd.

In totaal werden 292 productstalen geanalyseerd door het laboratorium in 2017.

Het gaat om 205 productstalen van de campagne 2016 (die in 2017 werden geanalyseerd door het laboratorium van Douane en Accijnzen) en om 87 productstalen van de campagne 2017 (die werden geanalyseerd door het nieuwe laboratorium LAVETAN).

In 2017 werd geen enkel problemen vastgesteld bij de producten.

De belangrijkste problemen die de BA heeft vastgesteld tijdens de productiecontroles blijven dezelfde dan diegene die werden vermeld in onze vorige jaarverslagen: problemen met de palettisering, vaak slecht gestapelde paletten, enz. in zulke gevallen werd steeds zo snel mogelijk contact opgenomen met de betrokken fabrikant om de situatie op te lossen. Indien nodig heeft de controleur de hoeveelheden geweigerd. Deze hoeveelheden hebben, bijgevolg, geen toelating ontvangen om te worden geleverd - en werden dus niet betaald.

#### Controles van de facturen

De controle van de facturen gebeurt eveneens op alle ontvangen facturen.

Ter herinnering: voor elke levering waarvoor de opdrachtnemer een factuur uitschrijft, moet hij steeds een bewijsstuk van de levering kunnen voorleggen. Dat document moet ondertekend worden door de persoon die de producten in ontvangst neemt. De overeenkomstige facturen en bewijsstukken werden eveneens allemaal gecontroleerd. Wanneer dit nodig bleek, werden de onvolledige bewijsstukken gecontroleerd en de ontbrekende bewijsstukken opgevraagd. Indien nodig werd de opdrachtnemer gevraagd om een creditnota uit te schrijven.

De tabel om alle facturen op te volgen, werd regelmatig ingevuld voor elke factuur.

Voor de campagne 2017 werden de leverdata eveneens nauwgezet gecontroleerd (voor een opvolging van de eventuele overschrijdingen van de levertermijnen). Wij hebben verschillende leveringen kunnen tellen buiten termijn, maar in de meeste gevallen ging het om gerechtvaardigde gevallen, dit wil zeggen late leveringen op vraag van de begunstigden.

Voor de late leveringen die niet konden worden gerechtvaardigd, werden boetes voor vertraging toegepast voor een totaalbedrag van 1.807,64 euro.

#### Controle van de leveringen

Tijdens het jaar 2017 heeft onze deskundige leveringscontrole 48 controles uitgevoerd in het kader van de inspectie van de loten van de volgende campagnes:

Onze controleur heeft zich kunnen vergewissen van de conformiteit van de loten voor de meerderheid van de leveringen van de campagne 2016 en het begin van de campagne 2017.

Voor de campagne 2016 werd meer dan 5 % van de geleverde hoeveelheden gecontroleerd voor 17 van de 19 voorziene loten. Onze controleur heeft 9,61 % van de geleverde hoeveelheden van alle loten gecontroleerd.

Aangezien de leveringen voor de campagne 2017 momenteel nog plaatsvinden, kunnen wij de eindgegevens niet bezorgen, maar op het einde van de maand mei 2018 had onze medewerker 6,58 % van de geleverd hoeveelheden van alle loten samen gecontroleerd.

Ter herinnering: de Beheersautoriteit heeft de bedoeling om 5 % van de geleverde hoeveelheden van alle loten te controleren.

De controles hadden betrekking op dezelfde onderwerpen dan diegenen die in het jaar 2016 werden gecontroleerd. De templates werden echter herzien, zodat de formulering van de vragen beter overeenkomt met de werkelijkheid en vollediger is.

Sinds het jaar 2017 voeren wij eveneens een vergelijking uit tussen de gecontroleerde hoeveelheden tijdens de inspecties op het terrein en de leverbonnen die bij de facturatie worden gevoegd. Zo kunnen wij de kwaliteit van onze controles waarborgen en de nodige maatregelen nemen om elk gebrek op het ogenblik van de facturatie te verbeteren.

#### Controle van de organisaties

Tijdens het jaar 2016 hebben twee campagnes elkaar opgevolgd. Wanneer we de controles van de campagne 2016 en die van de campagne 2017 bekijken, komen wij tot een percentage van gecontroleerde organisaties van 21,25 % [160 organisaties gecontroleerd/753 bestellingen] voor de campagne 2016 en 21,98 % [166 organisaties gecontroleerd/755 bestellingen] voor de campagne 2017. Er moet worden opgemerkt dat het aantal te controleren organisaties voor de campagne 2017 naar boven werd herzien. Wij gaan er immers de opvolgingscontroles aan toevoegen voor de gecontroleerde organisaties voor de campagne 2016.

Het verdelingspercentage van de controles per risico en per campagne is het volgende:

Campagne 2016: grotere organisaties: 51; nieuwe erkenningen: 20; opvolgingscontrole: 1; herziening van erkenningen: 35; aselect 53 (totaal = 160).

Campagne 2017: grotere organisaties: 50; nieuwe erkenningen: 19; opvolgingscontrole: 19; herziening van erkenningen: 19; aselect 59 (totaal = 166).

Om deze verdeling door te voeren, hebben wij, zowel voor de campagne 2016, als voor de campagne 2017 een optimalisering uitgevoerd van onze risicoanalyse.

Net zoals voor de vorige campagnes hebben wij alle organisaties gecontroleerd die een aanvraag tot erkenning hebben ingediend. Het is immers zeer belangrijk dat wij ervoor zorgen dat het FEAD-reglement correct wordt toegepast van bij de start van de samenwerking. Bovendien zorgt het eerste contact ervoor dat wij onze nieuwe partners kunnen ontmoeten en direct hun vragen kunnen beantwoorden over de werking van FEAD.

Wat de 50 grootste organisaties betreft, stelden wij, tijdens de vorige campagnes, een klassement op van de 50 organisaties die het meeste besteld hadden van een bepaald referentieproduct (bijvoorbeeld: olijfolie). Voor de risicoanalyse van de campagne 2016 hebben wij dit klassement niet enkel opgesteld op basis van een enkel product, maar van alle producten van de campagne. Deze visie werd aangevuld tijdens de risicoanalyse van de campagne 2017 waar wij niet meer gewerkt hebben in hoeveelheden, maar in geldelijke waarde. Zo controleren wij de 50 organisaties die werken met het hoogste bedrag aan FEAD-producten, dit komt overeen met ongeveer 30 % van de waarde van de FEAD-producten voor de campagne 2017.

De verhoging van erkenning houdt eveneens een risico in. Deze verhoging heeft immers een directe impact op het fysiek en administratief beheer van de FEAD-producten. Tijdens de campagne 2016 hebben wij het hoofd moeten bieden aan een groot aantal herzieningen van erkenningen. Daarom hebben wij ervoor gekozen om enkel de organisaties te controleren die een aanvraag tot verhoging van erkenning van meer dan 30 % van hun oorspronkelijke erkenning hebben ingediend. Voor de campagne 2017 hebben wij opnieuw alle organisaties gecontroleerd waarvan de aanvraag tot verhoging van erkenning werd aanvaard.

Deze steekproef werd aangevuld door de gekozen organisaties die willekeurig werden gecontroleerd voor de campagne 2016. Voor de campagne 2017 hebben wij deze organisaties gekozen in dalende volgorde van de waarde van FEAD-producten die zij ter beschikking hebben. Bij deze keuzes hebben wij eveneens de taalrol van de organisaties in aanmerking genomen.

### Informatie en communicatie

Tijdens het jaar 2017 werden de volgende acties ingevoerd in het kader van artikel 19 van de verordening (EU) 223/2014 met betrekking tot informatie en communicatie.

* Het reglement 2017, dat tegelijk met de bestellingen werd voorgesteld, vermeldt dat de Europese vlag in alle stadia van de verdeling moet worden afgebeeld. Het minimumformaat A3 werd duidelijk vermeld. Dit aspect werd eveneens gecontroleerd bij elke controle ter plaatse (zie punt 2.1.6.4.).
* Het logo van de Europese Unie werd bij alle communicatie weergegeven, met de vermelding “Met de steun van de Europese Unie – Het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen”.
* Het jaarverslag 2016 werd gepubliceerd op de website van de POD MI. Een samenvatting van elk jaarverslag wordt trouwens gepubliceerd op onze internetsite.
* Een lijst van alle organisaties die in 2014, 2015 en 2016 steun ontvingen van het Fonds werd op de website van de POD MI gepubliceerd – zoals bepaald in artikel 19, §2 van het reglement. Deze lijst kan gedownload worden via deze link: <http://www.mi-is.be/sites/default/files/documents/liste_des_associations_et_quantites_de_produits_recus_2014_-_2015_-_2016_ok.xlsx>. De cijfers van 2017 zullen in de loop van de maand augustus gepubliceerd worden.
* De BA is een maandelijkse nieuwsbrief blijven versturen in het kader van het FEAD. Zoals vorig jaar werd onze nieuwsbrief elke maand verstuurd naar meer dan 1700 adressen. De behandelde thema’s blijven gelijk aan de thema’s van vorig jaar en hangen af van de specifieke communicatienoden: informatie in verband met de gestructureerde enquête, praktische informatie, herhaling van de na te leven regels, enz.
* De BA was actief in het kader van het FEAD Network en er werden 2 Belgische goede praktijken gepubliceerd in de brochure “FEAD case studies”: het project Soreal (solidarite Réseau Alimentaire) enerzijds en de organisatie van smaaktesten voor de selectie van producten (Beheersautoriteit) anderzijds (“Taste tests to improve the public procurement of pre-prepared food”).
* De BA heeft de gestructureerde enquête uitgevoerd bij de eindbegunstigden (zie ook punt 1.2.9).

### Optimalisering van het huidige systeem en voorbereidingen voor het jaar 2018

De POD MI is voortdurend op zoek naar budgettaire oplossingen om de materiële hulp te structureren die bestemd is voor kinderen die in armoede leven zoals beschreven in het OP.

Net zoals de vorige jaren werd het overleg met de belangrijkste sectoren van de voedselhulp gedurende het jaar 2017 verdergezet. Dit overleg werd om de twee/drie maanden georganiseerd die alle belangrijke actoren van de voedselhulp in België uitnodigden: de Belgische Federatie van Voedselbanken, het Rode Kruis, de “Fédération des Services sociaux” (FDSS), het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding (BAPN), de verenigingen van steden en gemeenten, Komosie, Level IT en verschillende ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting.

In 2017 vonden de vergaderingen van het overleg plaats op volgende data: 23/03/2017, 8/06/2017, 11/09/2017 en 1/12/2017.

Het doel van deze vergaderingen blijft onveranderd: informatie delen over de belangrijkste activiteiten die worden uitgevoerd in het kader van het FEAD. Tijdens deze vergaderingen ontstaan ook nieuwe ideeën, worden moeilijkheden uitgewisseld, enz.

In 2017 hebben wij het werk dat in 2016 werd gestart, verdergezet, samen met de sector van de grootdistributie. Ter herinnering, vanaf 2016 en vanuit de vaststelling dat de problemen hetzelfde zijn voor iedereen en in een optiek van samenhangende en overlegde voedselhulp, heeft de BA gedurende het ganse jaar 2017 alle actoren van de grootdistributie en van de voedselhulp samengebracht om gemeenschappelijke oplossingen trachten te vinden.

#### De productenlijst

Er werd heel wat werk verricht om de productenlijst voor het jaar 2017 te verbeteren. Zie punt 2.2.3.

#### De transportkosten

Van bij de start van FEAD in België waren de hoge transportkosten de achilleshiel van de uitvoering.

Ter herinnering: de transportkosten zijn opgenomen in de offerte-oproep voor de aankoop van levensmiddelen (ze zijn inbegrepen in de prijs die de producenten voorstellen). Deze kosten waren hoog omdat de OCMW's hun levering rechtstreeks 'aan huis' krijgen en niet via de voedselbanken of een andere opslagplaats.

Sinds 2015 zoekt de BA reeds oplossingen om dit probleem op te lossen. In 2015 en 2016 werden voorlopige oplossingen gevonden. Dankzij de inspanningen van bepaalde partners (de Belgische federatie van voedselbanken, Alimen’t, ODC Antwerpen, …), kon het aantal leverpunten geleidelijk worden verminderd, zie ook de vorige jaarverslagen.

In dit verband en om een echte structurele oplossing te vinden, werd, in overleg met de partners, beslist om het operationeel programma te wijzigen, om het forfait te gebruiken waarin was voorzien in artikel 26, § 2 c van de Verordening (EU) nr. 223/2014 van het Europees Parlement en van de Raad van 11 maart 2014 in verband met het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen.

Door dit forfait te gebruiken, wilde de BA centrale opslagpunten invoeren, beheerd door de relais-organisaties en zo de transportkosten verminderen en de leveringen optimaliseren.

De formele aanvraag om het operationeel programma te wijzigen werd in augustus 2017 aan de Europese Commissie bezorgd. In september 2017 heeft de BA de formele goedkeuring ontvangen vanwege de Europese Commissie.

Naar aanleiding van deze goedkeuring heeft de BA 4 overeenkomsten opgesteld met de 4 grote relais-organisaties om een nieuw leversysteem in te voeren. Dit nieuwe leversysteem stapt af van de leveringen aan huis door de fabrikanten zelf. Alle producten worden ontvangen door de 4 grote opslagplaatsen, die, in ruil voor het forfait, zorgen voor de verdeling naar alle partnerorganisaties, die, op hun beurt, zorgen voor de verdeling aan de meest behoeftigen.

De 4 grote opslagplaatsen hebben ervaring in de ontvangst, de opslag en het doorzenden van levensmiddelen en hebben zich kandidaat gesteld. Het gaat om:

* De Belgische federatie van voedselbanken die werken met een externe logistieke partner om deze taak uit te voeren. De federatie ontvangt ongeveer 80 % van de beschikbare voedingsmiddelen en verdeelt ze aan de erkende partnerorganisaties en OCMW’s over bijna gans België.
* Het Rode Kruis van België dat zorgt voor de bevoorrading van de organisaties van het Rode Kruis in België.
* ODC Antwerpen, de centrale opslagplaats van het OCMW van Antwerpen, zorgt voor de leveringen bij de erkende partnerorganisaties van de stad Antwerpen.
* De opslagplaats Alimen’t verzorgt de bevoorrading van de OCMW’s in de provincie Luxemburg.

De wijziging in het leversysteem heeft niet enkel een invloed gehad op het aantal leverpunten. Ingevolge deze wijziging konden de leveringen meer gespreid worden in de tijd en konden verschillende producten in 2 of 3 maal geleverd worden (in plaats van een keer in 2016). Zo hebben de erkende partnerorganisaties meer gevarieerde en constante stromen van voedingsmiddelen ontvangen.

Bovendien zijn wij van mening dat de lastenboeken meer inschrijvers zullen aantrekken, aangezien het logistieke aspect (264 leverpunten) voorheen beschouwd werd als een hinderpaal voor talrijke potentiële inschrijvers.

### Gestructureerde enquête

Op vraag van de Europese Commissie werd in België een enquête uitgevoerd bij de begunstigden van de voedselhulp verstrekt door FEAD tussen 31 januari 2017 en 15 november 2017. De Beheersautoriteit heeft deze enquête uitgevoerd, in nauwe samenwerking met zijn partners. In totaal hebben 403 partnerorganisaties 1.164 enquêtes uitgevoerd bij de eindbegunstigden van de voedselhulp uit hoofde van het FEAD. De voorbereidende werkzaamheden zijn gestart vanaf 2016.

De vragen van de enquête werden opgelegd door de Europese Commissie, zodat de resultaten van de verschillende lidstaten kunnen worden vergeleken. Naast deze vragen heeft de POD MI de gelegenheid aangegrepen die deze enquête bood om een extra vraag toe te voegen om een rechtstreeks advies te ontvangen van de begunstigden over de verdeelde FEAD-producten. Dit om de specifieke noden te identificeren en de productie aan te passen op basis van de noden die werden uitgedrukt (allergieën, nood aan materiële hulp, enz.).

Via de analyse van de resultaten verkregen in het kader van deze enquête blijkt dat het FEAD, door de verdeling van producten en voedingsmiddelen, de meest kwetsbare groepen bereikt.

Voor drie vierde van de begunstigden die de enquête hebben beantwoord, heeft de steun of bijstand verstrekt uit hoofde van het FEAD, het gaat dan hoofdzakelijk om steun in de vorm van voedselpakketten, echt "iets" veranderd voor hen of voor hun gezin. De term "iets" moet geïnterpreteerd worden als een positieve verandering in hun dagelijks leven. Onder de begunstigden die hebben geantwoord dat zij ontevreden zijn over de producten van het FEAD is iets minder dan 15 % ontevreden over de kwaliteit van de voedingsmiddelen. Het merendeel van deze groep bekritiseert het gebrek aan verscheidenheid van de producten en wil meer proteïnen en verse producten. Zij benadrukken eveneens het gebrek aan noodzakelijke producten.

De meeste begunstigden die op deze enquête hebben geantwoord, geven aan dat zij opnieuw voedselhulp zullen nodig hebben de volgende week of de volgende maand. Dat is niet het enige element dat deze behoeftige personen voedselhulp nodig hebben en dat de steun die verstrekt wordt met de door het FEAD geproduceerde voedingsmiddelen nodig is. Volgens deze resultaten was immers ongeveer een vijfde van de begunstigen niet in staat om een jaar geleden voedingsmiddelen of goederen aan te kopen die zij momenteel uit hoofde van het FEAD ontvangen. Dit vertaalt zich erin dat, gedurende meer dan een jaar, deze gebruikers in een precaire situatie leven waar de toegang tot een stelsel van evenwichtige voeding afhangt van de verdeling van de voedselhulp gefinancierd door het FEAD, in dit geval.

Via deze gestructureerde enquête kan een duidelijker profiel worden opgesteld van de eindbegunstigden die een aanzienlijk deel uitmaken van de meest behoeftigen in België.

Eerst en vooral blijkt dat iets minder dan de helft (43,87 %) van de ondervraagde begunstigden alleenstaande ouders blijken te zijn, die men eveneens eenoudergezinnen kan noemen. Ter herinnering: volgens de enquête EU-SILC van 2016 bedraagt het armoederisico voor deze eenoudergezinnen 41,4 %. 78,74 % van deze alleenstaande ouders zijn van het vrouwelijk geslacht. Deze groep is zeer kwetsbaar, aangezien vrouwen aan het hoofd van eenoudergezinnen meer risico's lopen om in een situatie van armoede en onzekerheid te belanden.

We merken eveneens dat 88 % van de 1.154 personen die deze vraag beantwoord hebben, geen betaalde arbeid verrichten. De meeste van deze begunstigden zonder betaalde job zijn trouwens vrouwen, tussen 25 en 64 jaar met het statuut van alleenstaande ouder.

Een andere categorie van meer kwetsbare personen die steun ontvangt uit hoofde van het FEAD is die van de individuen die toegang hebben tot geen enkel financieel middel. 13 % van de begunstigden die hebben geantwoord dat ze geen betaalde job hebben, ontvangen geen andere inkomens of uitkeringen. Zij ontvangen dus, in principe, in geen enkele vorm en op geen enkele manier, financiële middelen die ervoor zorgen dat zij beantwoorden aan hun noden.

Een aanzienlijk deel van de begunstigden is samengesteld uit gezinnen zonder beroep. In 88 % van de gevallen vermelden de begunstigden die deze vraag beantwoord hebben dat de andere leden uit hun gezin, net als zij, geen betaalde arbeid verrichten. Dit geeft dus weer dat de meeste begunstigden van het FEAD geen beroepsactiviteit hebben en beantwoorden aan de noden van het gezin via andere inkomens of uitkeringen, zoals werkloosheidsuitkeringen, leefloon, kinderbijslag, onkostenvergoedingen, uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid, enz.

De resultaten van de enquête tonen trouwens aan dat, in totaal, ongeveer drie vierde van de begunstigden die hebben geantwoord, de Belgische nationaliteit hebben en het overblijvende kwart heeft de buitenlandse nationaliteit. De resultaten van de analyse EU-SILC 2016 in België tonen aan dat, voor de personen geboren in België, het risico om in een situatie van armoede te belanden 11 % bedraagt, terwijl, voor personen geboren buiten België bedraagt dit risico 33 %. Personen die buiten België geboren zijn lopen dus drie keer meer risico. Deze analyse is in overeenstemming met de resultaten die werden verkregen via deze enquête, omdat deze categorie 27 % vertegenwoordigt van de begunstigden van de hulp uit hoofde van het FEAD en dus een beroep doet op voedselhulp om een situatie van kwetsbaarheid en armoede het hoofd te bieden.

Naast de personen van buitenlandse afkomst heeft, wanneer we alle ondervraagde begunstigden bekijken, ongeveer 12 % geantwoord dat zij asielzoeker of vluchteling zijn met een nationaliteit van een land dat geen deel uitmaakt van de Europese Unie. Van alle begunstigden die een vreemde nationaliteit bezitten uit een derde land definieert 61 % zich als zijnde vluchteling of asielzoeker.

96 % van de begunstigden die de enquête hebben beantwoord, vermelden dat zij een woning hebben, wat het aantal daklozen dat hulp ontvangt uit hoofde van het FEAD tot iets minder dan 4 % vermindert. Hierbij komt nog 1,5 % dat geantwoord heeft dat ze in een bouwvallig huis of in een "krot" wonen. Wat de ontvangen percentages betreft, gaat het dus niet om een categorie die hoofdzakelijk een beroep heeft gedaan op de hulp verleend door het FEAD in België, maar de categorie is wel degelijk aanwezig en niet te verwaarlozen is.

Behoeftige gezinnen maken veel gebruik van de uit hoofde van het FEAD verdeelde hulp. Bijna de helft van de gebruikers (46,11 %) geeft aan dat de ontvangen voedingsmiddelen verbruikt worden door meerdere personen in het gezin, inclusief de persoon die de voedingsmiddelen heeft aangeschaft. Het profiel van de gezinsleden die eveneens de FEAD-producten verbruiken die ze hebben ontvangen is samengesteld uit 59,69 % individuen van jonger dan 16 jaar, het gaat dus wel degelijk hoofdzakelijk om gezinnen.

Er moet worden opgemerkt dat 82 % van de begunstigden die de enquête beantwoordt geen steun of bijstand ontvangt vanwege andere organisaties. Dit wil zeggen dat voor dit grote aantal gebruikers de producten van het FEAD de enige middelen zijn waar zij een beroep op doen om het gebrek aan voedingsmiddelen te verdoezelen.

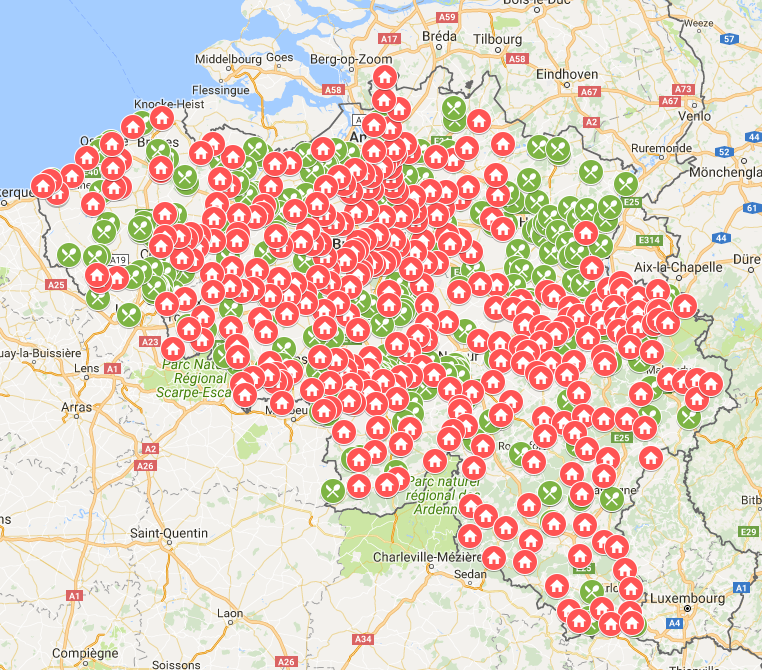
Nochtans is het FEAD niet de enige speler die deel uitmaakt van het nationale systeem tot vermindering van de armoede. De resultaten van de enquête tonen aan dat de meeste partnerorganisaties eveneens materiële bijstand leveren die niet meegefinancierd wordt door de FEAD aan de eindbegunstigden. 58,06 % van hen verdeelt immer voedselpakketten, als aanvulling op de FEAD-producten, voedselpakketten die komen van andere bronnen. Andere verdelen maaltijden of stellen goederen ter beschikking van kinderen of daklozen.

De relais die het mogelijk maakt om de eindbegunstigden te helpen om verder te gaan naar insluiting wordt verzekerd door de partnerorganisaties. Naast het aanbieden van voedingsmiddelen bieden zij immers verschillende soorten begeleidingsmaatregelen aan de eindbegunstigden aan wanneer zij hulp of bijstand ontvangen, aangeboden uit hoofde van het FEAD. Dankzij de besluiten van de enquête blijkt dat in 75,68 % van de gevallen de organisaties een doorverwijzing aanbieden naar de bevoegde diensten, zoals sociale en administratieve diensten. Er wordt eveneens advies gegeven over voorbereiding, opslag en niet verspillen van voedingsmiddelen, in de vorm van kookworkshops of educatieve activiteiten.

Via de resultaten van de enquête kunnen wij eveneens zien dat een derde van de organisaties de eindbegunstigden raad geven inzake budgetbeheer van een gezin en iets minder dan een vierde biedt individuele begeleiding aan. Een vijfde van de organisaties biedt trouwens advies aan inzake persoonlijke hygiëne, evenals psychologische en therapeutische ondersteuning.

Bijna 80 %, dus een grote meerderheid van de begunstigden van de steun uit hoofde van het FEAD die de enquête beantwoordt heeft, vermeldt dat zij geen enkele moeilijkheid hebben om toegang te krijgen tot de steun. Het overblijvende gedeelte heeft echter verschillende hinderpalen moeten overwinnen die hoofdzakelijk betrekking hadden op de vereiste documenten, de geografische afstand en de psychologische barrières. Hoewel de administratieve last tot het strikte minimum wordt beperkt in het kader van het FEAD stellen wij vast dat bepaalde hinderpalen - meer bepaald diegene met betrekking tot de administratieve documenten - vaak ervaren worden als een rem voor een klein gedeelte van de bevolking. Aangezien de voedingsmiddelen die uit hoofde van het FEAD worden geproduceerd, uitsluitend bestemd mogen zijn voor de meest behoeftigen (iedereen die onder de armoededrempel leeft), zijn de organisaties of OCMW's verplicht om de begunstigden de administratieve documenten te vragen om hun statuut en inkomen te kennen. Deze hinderpaal maakt dus deel uit van de identificatieprocedure van de meest behoeftigen.

Wij veronderstellen dat de geografische afstand die als hinderpaal wordt vermeld, te maken heeft met het feit dat wanneer de organisatie geen levering aan huis organiseert, de begunstigden zich moeten verplaatsten om de levensmiddelen te ontvangen. Wij zien er nochtans op toe dat de verdeling van de producten uit hoofde van het FEAD zich uitstrekt over het nationale grondgebied, via talrijke verdeelpunten. Onderstaande kaart geeft alle organisaties weer die voedingsmiddelen verdelen uit de hulp uit hoofde van het FEAD.



Wat de psychologische barrières betreft, wetende dat de verenigingen de FEAD-voedingsmiddelen verdelen aan een behoeftig, en dus armer en gevoeliger publiek, ziet de dienst FEAD erop toe dat het gevoel van schaamte dat de gebruikers kunnen voelen, wordt ingedamd. Zo hebben wij enkele jaren geleden, bijvoorbeeld, beslist om de verpakkingen te veranderen, zodat zij meer leken op wat in warenhuizen wordt verkocht. Dit met de bedoeling om de verschijning van het product minder stigmatiserend te maken voor de begunstigden. Dit zijn foto's die getuigen van de evolutie van de verpakkingen:



*Evolutie van de verpakkingen van de FEAD-producten*

Volgens de feedback die wij ontvangen van de organisaties blijkt dat vooral het eerste contact bijzonder moeilijk is voor de begunstigden. De organisaties voeren verschillende zaken in om deze hinderpaal te omzeilen, meer bepaald door het organiseren van workshops en uitwisselingsmomenten, of gewoon door een koffie aan te bieden op het ogenblik van de verdeling.

Andere voorbeelden van dit type zorgen ervoor dat wij, bijvoorbeeld het gewicht kunnen evalueren van de administratieve last of kunnen wij de kwaliteit en de kwantiteit bepalen van de leveringen van de producten, van de verdeelde producten en van de verpakkingen FEAD. Wij zullen deze vragen invoegen in onze volgende tevredenheidsenquête die wij zullen uitvoeren (er zal een specifiek gedeelte voorbehouden worden aan het FEAD en zijn acties).

Om de impact nog beter toe te spitsen op de begunstigden zou het interessant zijn dat bepaalde specifieke vragen mogen worden toegevoegd door de lidstaat. Voor België hadden wij bijvoorbeeld de gelegenheid kunnen aangrijpen die deze enquête bood om vragen te stellen over de kwaliteit van de relaties die onze partners onderhouden. Bijvoorbeeld:

* Hoe beschrijven jullie de kwaliteit van jullie relaties met de voedselbanken, de OCMW's, andere verenigingen?
* Wat denken jullie over de communicatiemiddelen van het FEAD, namelijk: de website, de sociale media en de informatiedagen, de nieuwsbrief Echo FEAD?

De resultaten van deze enquête hebben ons de gelegenheid gegeven om toegang te krijgen tot nuttige informatie over de evaluatie van onze tussenkomsten, over de werking van de partnerorganisaties en over de profielen en over wat de begunstigden vinden van de voedingsmiddelen die geproduceerd en verdeeld worden uit hoofde van het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen. De tweede gestructureerde enquête, voorzien voor 2022, zal niet kunnen worden uitgevoerd in België. Aangezien de verdeling van de producten uit hoofde van het FEAD is gestart in 2014, zal onze laatste campagne plaatsvinden in 2020. Bijgevolg zullen er in 2022 geen FEAD-producten van de campagne 2020 in omloop zijn. Het zal dus moeilijk zijn om in 2022 een gestructureerde enquête uit te voeren.

Het meten van de impact van de acties is zeer belangrijk om verbeteringen door te voeren. Aan het einde van deze gestructureerde enquête formuleren wij dus de volgende suggestie: dat in een toekomstig FEAD vaker enquêtes zoals deze worden georganiseerd, om de twee jaar bijvoorbeeld.

### Informatie over de evaluatie van de acties die rekening houden met de artikelen 5(6), 5 (11), en, indien nodig, 5(13) van de verordening (EU) NR. 223/2014.

### Artikel 5 (6) – Het risico op dubbele financiering

Er bestaat met het Europees sociaal fonds geen enkel risico op dubbele financiering. In het operationele programma is immers opgenomen dat de financiering van 5% voor de begeleidende maatregelen niet wordt gebruikt.

Voor de andere relevante begeleidende maatregelen is het risico op een dubbele financiering eveneens onbestaande. Zo wordt het Fonds enkel gebruikt voor de aankoop van voedingsmiddelen (de aankoop hiervan is uitsluitend voorbehouden voor de BA) en voor de technische bijstand. Er is geen enkele geldoverdracht tussen de BA en de erkende partnerorganisaties.

### Artikel 5 (11) – Gelijkheid tussen mannen en vrouwen

De BA herhaalt regelmatig dat gelijkheid tussen vrouwen en mannen één van de grondbeginselen vormt van de Europese Unie: “Ge*lijkheid is één van de vijf waarden waarop de Europese Unie is gebaseerd. De Unie is verplicht om de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in al haar acties te bevorderen (Artikel 2 en 3 VEU, artikel 8 VwEU.). Het Handvest van de fundamentele rechten van de Europese Unie voert deze gelijkheid in en verbiedt elke discriminatie gebaseerd op geslacht.”* (Bron: <http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/strategy_equality_women_men_fr.pdf> )

De BA herinnert de organisaties en OCMW’s er dus regelmatig aan dat de verdeling van FEAD-producten toegankelijk moet zijn voor iedereen die onder de armoededrempel leeft en dat de organisaties en OCMW’s elke discriminatie moeten voorkomen en de gelijkheid tussen mannen en vrouwen moeten waarborgen.

Wij herhalen trouwens dat de criteria voor de toekenning van hulp steunen op de armoededrempel en dus objectief zijn. Dit zorgt ervoor dat elke discriminatie in verband met geslacht of afkomst van de persoon die hulp ontvangt, vermeden wordt.

### Artikel 5 (13) – Objectieve criteria / klimatologische en ecologische aspecten bij de keuze van voedselhulp

#### Productenlijst 2017

Voor het jaar 2017 werd een nieuwe productenlijst opgesteld. Zoels elk jaar is zij het resultaat van de vele contacten die de BA legde met uiteenlopende experts (voedingsexperts, experts in duurzame ontwikkeling, FOD Volksgezondheid enzovoort) met als doel de voedingswaarde van de verdeelde producten te verhogen en ervoor te zorgen dat de begunstigden ze meer op prijs stellen, daarbij strevend naar een gezonde en duurzame voeding. De aangebrachte verbeteringen zijn de volgende:

* Er werd beslist om een nieuw product toe te voegen: koffie (vraag van het terrein)
* Er werd beslist om een bioproduct toe te voegen: pasta (spaghetti)
* Er werd beslist om plantaardige eiwitten te blijven integreren, door dit jaar witte bonen voor te stellen (ter vervanging van de linzen in 2015 en kikkererwten in 2016).
* Om een gezond initiatief voor te stellen voor kinderen hebben wij een nieuw product ingevoerd: maïswafels. Zij kunnen immers gegeten worden met suiker of met zout en kunnen dienen als lichte maaltijd.
* Er werd eveneens een nieuw gezond product ingevoerd: gedroogd fruit.
* Ook dit jaar bevatten de technische specificaties van bepaalde producten duurzame criteria: dit was het geval bij de rijstsalade met tonijn (uit duurzame visvangst), granen (zonder spoor van GGO) of olijfolie die in hetzelfde land moest geproduceerd, bewerkt en samengesteld zijn.
* Alle voorgestelde producten hebben een “systeem voor eenvoudige opening” waar geen blikopener voor nodig is.

De lijst van voorgesteld producten in 2017 bevatte de volgende 22 producten:

Lot 1: Halfvolle melk UHT

Lot 2: Makreel in olijfolie

Lot 3: Rijstsalade met tonijn afkomstig van duurzame visvangst

Lot 4: Tarwemeel

Lot 5: Gemalen koffie 100% arabica uit eerlijke handel

Lot 6: Pasta: biologische spaghetti

Lot 7: Pasta: Schelpjes

Lot 8: Rijst

Lot 9: Gepelde tomatenblokjes

Lot 10: Hele sperziebonen zeer fijn

Lot 11: Groentenmacedoine

Lot 12: Witte bonen

Lot 13: Appelmousseline

Lot 14: Smeerkaas

Lot 15: Vier vruchtenconfituur

Lot 16: Olijfolie

Lot 17: Maïswafels zonder GGO

Lot 18: Pure fairtradechocolade

Lot 19: Ontbijtgranen met chocoladevlokken

Lot 20: Droge vruchten

Lot 21: Kip met olijven en citroen

Lot 22: Balletjes in tomatensaus

Ter informatie: onderstaande tabel vergelijkt de lijst van de producten 2017 met de lijst van de producten van 2014, 2015 en 2016.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Producten 2014** | **Producten 2015** | **Producten 2016** | **Producten 2017** |
| Halfvolle melk | Halfvolle melk | Halfvolle melk | Halfvolle melk |
| Zalm in blik | Sardines in olijfolie | Makreel in olijfolie | Makreel in olijfolie |
| Markeelfilets in tomatensaus | Linzen | Kikkererwten | Witte bonen |
| Rundsstoofvlees | Kip in saus | Kip in saus | Kip met olijven en citroen |
| Macaroni | 2 soorten pasta: spaghetti en spirelli | Pasta: Penne | Pasta: biologische spaghetti |
| Aardappelvlokken | Griesmeel | Pasta farfalle | Pasta: schelpjes |
| Gepelde tomaten | Gepelde tomaten | Gepelde tomaten | Gepelde tomaten |
| Wortelen en erwtjes | Zeer fijne sperziebonen | Zeer fijne sperziebonen | Zeer fijne sperziebonen |
| Champignons | Smeltkaas van het type la vache qui rit | Smeltkaas van het type la vache qui rit | Smeltkaas van het type la vache qui rit |
| Fruitcocktail op lichte siroop | Appelmousseline | Appelmousseline | Appelmousseline |
| Arachideolie | Olijfolie | Olijfolie | Olijfolie |
| Extra confituur vier vruchten | Aardbeienconfituur | Aardbeienconfituur | Confituur met 4 rode vruchten |
| Ontbijtgranen (gepofte tarwe omhuld met honing) | Gesuikerde maïsvlokken | Tarwemeel | Tarwemeel |
| Vanillepuddingpoeder | Tarwevlokken met chocolade | Tarwevlokken met chocolade | Ontbijtgranen met chocoladevlokken |
|  | Melkchocolade (tabletten) | Pure fairtradechocolade | Pure fairtradechocolade |
|  | Tomaten-groentensoep met groentenbouillon | Balletjes in tomatensaus |
| Rijstsalade met tonijn | Rijstsalade met tonijn |
| Witte suiker | Droge vruchten |
| Rijst | Rijst |
| Groentenmacédoine | Groentenmacédoine |
| Droge koekjes "petit beurre" | Maïskoeken |
|  | Koffie |

#### Een voorbeeld: klimaat- en milieuaspecten

De organisatie ‘Cœur en cordée de Saint Vincent de Paul’ heeft een akkoord gesloten met een vertegenwoordiger van de partij Ecolo van haar regio. De organisatie slaat haar papier en karton van de FEAD-pakketten op en verzoeken de begunstigden om hun karton- en papierafval af te geven. Wanneer de stock groot genoeg is, zorgt de vertegenwoordiger van Ecolo voor de overdracht naar de onderneming ALVIN [http://www.alvin-recycling.be/ ]. Het lot wordt gewogen en de organisatie wordt vergoed in functie van het afval dat het overdraagt.

#### Productenlijst 2018

In september/oktober 2017 is de BA gestart met de voorbereidingen voor het boekjaar 2018, met meer bepaald de aanpassing van de productenlijst. Voor de campagne 2018 heeft de BA besloten om geen grote wijzigingen aan te brengen aan de productenlijst. In plaats van feedback te krijgen van het terrein (bepaalde producten van de campagne 2017 worden nog verdeeld in mei, juni, juli 2018) dachten wij dat het redelijker was om de productenlijst voor twee jaar te behouden.

De BA heeft er in ieder geval opnieuw op toegezien om het advies te volgen van verschillende deskundigen op het vlak van voeding en duurzame ontwikkeling (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Milieu).

De productenlijst werd slechts licht aangepast. De maïskoeken en granen werden vervangen door muesli met gedroogde vruchten en de witte bonen door rode (afwisseling).

Om deze lijst op te stellen, werden, zoals elk jaar, verschillende elementen in aanmerking genomen: de feedback van op het terrein, de voedingskwaliteit, de duurzaamheid, de glykemische index, enz. (zie ook vorige jaarverslagen).

De “belangrijkste producten” werden natuurlijk behouden: melk, tomaten, pasta, prinsessenbonen, enz.

Hoewel de productenlijst vergelijkbaar is gebleven met die van vorig jaar, werden talrijke wijzigingen doorgevoerd in het lastenboek. De POD MI wilde immers een beroep doen op een externe expertise om de mogelijkheden te evalueren om de sociale en milieu-impact te versterken van de aankopen die wij doen en aanbevelingen opstellen over de clausules en bepalingen die moesten worden ingevoerd in de aanbestedingen om de sociale en milieudimensies te versterken. Dit zal in detail ontwikkeld worden in het jaarverslag 2018 (voor te leggen in juni 2019).

### Gemeenschappelijke indicatoren

### Inputindicatoren

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Identificator ID | Naam van de indicator | Meeteenheid  de | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| (1) | Totaalbedrag van de subsidiabele overheidsuitgaven dat is goedgekeurd in de documenten waarin de voorwaarden voor de steun voor concrete acties zijn aangegeven | EUR | 12.695.237,36 €  11.871.000,00 € (bedrag aanbesteding 2014) + 712.260,00€ (bedrag BTW 6 %) + 111.977,36 € (technische bijstand) | 13.282.352,12 €  12.092.000,00 € (bedrag aanbesteding 2015) + 725.520,00€ (bedrag BTW 6 %) + 464.832,12 € (technische bijstand) | 11.096.510,27 €  10.067.924,53 € (bedrag aanbesteding 2016) + 604.075,47€ (bedrag BTW 6 %) + 424.510,27 € (technische bijstand) | 14.075.586,71 €  12.550.188,86 € (bedrag aanbesteding 2017) + 753.011,32€ (bedrag BTW 6 %) + 289.817,25 € (forfait 5%) + 482.569,46€ (technische bijstand) |
| (2) | Totaalbedrag van door begunstigden gedane subsidiabele overheidsuitgaven dat is betaald voor de uitvoering van concrete acties | EUR | 9.799.065,01 € | 6.170.520,51 € | 12.970.034,41 € | 12.625.165,73 € |
| (2a) | Totaalbedrag van door begunstigden gedane subsidiabele overheidsuitgaven dat is betaald voor de uitvoering van concrete acties met betrekking tot voedselhulp | EUR | 9.687.087,650 € | 5.705.688,39 € | 12.545.524,14 € | 12.142.596,27 € |
| (2b) | Totaalbedrag van door begunstigden gedane subsidiabele overheidsuitgaven dat is betaald voor de uitvoering van concrete acties met betrekking tot fundamentele materiële bijstand | EUR | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (3) | Totaalbedrag van de bij de Commissie gedeclareerde subsidiabele overheidsuitgaven | EUR | 0 | 0 | 18.814.832,10 €  12.679.496,90 € (DC1) + 6.135.335,20 € (DC2) | 17.468.341,37 €  7.038.003,20 € (DC4) + 10.430.338,17 € (DC6) |

### Outputindicatoren betreffende de verstrekte voedselhulp

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Identificator ID | Naam van de indicator | Meet-eenheid | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| (4) | Hoeveelheid fruit en groenten | Ton | 516,24 | 1.101,01 | 1.198,10 | 2.422,21 |  |
| (5) | Hoeveelheid vlees, eieren, vis, schaal- en schelpdieren | Ton | 582,28 | 389,75 | 249,56 | 256,40 |  |
| (6) | Hoeveelheid meel, brood, aardappelen, rijst en andere zetmeelhoudende producten | Ton | 775,66 | 1.078,81 | 2.252,19 | 3.640,44 |  |
| (7) | Hoeveelheid suiker | Ton | 0 | 0 | 0 | 488,31 |  |
| (8) | Hoeveelheid zuivelproducten | Ton | 2.153,95 | 3.177,44 | 1.815,73 | 3.893,09 |  |
| (9) | Hoeveelheid vetten, olie | Ton | 131,58 | 142,87 | 422,70 | 420,50 |  |
| (10) | Hoeveelheid van kant-en-klare levensmiddelen, andere levensmiddelen (die niet onder de bovengenoemde categorieën vallen) | Ton | 449,23 | 791,73 | 599,55 | 1.637,94 |  |
| (11) | Totale hoeveelheid verstrekte voedselhulp | Ton | 4.608,95 | 6.681,61 | 6.537,83 | 12.758,89 |  |
| (11a) | Totale hoeveelheid verstrekte voedselhulp | % | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| (11b) | Aandeel door het FEAD medegefinancierde levensmiddelen van het totale volume van het door de partnerorganisaties verdeelde voedsel | % | 50 | 50 | 50 | 50 |  |
| (12) | Totaal aantal verstrekte maaltijden gedeeltelijk of volledig gefinancierd door het OP | Cijfer | 1.570.522 | 1.136.460 | 1.111.363 | 978.223 |  |
| (13) | Totaal aantal verstrekte voedselpakketten gedeeltelijk of volledig gefinancierd door het OP | Cijfer | 1.377.488 | 1.695.777 | 1.702.987 | 1.789.069 |  |

### Resultaatsindicatoren inzake verstrekte voedselhulp

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Identifi-cator ID | Naam van de indicator | Meet-eenheid | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| (14) | Totaal aantal personen die voedselhulp ontvangen | Cijfer | 225.549 | 273.121 | 300.526 | 311.205 |
| (14a) | Aantal kinderen van 15 jaar of jonger | Cijfer | 61.168 | 70.143 | 75.824 | 88.141 |
| (14b) | Aantal personen van 65 jaar of ouder | Cijfer | 14.892 | 19.241 | 15.782 | 21.980 |
| (14c) | Aantal vrouwen | Cijfer | 69.589 | 89.980 | 87.331 | 98.913 |
| (14d) | Aantal migranten, deelnemers met een buitenlandse achtergrond, minderheden (waaronder gemarginaliseerde gemeenschappen zoals de Roma) | Cijfer | 87.018 | 99.111 | 93.466 | 102.269 |
| (14e) | Aantal personen met een handicap | Cijfer | 5.013 | 5.858 | 10.611 | 9.788 |
| (14f) | Aantal daklozen | Cijfer | 21.349 | 11.021 | 10.378 | 20.414 |

### Outputindicatoren betreffende geboden fundamentele materiële bijstand

Niet van toepassing.

### Resultaatsindicatoren betreffende geboden fundamentele materiële bijstand

Niet van toepassing

# Verslagen voorgelegd in 2017, 2022 en finaal uitvoeringsverslag

## Bijdrage aan de uitvoering van de specifieke en algemene doelstellingen van het FEAD

### Informatie en evaluatie van de bijdrage aan de uitvoering van de specifieke en algemene doelstellingen van het FEAD, zoals bepaald in artikel 3 van de verordening (EU) nr. 223/2014

#### nvt.

# Bijlagen

Bijlage I Resultaatsindicatoren

Bijlage II Outputindicatoren

# Bijlage: SAMENVATTING VAN DE OPMERKINGEN VAN DE BETROKKEN DEELNEMENDE PARTIJEN OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 13, PARAGRAAF 2, VAN DE VERORDENING (EU) NR. 223/2014

Zoals bepaald in de verordening heeft de BA het ontwerp van jaarverslag voorgelegd aan al haar partners.

Concreet werd het verslag verstuurd naar de Belgische federatie van voedselbanken, het Rode Kruis, de ‘Fédération des Services Sociaux’ (FDSS), het Belgisch netwerk armoedebestrijding (BAPN), Level IT, Komosie, Welzijnsschakels, onze strategische cel en de verenigingen van steden en gemeenten.

Wij hebben een antwoord gevraagd tegen uiterlijk 02/07/2018.

Wij hebben geen commentaren of opmerkingen ontvangen.

# Lijst van gebruikte afkoringen

AA Auditautoriteit

BA Beheersautoriteit

CA Certificeringsautoriteit

BIRB Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

FAVV Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen

BFVB Belgische federatie van voedselbanken

FDSS la Fédération des Services Sociaux

FEAD Fund of European Aid to the Most Deprived – Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen

OP Operationeel programma

POD MI POD Maatschappelijke Integratie

EC Europese Commissie