

POD MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE
BETER SAMEN LEVEN
SPP INTÉGRATION SOCIALE
MIEUX VIVRE ENSEMBLE



FOCUS

“De springplank”

Nummer 19 – Oktober 2017

1. Inleiding

De vraag stelt zich dikwijls, of de activerings- en andere maatregelen die de OCMW's opzetten, een duurzaam effect hebben. Met andere woorden: hebben de inspanningen die de OCMW's zich getroosten om rechthebbenden op het leefloon "vooruit" te helpen in hun leven, een duurzaam effect en kan men het OCMW voor de betrokken personen beschouwen als een trampoline van waaruit zij hun leven opnieuw kunnen starten?

Of is er eerder sprake van een draaideur, waarbij de rechthebbenden op het leefloon tijdelijk naar een ander statuut worden geholpen, om korte tijd daarna vast te moeten stellen dat de betrokken rechthebbenden zich opnieuw aanmelden bij het OCMW met het oog op het bekomen van een leefloon?

Kort samengevat: gaan mensen die via het OCMW naar een ander statuut dan "rechthebbende op het leefloon" geholpen worden, er duurzaam op vooruit of zijn alle inspanningen grotendeels een maat voor niets omdat de meerderheid van deze personen zich na verloop van tijd toch gewoon terug aanmelden bij het OCMW?

Dat is de vraag die gesteld wordt in deze focus. We hebben deze focus "De springplank" genoemd omdat dit een mooie metafoor is voor de vraag die we ons stellen: gaat men door de springplank vooruit naar een nieuw statuut, of draait men rondjes om steeds terug bij het OCMW uit te komen?

2. De gevolgde personen

Om een antwoord te kunnen bieden op bovenstaande vraag, heeft de studiedienst van de POD MI, op basis van gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, in totaal 142.024 rechthebbenden op het leefloon gevolgd. Het gaat hem om personen die recht hadden op het leefloon in het 2^{de} trimester van 2009 tot en met het 1^{ste} trimester van 2010. Het gaat dus om rechthebbenden gedurende een periode van 1 jaar. Deze personen werden gevolgd gedurende een periode van 4 jaar die volgde op de aanvangsperiode.

Een tweetal bemerkingen voor de lezer van deze focus. Ten eerste kunnen we, voor de personen die aan het werk zijn, aan de hand van de gegevens van de Kruispuntbank niet afleiden onder welk statuut zij aan het werk zijn. We weten enkel dat de betrokken personen aan het werk zijn, maar we weten niet of dit is in het kader van een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur, van bepaalde duur, voor een welomschreven werk. We weten ook niet of het een voltijdse arbeidsovereenkomst betreft, dan wel een deeltijdse. En we kunnen ook niet zeggen of het gaat om een arbeidsovereenkomst met de werkgever van de plaats waar men werkt, dan wel of het gaat om een uitzendarbeidsovereenkomst. Het enige dat we kunnen zeggen is dat personen ofwel aan het werk zijn, dan wel of ze in een ander statuut terug te vinden zijn. Deze andere statuten zijn: vergoede werkloze, rechthebbende op een andere sociale uitkering, rechthebbende op het leefloon, dan wel onbekend, wat betekent dat de betrokken persoon niet langer voorkomt in de databanken van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Dit laatste is onder meer het geval indien de betrokken persoon verhuist naar het buitenland, dan wel indien deze bijvoorbeeld huwt en daardoor niet langer recht heeft op een leefloon, en ook niet aan het werk is.

Een tweede bemerking is dat de gegevens die de studiedienst van de POD MI ontvangt van de Kruispuntbank, volledig geanonimiseerd zijn. Dit betekent dat de studiedienst niet in de mogelijkheid is om personen te volgen. Wat we wel kunnen in deze focus is groepen volgen. Bijvoorbeeld voor het statuut “aan het werk”, worden de personen gevolgd die werk hebben in het eerste trimester na uitstroom. Vervolgens wordt gekeken wat er in het tweede trimester gebeurt met deze personen die in het eerste trimester aan het werk waren. In het derde trimester worden dan de personen bekeken die in het eerste en in het tweede trimester aan het werk waren, en zo verder tot het zestiende trimester. Dit laat toe van voor elk trimester het aandeel terugkeer naar het OCMW te bepalen, voor elk van de 16 gevolgde trimesters.

De resultaten van deze focus zijn positief. Van de 142.024 personen die recht hadden op een leefloon in de periode van het tweede trimester 2009 tot en met het eerste trimester 2010, verlaten er in de 4 jaar daaropvolgend niet minder dan 100.152 het OCMW. Dit betekent dat het OCMW voor niet minder dan 70% van de rechthebbenden op het leefloon binnen een periode van 4 jaar

een overgang betekent naar een ander statuut. We zullen verderop in deze focus zien dat het meestal gaat om een overgang naar werk.

Tabel 1: verdeling van de begunstigden naar statuut in de gevolgde periode van 4 jaar

	<i>Werk</i>	<i>Werkloosheid</i>	<i>Andere sociale uitkering</i>	<i>Leefloon</i>	<i>Onbekend</i>
Minstens 1 trimester	52,7%	38,1%	35,0%	70,5%	41,2%
Nooit	47,3%	61,9%	65,0%	29,5%	58,8%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%

We merken dat van de gevolgde personen meer dan de helft, 52,7 % om precies te zijn, minstens 1 trimester aan het werk is. Het cijfer voor leefloon (70,5%) moet in zijn context bekeken worden: iemand die recht had op het leefloon in het eerste trimester van 2010 en ook nog in het tweede trimester van 2010, zit in dit cijfer, maar kan vanaf het derde trimester 2010 definitief uit het leefloon vertrokken zijn, bijvoorbeeld naar werk. Deze persoon komt dan zowel in het cijfer voor leefloon, als in het cijfer voor werk voor.

Wat we wel leren uit deze tabel, is dat het aandeel personen dat minstens één trimester werkt, veel hoger ligt dan het aantal personen dat minstens 1 trimester recht heeft op werkloosheidsuitkeringen of op een andere sociale uitkering. Met andere woorden: we kunnen met zekerheid zeggen dat de personen die uit het leefloon vertrekken naar het statuut “aan het werk”, niet linea recta doorstromen van hun job naar de werkloosheid. Er zit dus een zekere duurzaamheid in de arbeidsplaatsen die voormalige gerechtigden op het leefloon betrekken.

We leren ook dat 60% tot 65% nooit in de werkloosheid of een andere sociale uitkering terechtkomt.

2.1 Duurzaamheid van het statuut bij verlaten van het statuut van leefloongerechtigde

Om na te gaan of de rechthebbenden op het leefloon in de periode 3^e trimester 2009 tot en met 2^e trimester 2010 het OCMW op een duurzame manier verlieten werd een steekproef getrokken van 86.305 personen die het OCMW verlaten hebben in de betrokken periode. Deze werden gevolgd gedurende 16 trimesters na het verlaten van het OCMW (4 jaar).

Tabel 2: Verdeling van de rechthebbenden die het leefloon verlaten hebben tussen het derde trimester van 2009 en het tweede trimester van 2010, naar statuut gedurende de gevolgde periode van 4 jaar.

	Werk	Werkloosheid	Andere sociale uitkering	Leefloon	Onbekend
Minstens 1 trimester	67,0%	53,9%	41,8%	30,7%	46,8%
Geen enkel trimester	33,0%	46,1%	58,2%	69,3%	53,2%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%

Van de personen die het statuut van rechthebbende op het leefloon verlaten hebben, heeft meer dan 2/3^e (67%) minstens 1 trimester gewerkt. Slechts 1 op de drie verlaat het statuut van rechthebbende op het leefloon, zonder dat dit is naar werk. Hierbij valt nog op te merken dat de gegevens van de Kruispuntbank steeds de socio-economische positie geven op de laatste dag van het trimester, zodat personen die voor een bepaalde duur werken binnen een trimester, maar niet meer op de laatste dag van het trimester, niet meegeteld worden onder het statuut “werk”. Indien we hier rekening mee houden, dienen we te besluiten dat het percentage personen dat uitstroomt naar het statuut “werk”, nog hoger zal liggen dan 67% omdat ongetwijfeld een aantal personen ook een beperkte duur zal gewerkt hebben via bijvoorbeeld uitzendarbeid.

Opmerkelijk is ook dat we merken dat 70% van diegenen die uitstromen uit het leefloon, geen enkel trimester terug te vinden is in het leefloon in de gevolgde vier jaar. Slechts 30% keert één of meerdere trimesters terug naar het leefloon. Het overgrote deel van de uitstromers stroomt dus duurzaam uit het leefloon.

Er is dus, voor de overgrote meerderheid van de personen die uitstromen uit het leefloon, geen sprake van een springplankeffect, waarbij men zich na verloop van tijd terug aanmeldt bij het OCMW.

Het vervolg van deze focus zal in eerste instantie kijken naar het kanaal volgens hetwelk de uitstroom uit het OCMW gebeurt, met een speciale aandacht voor werk. Met andere woorden: wat is, voor de uitstromers hun socio-economische positie in het trimester van uitstroom.

In tweede instantie zal gekeken worden, voor elke socio-economische positie of statuut, of de betrokken uitstromers terugkeren naar het OCMW met de vraag naar een leefloon.

2.2 De socio-economische positie ofwel het statuut bij uitstroom

In eerste instantie bekijken we dus onder welk statuut de rechthebbenden op het leefloon het OCMW verlaten in het trimester van uitstroom. We bekijken dit voor de volgende statuten: werk, uitkeringsgerechtigde werkloosheid, andere sociale uitkeringen, of onbekend. Zoals eerder gezegd gaat het in dit laatste geval om bijvoorbeeld personen die verhuizen naar het buitenland, of huwen en daardoor geen recht meer hebben op een leefloon,...

Op te merken valt nog, dat de verdeling naar geslacht onder de uitstromers uit het leefloon 48% mannen en 52% vrouwen bedraagt. Dit is zowat identiek aan de verdeling voor de ganse leefloonpopulatie in het jaar 2009, die 45% mannen en 55% vrouwen bedroeg. We kunnen dus stellen dat de steekproef representatief is voor de ganse leefloonpopulatie.

Tabel 3: Statuut van de uitstromers in het trimester van uitstroom.

Statuut bij uitstroom	%
Werk	42%
Werkloosheid	24%
Andere sociale uitkering	15%
Onbekend	19%
Totaal	100%

We merken dat in het trimester van uitstroom, 42% van de uitstromers dit doet naar het statuut “aan het werk”, 24% doet dit naar de uitkeringsgerechtigde werkloosheid, 15% naar een andere sociale uitkering en van 19% is het statuut onbekend, bijvoorbeeld omwille van verhuis naar het buitenland of huwelijk.

Indien we geen rekening houden met het statuut onbekend krijgen we een beter beeld van de uitstroom naar werk. Hieronder wordt de opdeling gemaakt naar enkel “werk” of “een sociale uitkering”. Dit laatste behelst dan zowel de uitkeringsgerechtigde werkloosheid als gelijk welke andere sociale uitkering, behalve natuurlijk het leefloon.

Tabel 4: Uitstroom naar werk of naar een sociale uitkering.

Statuut bij uitstroom	%
Werk	52%
Sociale uitkering	48%
Totaal	100%

Indien we geen rekening houden met het statuut onbekend, merken we dat 52% van de rechthebbenden op het leefloon uitstroomt naar werk en 48% naar een sociale uitkering in het trimester van uitstroom.

2.2.1. Uitstroom naar geslacht

Tabel 5: Statuut in het trimester van uitstroom naar geslacht.

Statuut bij uitstroom	Mannen	Vrouwen
Werk	43%	41%
Werkloosheid	23%	24%
Andere sociale uitkering	13%	18%
Onbekend	21%	17%
Totaal	100%	100%

We merken dat mannen en vrouwen ongeveer in gelijke mate uitstromen naar werk, met 43% uitstroom naar werk voor de mannen en 41% uitstroom naar werk voor de vrouwen. Ook bij de uitstroom naar werkloosheid is het aandeel mannen en vrouwen zo goed als identiek (23% mannen tegen 24% vrouwen). Enkel bij de statuten “andere sociale uitkering” en “onbekend” merken we duidelijkere verschillen, met de vrouwen die proportioneel meer uitstromen naar een andere sociale uitkering en de mannen die zich meer in het statuut “onbekend” bevinden. Vrouwen stromen ongeveer in gelijke mate uit naar een sociale uitkering (werkloosheid of een andere sociale uitkering) dan naar werk, mannen stromen iets meer uit naar werk dan naar uitkeringen.

2.2.2. Uitstroom naar gewest

Vooreerst een algemeen cijfer over de uitstroom: 42% van de uitstromers zijn gedomicilieerd in het Waals Gewest, 34% in het Vlaams Gewest en 22% in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Van 2% van de uitstromers is het gewest onbekend, bijvoorbeeld omdat ze niet in orde zijn met hun domicilie.

De verdeling naar gewest van de ganse leefloonpopulatie is als volgt: 31% Vlaams Gewest, 44% Waals Gewest en 25% Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De verdeling van de uitstroom is dus gelijkaardig aan de verdeling van de leefloonpopulatie, met iets meer uitstroom uit het leefloon in het Vlaams Gewest.

Onderstaande tabel 6 toont de uitstroom naar gewest in het trimester van uitstroom.

Statuut bij uitstroom	Brussels			Onbekend
	Hoofdstedelijk Gewest	Waals Gewest	Vlaams Gewest	
Werk	44%	37%	48%	24%
Werkloosheid	21%	28%	20%	19%
Andere sociale uitkering	15%	17%	15%	6%
Onbekend	20%	18%	17%	50%
Totaal	100%	100%	100%	100%

We merken dat de uitstroom naar werk het hoogste is in het Vlaams Gewest (48%) en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (44%). Het Waals Gewest loopt hier enigszins achterop, met 37% uitstroom naar werk. In het Vlaams Gewest en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de uitstroom naar werk beduidend hoger dan de uitstroom naar een uitkering, met in het Vlaams Gewest 48% naar werk tegen 35% naar een uitkering en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 44% naar werk tegen 36% naar een uitkering. In het Waals Gewest zien we het omgekeerde, met 37% uitstroom naar werk tegen 45% uitstroom naar een uitkering.

2.2.3. Uitstroom naar grootte van het OCMW

De uitstroom uit het leefloon is proportioneel iets groter in kleine en middelgrote gemeenten. De kleine gemeenten vertegenwoordigen 15% van de uitstroom tegen 13% van de rechthebbenden op het leefloon, de middelgrote gemeenten vertegenwoordigen 33% van de uitstroom tegen 29% van de leefloonpopulatie. Voor de 5 grootste steden is de uitstroom gelijk aan hun aandeel in het leefloon. Bijgevolg zijn de grote gemeenten en steden diegenen waar de uitstroom beperkter is dan hun aandeel in de leefloonpopulatie, met 32% van de leefloonpopulatie tegen 28% van de uitstroom.

Tabel 7: Uitstroom uit het leefloon naar grootte van de gemeente.

Situatie bij uitstroom	Klein	Gemiddeld	Groot	5 grootste steden
Werk	42%	44%	42%	42%
Werkloosheid	25%	23%	24%	24%
Andere sociale uitkering	18%	16%	16%	15%
Onbekend	16%	18%	19%	19%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Niettegenstaande de uitstroom uit het leefloon proportioneel dus iets lager is dan het aandeel in de leefloonpopulatie bij de grotere gemeenten, lijken er geen verschillen naar grootte van de gemeente als we kijken naar het statuut van de uitstromers. Steeds stroomt 42% tot 44% uit naar werk, en 39% tot 43% uit naar een uitkering. De omvang van de gemeente lijkt dan ook geen invloed te hebben op het statuut waarnaar wordt uitgestroomd.

2.2.4. Uitstroom naar categorie begunstigten

Vooreerst een vergelijking tussen de aandelen van elke categorie in de gehele leefloonpopulatie en in de steekproef van deze focus. Het blijkt dat de aandelen van elke categorie in beide zowat gelijk zijn. Het aandeel samenwonenden bedraagt 28% tot 31%, het aandeel alleenstaanden 43% tot 44% en het aandeel personen met gezinslast 26% tot 28%. Deze aandelen zijn dus statistisch gelijk.

Tabel 8: statuut bij uitstroom uit het leefloon naar categorie begunstigten

Situatie bij uitstroom	Samenwonende	Alleenstaande	Gezinslast
Werk	37%	42%	46%
Werkloosheid	18%	24%	29%
Andere sociale uitkering	20%	16%	10%
Onbekend	25%	19%	15%
Totaal	100%	100%	100%

We merken belangrijke verschillen in het statuut van de uitstromers naargelang tot welke categorie rechthebbenden op het leefloon ze behoren. De personen met gezinslast stromen in veel belangrijkere mate uit naar werk (46%) dan de samenwonenden (37%). De alleenstaanden nemen een middenpositie in (42%).

Indien we de uitstroom naar werk afzetten tegen de uitstroom naar een uitkering worden de verschillen naar categorie nog meer geaccentueerd. Bij de personen met gezinslast stroomt 46% uit naar werk tegen 39% naar een uitkering. Bij de samenwonenden is het aandeel uitstroom naar werk (37%) bijna gelijk aan de uitstroom naar een uitkering (38%). De alleenstaanden volgen dit laatste patroon met 42% uitstroom naar werk tegen 40% uitstroom naar een uitkering.

Op te merken valt dat bij de samenwonenden de uitstroom naar de positie onbekend 25% bedraagt. Deze categorie stroomt dus in meer belangrijke mate uit naar een statuut dat niet valt onder de sociale bescherming (via verhuis naar het buitenland, huwelijk of samenwoont met een persoon met een hoger inkomen zodat er geen recht meer is op een leefloon).

2.2.5. Uitstroom naar afkomst

Op te merken valt dat we bij de uitstroom naar afkomst een significant verschil zien tussen de leefloonpopulatie als geheel en de steekproef van personen die uitstromen uit het leefloon. Waar 35% van de leefloonpopulatie niet van buitenlandse oorsprong is, is dit voor de uitstroom uit het leefloon 41% niet van buitenlandse oorsprong. Het logisch corollarium is dan dat waar 65% van de leefloonpopulatie van buitenlandse oorsprong is, het aandeel van de uitstromers uit het leefloon van de rechthebbenden van buitenlandse oorsprong slechts 59% bedraagt. De personen van buitenlandse oorsprong stromen dus proportioneel minder uit uit het leefloon.

Wel merken we, zoals onderstaande tabel 9 laat zien, dat de personen van vreemde origine die uitstromen uit leefloon, dit wel beduidend meer doen naar werk dan naar een uitkering, in tegenstelling tot de rechthebbenden die niet van buitenlandse oorsprong zijn.

We merken inderdaad dat de uitstroom naar werk bij personen van vreemde origine 47% bedraagt, tegen 35% uitstroom naar een uitkering. Bij de personen die niet van vreemde origine zijn, ligt deze verhouding omgekeerd: 39% uitstroom naar werk tegen 45% uitstroom naar een uitkering.

Tabel 9: uitstroom uit het leefloon naar origine.

Situatie bij uitstroom	Niet van buitenlandse oorsprong	Van buitenlandse oorsprong
Werk	39%	47%
Werkloosheid	29%	21%
Andere sociale uitkering	16%	14%
Onbekend	16%	19%
Totaal	100%	100%

3. Aandeel terugkeer naar het OCMW

Zoals reeds eerder aangegeven, verlaat 42% van de uitstromers het OCMW via werk, 39% via een sociale uitkering en van 19% is het statuut onbekend. Een kleine bemerking bij dit statuut onbekend is op zijn plaats. Het statuut “onbekend” betekent immers niet dat deze personen met zekerheid niet aan het werk zijn. De Kruispuntbank geeft met betrekking tot dit statuut aan:

“Bij de werkenden ontbreken de loontrekkenden die werken bij een werkgever die niet bijdrageplichtig is ten aanzien van de RSZ of RSZPPO. Daartoe behoren onder andere de zeelieden van de Belgische koopvaardij (aangegeven bij de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden), de personen aangegeven bij de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid (personen die hun beroepsactiviteit uitoefenen in een land dat geen deel uitmaakt van de Europese Economische Ruimte en gebruik maken van de niet-verplichte sociale verzekering), de grensarbeiders die in het buitenland werken, huishoudpersoneel dat niet is aangegeven bij de RSZ, werknemers bij de vestigingen in België van internationale organisaties (Europese Unie, NATO, ...) en de 'coöperanten' ”.

Tabel 10: Uitstroom uit het leefloon naar statuut.

Situatie bij uitstroom	Aantal	%
Werk	36.009	42%
Werkloosheid	20.294	24%
Andere sociale uitkering	13.335	15%
Onbekend	16.667	19%
Totaal	86.305	100%

Voor elk van de statuten bij uitstroom zal het aandeel terugkeer naar het leefloon worden bekeken, en dit in functie van het aantal trimesters volgend op de uitstroom.

3.1. Aandeel terugkeer naar het leefloon bij uitstroom naar werk

In onderstaande tabel zien we het verloop van de personen die uitstromen naar werk. We zien dat één trimester na de uitstroom naar werk, 78,6% van de uitstromers naar werk nog steeds aan het werk is. Indien we voor deze 78,6% bekijken wat hun statuut is twee trimesters na de uitstroom, dan zien we dat in het tweede trimester 84,6% nog steeds aan het werk is. Met andere woorden, van de 78,6% die in het eerste trimester na uitstroom nog steeds aan het werk waren, blijft 84,6% ook aan het werk in het tweede trimester na uitstroom. Zo merken we dat personen die aan het werk kunnen blijven, na verloop van tijd met quasi zekerheid ook aan het werk blijven. Bijvoorbeeld van diegenen die na 15 trimesters nog aan het werk waren, blijft 97% dit ook in het zestiende

trimester. De duur van de tewerkstelling blijkt dus een zekere voorspellende waarde te hebben voor de kans dat men aan het werk blijft. Als men een bepaalde periode aan het werk kan blijven, zowat 8 trimesters, wordt de kans op terugkeer naar het leefloon zeer klein, zelfs minder dan 1%. Maar globaal kunnen we stellen dat wie uitstroomt naar werk, een grote kans heeft om aan het werk te blijven, zeker als het gaat om een langdurige tewerkstelling. Bij een korte uitstroom naar werk, van pakweg 1 of 2 trimesters, is de terugkeer naar het leefloon nog zo'n 5% tot 10%. Maar die kans neemt drastisch af als de arbeidsrelatie langduriger en dus duurzamer is.

	T0	1T	2T	3T	4T	8T	12T	16T
Werk	36.009	78,6%	84,6%	86,5%	79,6%	88,9%	95,4%	96,8%
Werkloosheid		6,5%	5,9%	6,9%	13,3%	6,5%	1,7%	1,3%
Andere sociale uitkering		1,4%	1,3%	1,2%	2,0%	1,7%	1,1%	0,7%
Leefloon		9,6%	4,9%	2,6%	2,4%	0,9%	0,5%	0,2%
Onbekend		3,9%	3,2%	2,7%	2,8%	2,0%	1,4%	1,1%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

3.2 Aandeel terugkeer naar het leefloon bij uitstroom naar de uitkeringsgerechtigde werkloosheid

In onderstaande tabel wordt naar analogie met het bovenstaande de terugkeer naar het leefloon bekeken bij uitstroom naar de uitkeringsgerechtigde werkloosheid.

	T0	1T	2T	3T	4T	8T	12T	16T
Werk		8,9%	8,1%	7,9%	6,7%	4,2%	2,8%	1,2%
Werkloosheid	20294	77,7%	78,7%	79,9%	81,6%	86,3%	90,0%	92,7%
Andere sociale uitkering		5,2%	6,2%	6,0%	6,1%	5,2%	3,8%	3,5%
Leefloon		4,9%	3,5%	2,8%	2,4%	1,7%	1,2%	1,6%
Onbekend		3,4%	3,5%	3,4%	3,2%	2,7%	2,1%	1,0%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

We merken dat bij aanvang van de uitkeringsgerechtigde werkloosheid de terugkeer naar het leefloon 4,9% bedraagt. Naarmate men langer uitkeringsgerechtigd werkloos is, daalt dit naar ongeveer 1,2% tot 1,6%.

Op te merken is ook dat de uitstroom van de uitkeringsgerechtigde werkloosheid naar werk bij aanvang van de werkloosheid nog aanzienlijk is met 8,9%. Naarmate men langer werkloos is wordt deze uitstroom naar werk beperkter. Dit toont nogmaals aan dat naarmate werkloosheid verwordt tot langdurige werkloosheid, de kans om werk te vinden substantieel daalt.

3.3 Aandeel terugkeer naar het leefloon bij uitstroom naar een andere sociale uitkering

Onderstaande tabel toont aan dat dit gelijkaardig is aan de analyse voor de uitstroom naar uitkeringsgerechtigde werkloosheid, voor wat betreft de terugkeer naar het leefloon. Bij aanvang is deze terugkeer nog 8,4% maar dit daalt naar 0,2%.

	T0	1T	2T	3T	4T	8T	12T	16T
Werk		4,6%	3,4%	2,1%	1,4%	1,1%	0,6%	0,3%
Werkloosheid		5,9%	3,4%	2,5%	1,8%	0,6%	0,4%	0,2%
Andere soc. uitkering	13.335	77,6%	87,4%	91,4%	93,4%	95,9%	96,9%	97,8%
Leefloon		8,4%	3,1%	2,0%	1,5%	0,6%	0,4%	0,2%
Onbekend		3,6%	2,6%	1,9%	2,0%	1,8%	1,7%	1,5%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

We merken wel dat de uitstroom naar werk vanuit een andere sociale uitkering dan de uitkeringsgerechtigde werkloosheid lager is.

3.4 Aandeel terugkeer naar het leefloon vanuit het statuut onbekend

Onderstaande tabel toont de terugkeer naar het leefloon vanuit de situatie "onbekend".

	T0	1T	2T	3T	4T	8T	12T	16T
Werk		7,3%	5,4%	4,2%	3,6%	1,8%	1,1%	0,8%
Werkloosheid		3,9%	1,9%	0,9%	0,8%	0,3%	0,2%	0,1%
Andere sociale uitkering		2,8%	1,1%	0,9%	0,5%	0,3%	0,4%	0,6%
Leefloon		19,3%	11,2%	7,8%	5,8%	3,0%	1,9%	1,6%
Onbekend	16.667	66,7%	80,3%	86,2%	89,3%	94,6%	96,3%	97,0%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

We merken dat de terugkeer naar het leefloon hier bij aanvang relatief hoog is, met 19,3% terugkeer na 1 trimester. Dit daalt naarmate de tijd vordert, maar blijft hoger dan bij de andere statuten.

Conclusie

De conclusie van deze focus is redelijk positief. De uitstroom uit het leefloon is in vele gevallen duurzaam.

Er is, voor de overgrote meerderheid van de personen die uitstromen uit het leefloon, sprake van een springplankeffect, waarbij men vooruit gaat naar een nieuw statuut in plaats van zich na verloop van tijd terug aan te melden bij het OCMW.

De beste garantie om de draaideur te vermijden blijkt - niet verbazend - werk, en dan zeker een duurzame arbeidsrelatie. De terugkeer naar het leefloon bij een duurzame arbeidsrelatie blijkt niet hoger te zijn dan 0,2%.

Meer cijfers?

In deze focus worden slechts enkele kerncijfers besproken in verband met enkele maatregelen die door de POD MI gefinancierd wordt. Op onze website vindt u [andere interessante cijfers per gewest, provincie, arrondissement en gemeente, per leeftijdsklasse, volgens geslacht, nationaliteit, categorie of statuut](#). Naast tal van downloadbare tabellen vindt u er eveneens onze andere statistische publicaties.

Bijkomende inlichtingen?

Indien u meer informatie wenst, gelieve contact op te nemen met de dienst Communicatie op het nummer 02 508 85 85 of via [onze website](#).

Bronvermelding

POD MI - Maatschappelijke integratie