



Kruidtuinlaan 50 bus 165  
B - 1000 Brussel  
T. +32 2 508 85 85  
vraag@mi-is.be  
www.mi-is.be

Aan de Voorzitter van het Vast Bureau van het OCMW  
van Vosselaar  
Cingel 7  
2350 Vosselaar

---

**Onderwerp:** Geïntegreerd inspectieverslag POD MI

**Dienst:** Inspectiedienst POD MI

**Datum:**

**Uw brief van:**

**Bijlage(n):** 4

**Uw kenmerk:**

**Ons kenmerk:** VOSELAAR/W65B-RMID-RMIB-KNI/2019

---

**Betreft:** Geïntegreerd inspectieverslag

Geachte Voorzitter,

Hierbij vindt u het verslag van de inspecties die plaatsvonden in uw centrum tussen 20/11 en 22/11/2019.

Dit inspectieverslag bestaat uit drie delen:

- Een algemene analyse over het verloop van de inspectie, de resultaten van de inspecties en de aanbevelingen
- Een bijlage per gecontroleerde materie met de verschillende boekhoudkundige tabellen en uitleg over de gevolgde procedure
- De controletabellen per begunstigde

Indien u vragen hebt over deze controle, kunt u contact opnemen met uw inspecteur via [mi.inspect\\_office@mi-is.be](mailto:mi.inspect_office@mi-is.be).

Briefwisseling dient gericht te worden aan de Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie (POD MI), Dienst Inspectie, Kruidtuinlaan 50 bus 165, 1000 Brussel.



## I. INLEIDING

De missie van de POD Maatschappelijke integratie is de voorbereiding, uitvoering, evaluatie en opvolging van het federale beleid voor maatschappelijke integratie, waardoor ieders sociale grondrechten op duurzame wijze worden gegarandeerd.

De controles die door de inspectiedienst in de OCMW's worden uitgevoerd, passen in deze missie en gaan uit van de volgende visie ;

- **Controle** op de toepassing van de federale wetgeving voor maatschappelijke integratie aan de hand van juridische, administratieve en financiële inspecties
- **Advies** aan de OCMW's over het wettelijk kader en de concrete toepassing van de regelgeving
- **Kennis:** door haar schakelfunctie tussen de administratie en de actoren op het terrein draagt de dienst inspectie bij tot de strategische voorbereiding van het beleid inzake maatschappelijke integratie.

Om deze opdracht tot een goed einde te brengen, stelt de inspectiedienst zich de volgende doelstellingen;

- Toezien op een uniforme en correcte toepassing van de wetgeving en reglementering aangaande de subsidies die de federale staat toekent aan de OCMW's.
- Houden van doelgerichte, uniforme en periodieke controles van de OCMW's op boekhoudkundig, administratief en juridisch vlak. Deze controles dragen bij tot de gelijke wettelijke behandeling van de gebruikers van de OCMW-diensten.
- Verzamelen van informatie om het beleid inzake maatschappelijke integratie en armoedebestrijding te optimaliseren.
- Uitbouwen van structurele en kwalitatieve relaties met de OCMW's (belangrijkste partners van de federale administratie) met het oog op een goede communicatie en een kwaliteitsvolle dienstverlening.
- Uitwisselen van informatie met de interne diensten van de POD MI.
- Meewerken aan het actieplan voor de strijd tegen de sociale fraude waartoe in 2011 door de Regering werd besloten.

Met deze controles wil de dienst inspectie de waarden van de POD MI verdedigen;

- Respect
- De kwaliteit van de dienstverlening en klantvriendelijkheid
- Gelijke kansen voor iedereen
- Diversiteit
- Openstaan voor verandering

De procedure voor de controles wordt toegelicht op de website van de POD MI (<http://www.mi-is.be/nl/tools-ocmw/handleiding>).

## 2. INSPECTIES

	<b>Omschrijving</b>	<b>Jaar</b>	<b>Bijlage</b>
1	Wet van 02/04/1965: controle van de medische kosten	Geen controle uitgevoerd	
2	Wet van 02/04/1965: boekhoudkundige controle	2015-2017	Bijlage 2: Controle toelagen, Wet van 02/04/1965
3	Recht op Maatschappelijke Integratie, Wet van 26/05/2002: controle van de sociale dossiers	2018	Bijlage 3: Controle van de sociale dossiers, Wet van 26/05/2002
4	Recht op Maatschappelijke Integratie, Wet van 26/05/2002: boekhoudkundige controle	2015-2017	Bijlage 4: Controle van de toelagen, Wet van 26/05/2002
5	Stookoliefonds (verwarmingstoelage)	Geen controle uitgevoerd	
6	Controle van het Uniek Jaarverslag	Geen controle uitgevoerd	
7	De behandeling van de knipperlichten	2015-2017	Bijlage 7: Controle van de knipperlichten, OB van 14/03/2014

U vindt een gedetailleerde beschrijving van de uitgevoerde controles in de bijlagen van dit verslag

## 3. VOORBEREIDING EN VERLOOP VAN DE INSPECTIE

De informatie over de nodige voorbereidingen van de inspecties werd via mail aan uw OCMW gestuurd op 15/10/2019.

Bij aanvang van de inspecties waren alle gevraagde stukken beschikbaar.

Deze stukken waren van een goede kwaliteit zodat de controle vlot verliep.

De inspecteur heeft de controles in goede werkomstandigheden kunnen uitvoeren. Tevens wenst de inspecteur de goede medewerking van uw personeelsleden te benadrukken. Zij beantwoordden alle gestelde vragen en hebben indien nodig bijkomende informatie verschaft.

## 4. VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de belangrijkste vaststellingen en de aanbevelingen per gecontroleerde materie. Deze hebben betrekking op het naleven van de regelgeving en/of de procedures en of goede praktijken. De gedetailleerde informatie per dossier vindt u in de controleroosters onderaan dit verslag.

<b>Wet van 02/04/1965, boekhoudkundige controle</b>
Er werd een goede administratieve en financiële opvolging vastgesteld betreffende de gecontroleerde toelagen.
<b>Recht op Maatschappelijke Integratie, controle van de sociale dossiers</b>
Wat betreft het voeren van sociaal onderzoek en het volgen van de wettelijke termijnen heeft het OCMW een goede werking.
Procedureel blijven er problemen betreffende de intake/aanvraagformulier, een document dat niet steeds terug te vinden is in een dossier. Het juridisch belang van dit document mag niet onderschat worden, daar met dit document de aanvrager zelf op papier zet wat zijn/haar

financiële/sociale situatie is. Vandaar dat de verstrekte gegevens ook voor “gelezen, oprecht en volledig “ verklaard moeten worden. De door de aanvrager verstrekte gegevens moeten de dossierbeheerder op weg zetten om een correct sociaal onderzoek te voeren en de gevonden gegevens (bijvoorbeeld via de KSZ) te vergelijken met de gegevens verstrekt door de aanvrager via het aanvraagformulier/intake.

Bij sommige dossiers ondertekenen de maatschappelijk assistenten de sociale verslagen niet altijd.

De sociale verslagen vermelden niet jaarlijks de eventuele afgelegde huisbezoeken. Dit is een wettelijke verplichting.

Bij de meerderheid van de gecontroleerde dossiers maken de sociale verslagen geen melding van de consultatie van de KSZ-stromen. Het is de bedoeling dat in de loop van het dossier de KSZ ook periodiek nagekeken wordt, en zeker bij de jaarlijkse herziening. Het wordt aanbevolen in het sociaal verslag een rubriek KSZ-stromen in te voegen. Bij een herziening kan er in de rubriek vermeld worden (bijvoorbeeld in tabelvorm) wat het resultaat van de nieuwe consultatie was.

Het BCSD kan geen beslissingen “uitstellen”. De RMI-wet voorziet enkel een toekenning of een weigering. Als het OCMW voorlopig echt te weinig elementen heeft om tot een toekenning over te gaan kan er geweigerd worden, maar het is aan te bevelen in deze weigeringsbeslissing op te nemen dat bij een volgende samenkomst van het BCSD er kan toegekend worden vanaf datum aanvraag indien betrokkene aan de RMI-voorwaarden zou blijken te voldoen. Betreft het documenten die de aanvrager nog moet binnenbrengen, dan wordt het geadviseerd deze documenten op te sommen in de weigeringsbeslissingen en te vragen deze documenten binnen te brengen binnen een bepaalde termijn. Hierbij moet het OCMW wel rekening houden in welke mate deze documenten van een doorslaggevend belang zijn om het leefloon voorlopig te weigeren.

Aangezien de gecontroleerde periode overlapt met de controle GPMI van einde 2018 wordt er verwezen naar de opmerkingen van het rapport uit 2018 met als referentie VOSELAAR/GPMI/2018. Bij een volgende controle van de RMI-dossiers is er terugvordering van (een gedeelte van) de extra toelage mogelijk indien er aan één van de volgende vereisten niet voldaan is:

- GPMI niet gedateerd of geen opmaakdatum of niet getekend
- Afwezigheid sociale balans (indien geen vragenlijst in te vullen wegens anderstaligheid moet de dossierbeheerder de sociale balans opmaken in overleg met de cliënt)
- Afwezigheid voldoende formele evaluaties (aparte evaluaties of via contacten Neptunus waarbij duidelijk vermeld wordt “evaluatie GPMI”)
- Niet voldaan aan de voorwaarden van de extra toelage-verlenging.

### **Recht op Maatschappelijke Integratie, boekhoudkundige controle**

Het netto resultaat van de controle betreft eventueel te weinig ontvangen toelagen (1,73%), het OCMW gaf meer uit dan het aan toelagen ontving.

Mogelijke oorzaken van dit relatief gezien kleine verschil kunnen zijn (dit is een niet-exhaustieve lijst):

- Het OCMW heeft bepaalde toelagen niet aangevraagd
- Het OCMW heeft voor bepaalde dossiers de verkeerde categorie leefloon aangevraagd

- Het OCMW heeft niet of niet correct gereageerd op foutcodes
- Bepaalde bedragen kunnen foutief geboekt zijn (bijvoorbeeld een dossiers equivalent leefloon staat geboekt op het leefloonartikel of bijvoorbeeld een art.60 staat geboekt op het artikel leefloon)
- Bepaalde bedragen kunnen in een andere periode geboekt zijn in het OCMW en/of bepaalde bedragen kunnen in een andere periode verwerkt zijn bij de POD MI
- Vorderingen die doorgegeven werden zonder dat het bedrag reeds effectief ontvangen werd
- Knipperlichtendossiers die opgelost werden door formulieren B aan te passen of formulieren D door te sturen, zonder dat er terugbetalingen door begunstigde/instellingen ontvangen werden door het OCMW

Niet alle bedragen die effectief ontvangen werden, werden doorgestuurd naar de POD MI. De tendens is hierbij negatief, daar de meeste dossiers die niet in orde zijn dossiers zijn van het laatste gecontroleerde jaar, namelijk 2017.

Compensaties worden nog regelmatig toegepast en moeten zo veel mogelijk vermeden worden indien het gaat om sommen die effectief ontvangen worden door het OCMW en dus ingeschreven in het boekhoudkundig artikel van het RMI als ontvangst. Bijvoorbeeld: er wordt 700 € leefloon toegekend voor mei en in juli blijkt dat betrokkene maar recht had op € 500. Er wordt een vordering van € 200 opgemaakt en betrokkene betaalt dit in november effectief terug. De betaling van € 700 werd al als betaling aangegeven en moet niet omgezet worden naar € 500 via een aanpassing van het formulier B of het doorsturen van een formulier C. Er komt daarentegen naast de betaling van € 700 een recuperatie van € 200 (formulier D).

Dit maakt niet alleen dat daardoor het doorgegeven bedrag aan de POD MI via terugvorderingen (formulieren D) kleiner toont dan het feitelijk is, maar dat maakt ook dat er geen toelating gegeven wordt om nog rechtzettingen te doen over de gecontroleerde jaren betreffende eventueel te weinig ontvangen bedragen.

#### **De behandeling van de knipperlichten**

Uit de controle blijkt dat de door het OCMW toegekende feedbackcodes correct waren. Dit getuigt van een goede opvolging van de knipperlichten die via de E-box naar uw centrum worden verstuurd.

## **5. DEBRIEFING EN ALGEMENE OPMERKINGEN**

### ***Evolutie ten opzichte van eerdere controles***

Er werd te weinig vooruitgang opgemerkt betreffende geformuleerde opmerkingen uit het verleden betreffende de controle RMI dossiers (betreffende huisbezoeken, intake en ondertekening sociale verslagen). Bij sommige dossiers, ook boekhoudkundig, is er enerzijds te merken dat de opmerkingen gekend zijn en er iets mee gedaan wordt (bijvoorbeeld op een correcte manier terugvorderingen overmaken aan de POD MI). Bij andere dossiers blijkt dit niet het geval en maakt het OCMW fouten die ook reeds in vorige rapporten aangehaald werden.

### ***Debriefing***

De resultaten van de controles werden overlopen in aanwezigheid van het diensthoofd Welzijn en de financieel deskundige van het OCMW. Dit verliep in een constructieve sfeer waarbij het

OCMW zich kon vinden in de gemaakte opmerkingen. Er werd vastgesteld dat er veel goede wil aanwezig is om aan de gemaakte opmerkingen tegemoet te komen. Er was ook ruimte voor het stellen van vragen.

## 6. CONCLUSIE

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de eventueel te weinig ontvangen toelagen en de te veel ontvangen toelagen.

### Te weinig ontvangen toelagen

Controle	Gecontroleerde Periode	Eventueel te weinig ontvangen	Terugvorderings-Procedure
Wet van 02/04/1965, boekhoudkundige controle	2015-2017	Zie bijlage 2	Uit te voeren door uw diensten
Recht op Maatschappelijke Integratie, boekhoudkundige controle	2015-2017	Zie bijlage 4	Geen toelating tot rechtzetting

### Te veel ontvangen toelagen

Controle	Periode	Terugvordering	Terugvorderings-procedure	Terugvorderings-periode
Recht op Maatschappelijke Integratie, controle van de sociale dossiers	Jaar 2018	Cf. bijlage nr. 3	Door onze diensten	Op een van de volgende maandelijkse kostenstaten
Recht op Maatschappelijke Integratie, boekhoudkundige controle	2015-2017	€4.992,08	Door onze diensten	Op een van de volgende maandelijkse kostenstaten

Mag ik u verzoeken om uw akkoord binnen een termijn van 15 dagen volgend op de ontvangst van dit verslag te verzenden naar [mi.inspect\\_office@mi-is.be](mailto:mi.inspect_office@mi-is.be)

Als er geen antwoord volgt binnen de opgelegde termijn wordt dit beschouwd als een aanvaarding van de resultaten van de inspectie.

Met vriendelijke groeten,

Voor de Voorzitter van de POD Maatschappelijke Integratie:  
Het diensthoofd van de inspectiedienst,

Rudi CRIJNS

**BIJLAGE 2**  
**CONTROLE VAN DE SUBSIDIES TOEGEKEND IN HET KADER VAN DE WET VAN 02 APRIL**  
**1965 – PERIODE 2015-2017**

Deze controle vergelijkt de uitgaven en terugvorderingen van het OCMW met de bij staat gevraagde subsidies.

**DE FINANCIËLE RESULTATEN VAN DE CONTROLE**

**Analyse van de uitgaven**

Uit de controle die uitgevoerd werd op basis van uw boekhoudkundige stukken blijkt dat er eventueel te weinig toelagen werden ontvangen.

U vindt hiervan een gedetailleerde beschrijving in controletabel 2 B.

**Analyse van de ontvangsten**

Bij de boekhoudkundige controle werden geen verschillen met de betoelaging door de Staat vastgesteld.

**CONCLUSIES**

De subsidies die overeen stemmen met de eventueel te weinig ontvangen toelagen (zie controletabel 2B), zouden u nog kunnen worden terugbetaald, op voorwaarde dat de termijnen voor de verzending van de A- en B-formulieren (45 dagen) en van de D-formulieren (12 maanden) aanvankelijk werden nageleefd (hoofdstuk 2, artikel 9 en artikel 12 van de wet van 2 april 1965). Tevens dienen alle wettelijke voorwaarden vervuld te zijn die de terugbetaling van deze steun mogelijk maken (art. 5 en 11§2 van de wet van 2 april 1965).

Om na te gaan of u nog recht heeft op de inning van de eventueel te weinig ontvangen toelagen, kunt u contact opnemen met onze Frontoffice ([vraag@mi-is.be](mailto:vraag@mi-is.be) of tel 02/508.85.85) om een lijst te bekomen van de geweigerde formulieren en de uitleg over de foutieve codes. Deze lijst zal via e-mail verstuurd worden. Ook kan onze Frontoffice u uitleggen welke procedures best gevolgd worden.

De POD MI sluit de gecontroleerde jaren tot en met 2017 af. Het verkrijgen van toelagen is, behoudens veroordelingen bij vonnis, niet meer mogelijk.

Voor de dossiers vermeld in controletabel 2B kan het OCMW nog correcties overmaken (formulieren D) tot het einde van de derde maand na ontvangst van dit schrijven.

**BIJLAGE 3**  
**CONTROLE VAN DE DOSSIERS MET RECHT OP MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE**  
**(WET VAN 02/04/2002), OVEREENKOMSTIG ART 57 VAN HET KB VAN 11/07/2002 –**  
**JAAR 2018**

De controle had betrekking op de volgende elementen:

- de analyse van de procedure die toegepast dient te worden in het kader van de wet van 26/05/2002;
- en de controle op de toepassing van de wetgeving op basis van een selectie van individuele dossiers.

### **1. ALGEMENE ANALYSE VAN DE PROCEDURE**

Dit is de procedure die toegepast dient te worden in het kader van de wet:

- Inschrijving van de aanvragen in een register;
- Afleveren van een ontvangstbewijs;
- Opstellen van een aanvraagformulier;
- Aanwezigheid van bewijsstukken;
- Sociaal onderzoek van een maatschappelijk werker om na te gaan wat de situatie van de aanvrager is op het ogenblik van de indiening van de aanvraag;
- Beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn binnen de 30 dagen volgend op de aanvraag + kennisgeving aan de betrokkene binnen de 8 dagen.

De inspecteur stelt vast dat de procedure op een verkeerde manier werd toegepast met betrekking tot de volgende elementen:

- Opstellen van een aanvraagformulier;
- Sociale verslagen (huisbezoeken & KSZ-stromen).

### **2. CONTROLE VAN INDIVIDUELE DOSSIERS OP BASIS VAN EEN STEEKPROEF**

10 individuele dossiers werden gecontroleerd.

U vindt een gedetailleerde beschrijving van deze controle per begunstigde in controletabel 3.

### **3. CONCLUSIE**

In bepaalde dossiers die vermeld worden in controletabel 3 heeft uw centrum de procedure met betrekking tot de het recht op maatschappelijke integratie niet nageleefd en/of de wetgeving niet op een correcte manier nageleefd; de aanbevelingen ter zake werden geformuleerd in deel I van dit verslag.

De dossiers waarvoor verbeteringen zullen worden uitgevoerd door onze diensten zijn weergegeven in Controletabel 3.



**BIJLAGE 4**  
**CONTROLE VAN DE SUBSIDIES MET BETREKKING TOT HET RECHT OP**  
**MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE PERIODE 2015-2017**

Bij de boekhoudkundige controle wordt een vergelijking gemaakt van de cijfers van het OCMW en de toelagen van de POD MI, betreffende de uitgaven en terugvorderingen omtrent het leefloon betaald door het OCMW.

**1 ANALYSE VAN DE REKENINGEN**

**1.1 Cijfers volgens de POD MI**

<b>2015</b>	<b>Uitgaven</b>	<b>Ontvangsten</b>
Leefloon (50%)	-€ 544,91	€ 6.451,57
Leefloon (55%)	€ 106.162,47	€ 13.631,48
Soc.integratieproject student(60%)	€ 6.421,30	
Soc.integratieproject student(65%)	€ 6.250,13	
Persoon nt. ingeschr. rijksreg(100%)	€ 5.864,85	
Toekenning leefloon ex-dakloze(100%)	€ 11.156,41	
Installatiepremie RMI (100%)	€ 3.269,46	
Regularisaties mbt jaren voorafgaand aan controleperiode	-€ 8.794,68	-€ 10.274,72
<b>2016</b>		
Leefloon (50%)		€ 998,60
Leefloon (55%)	€ 85.945,00	€ 15.535,15
Persoon nt. ingeschr. rijksreg(100%)	€ 16.170,06	
Toekenning leefloon ex-dakloze(100%)	€ 18.241,45	
<b>2017</b>		
Leefloon (55%)	€ 76.904,06	€ 4.516,66
Soc.integratieproject student(65%)	€ 4.769,16	
Persoon nt. ingeschr. rijksreg(100%)	€ 76.126,95	
Toekenning leefloon ex-dakloze(100%)	€ 32.200,26	
Installatiepremie RMI (100%)	€ 11.702,14	
Regularisaties 2018 mbt controleperiode	€ 1.317,43	€ 7.778,29
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 453.161,54</b>	<b>€ 38.637,03</b>

Totaal van de netto-uitgaven die door de POD gesubsidieerd worden voor de gecontroleerde periode:

$$€453.161,54 - €38.637,03 = €414.524,51$$

## **1,2 Cijfers volgens de rekeningen van het OCMW**

<b>2015</b>	<b>Uitgaven</b>	<b>Ontvangsten</b>
Leefloon (50% - 65%)	€ 139.685,48	15.232,27 €
<b>2016</b>		
Leefloon (50% - 65%)	€ 129.335,55	€ 8.081,89
<b>2017</b>		
Leefloon (50% - 65%)	€ 197.570,80	12.895,34 €
Ontvangsten betreffende vorderingen van voor 2015		€ 8.681,56
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 466.591,83</b>	<b>€ 44.891,06</b>

Totaal van de netto-uitgaven van het OCMW voor de gecontroleerde periode:  
€466.591,83 - €44.891,06 = €421.700,77.

## **1.2 Vergelijking van de totalen**

Periode 2015-2017	Cijfers POD MI (in EUR)	Cijfers OCMW (in EUR)	Vershil (in EUR)	Vershil in %
Uitgaven	€453.161,54	€466.591,83	€13.430,29	2,96
Terugvorderingen	€38.637,03	€44.891,06	€6.254,03	16,19
Netto-uitgaven	€414.524,51	€421.700,77	€7.176,26	1,73

Indien het verschil in de uitgaven kleiner is dan 1% in het nadeel van de POD MI en het verschil in de terugvorderingen is groter dan 10% in het nadeel van de POD MI worden enkel de terugvorderingen afgepunt.

## **2. AFPUNTEN VAN DE DOSSIERS**

### **Analyse van de terugvorderingen**

Alle dossiers werden geanalyseerd.

De controle van uw stukken bracht een te veel ontvangen toelage aan het licht voor €4.992,08. U vindt een gedetailleerde beschrijving van de te veel ontvangen toelage per begunstigde in controletabel 4C.

## **3. CONCLUSIE**

Uw OCMW heeft eventueel te weinig toelagen ontvangen. Er wordt geen toelating gegeven tot het doorsturen van rechtzettingen gezien het OCMW in verschillende dossiers onvoldoende transparant werkt ("compensaties", zie "Vaststellingen en aanbevelingen).

Uit uw terugvorderingen kan worden afgeleid dat uw OCMW voor een bedrag van € 4.992,08 te veel aan toelagen ontving. In controletabel 4C verder in dit rapport vindt u een gedetailleerde beschrijving.

Dit bedrag zal door mijn diensten teruggevorderd worden.

De POD MI sluit de gecontroleerde jaren tot en met 2017 af. Het verkrijgen van toelagen is, behoudens veroordelingen bij vonnis, niet meer mogelijk.

## **BIJLAGE 7**

### **CONTROLE KNIPPERLICHTEN - PERIODE 2015 - 2017**

Deze controle werd uitgevoerd op twee niveaus:

- De knipperlichten waarmee het OCMW zich akkoord verklaard heeft (feedbackcode 1, 2, 3 en 4 toegekend) en terecht werden verstuurd door de POD MI.
- De knipperlichten waarmee het OCMW zich niet akkoord verklaard heeft (feedbackcodes 110 tot 190 toegekend) en die onterecht werden verstuurd door de POD MI.

Tijdens de controle werd nagekeken of de door het OCMW toegekende feedbackcodes corresponderen met de realiteit.

### **ANALYSE VAN DE FEEDBACKCODES VAN DE KNIPPERLICHTEN**

Alle nog openstaande knipperlichten verstuurd in de periode 2015-2017 werden gecontroleerd..

Volgende elementen werden nagekeken voor de gecontroleerde knipperlichten met

- *Feedbackcode 1 ‘de formulieren zullen binnen de 30 dagen bezorgd worden’*: er werd nagegaan of deze knipperlichten intussen al dan niet werden opgelost en zo niet, werd de reden van niet verwerking nagegaan.
- *Feedbackcode 2 ‘terugvordering ingeleid, bij ontvangst zullen de nodige formulieren bezorgd worden’*: er werd nagegaan of er wel degelijk een terugvordering werd beslist en geboekt door het OCMW.
- *Feedbackcode 3 ‘beslissing genomen tot gedeeltelijke of niet recuperatie’*: de reden van niet of gedeeltelijke recuperatie wordt nagegaan.
- *Feedbackcode 4 ‘terugvordering ingediend voor de verkeerde periode’*: er wordt nagegaan hoe de terugvordering werd doorgegeven en wat er fout gelopen is.
- *Voor de knipperlichten met feedbackcode 110 tot 190 werd aan de hand van bewijsstukken nagegaan of de doorgegeven feedbackcodes correct waren.*

De resultaten per gecontroleerd knipperlicht vindt u in controletabel 8 van dit verslag.

### **CONCLUSIE**

Uit de controle blijkt dat de door het OCMW toegekende feedbackcodes correct waren. Dit getuigt van een goede opvolging van de knipperlichten die via de E-box naar uw centrum worden verstuurd.

