



FOCUS

Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie (GPMI)

1. Inleiding

Het Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie (GPMI) is een overeenkomst die wordt gesloten tussen een OCMW en een gerechtigde van het Recht op Maatschappelijke Integratie (RMI). Het stelt de middelen op waar de verschillende partijen (gerechtigde, OCMW, eventuele partner) gebruik van mogen maken om de doelstellingen te behalen in verband met maatschappelijke en/of professionele integratie van de gerechtigde. De overeenkomst is gebaseerd op de verwachtingen en noden van de gerechtigde opgesteld in dialoog met een maatschappelijk werker, en is aanpasbaar in de tijd. Het is zowel bedoeld als instrument voor een geïndividualiseerde begeleiding en opvolging van de gerechtigde naar meer autonomie en onafhankelijkheid, als een responsabiliseringstool van deze laatste.

Het GPMI werd ingevoerd door de wet van 26 mei 2002¹ en door het koninklijk besluit van 11 juli 2002² betreffende het recht op maatschappelijke integratie. Er werden belangrijke wijzigingen doorgevoerd tijdens de wijziging van voornoemde wet en koninklijk besluit, respectievelijk door de wet van 21 juli 2016 en het koninklijk besluit van 3 oktober 2016. Deze wijzigingen, die van kracht zijn geworden op 1 november 2016, hebben hoofdzakelijk betrekking op de uitbreiding van het verplichte karakter van het GPMI.

Toestand vóór november 2016

Vanaf de start maakt de wetgeving het onderscheid tussen gerechtigden van het RMI jonger dan 25 jaar (tijdens de toekenningsaanvraag) en anderen, wat het type en de verplichting van het GPMI betreft.

Voor de - 25-jarigen is de ondertekening van een GPMI verplicht binnen de drie maanden na de aanvraag, behalve om gezondheids- of billijkheidsredenen:

- Wanneer de gerechtigde student is met een volledig leerplan, tot op het einde van zijn cursus;
- In het kader van een traject naar tewerkstelling (opleiding of werk).

Anders is het facultatief (bijvoorbeeld, wanneer de jongere deeltijds wordt tewerkgesteld).

¹ <https://www.mi-is.be/nl/wetgeving/wet-van-26-mei-2002-betreffende-het-recht-op-maatschappelijke-integratie-bijwerking-1>

² <https://www.mi-is.be/nl/wetgeving/koninklijk-besluit-houdende-het-algemeen-reglement-betreffende-het-recht-op>

Voor de + 25-jarigen is het ondertekenen van een GPMI altijd facultatief, maar er mogen gezondheids- of billijkheidsredenen worden ingeroepen als bewijs. Het GPMI kan ondertekend worden:

- In het kader van een traject naar tewerkstelling (opleiding en/of tewerkstelling)
- Om andere integratiedoelstellingen

Wij brengen de gerechtigden dus onder in de volgende groepen:

- GPMI student
- GPMI met traject naar tewerkstelling of andere
- Geen GPMI omwille van gezondheids- of billijkheidsredenen
- Geen GPMI

Toestand na november 2016³

De ondertekening van een GPMI wordt verplicht binnen de drie maanden na de aanvraag voor elke “nieuwe” gerechtigde op het RMI, dit wil zeggen voor wie de voorafgaande drie maanden geen gerechtigde was, behalve ingeval van gezondheids- of billijkheidsredenen of wanneer het RMI gepaard gaat met een tewerkstelling. De verplichting voor jongeren, studenten of deze die een traject volgen naar tewerkstelling wordt eveneens behouden en de GPMI buiten deze voor studenten worden gegroepeerd onder de noemer “algemeen GPMI”.

De gerechtigden op het RMI vóór de hervorming behouden hetzelfde soort GPMI (of blijven zonder GPMI voor diegenen die er geen hadden), behalve in geval van een onderbreking van het RMI van minstens drie maanden (waardoor zij beschouwd worden als “nieuw”).

Bijgevolg brengen wij de gerechtigden onder in de volgende groepen:

- GPMI student
- Algemeen GPMI
- Geen GPMI omwille van gezondheids- of billijkheidsredenen
- Geen GPMI

³ <https://www.mi-is.be/nl/wetgeving/omzendbrief-naar-aanleiding-van-de-wet-van-21-juli-2016-houdende-wijziging-van-de-wet-van>

Om de extra taken inzake geïndividualiseerde begeleiding uit te voeren en voor de financiering van steun en inschakelingsactiviteiten in het kader van het GPMI wordt aan de OCMW's een nieuwe toelage toegekend. Deze toelage wordt éénmaal toegekend per gerechtigde (eventueel één- of maximaal tweemaal vernieuwbaar, al naar gelang de situatie) en komt overeen met 10 % van het leefloon (LL).

Inhoud van de Focus

In deze Focus bestuderen we de gerechtigden op het RMI om drie belangrijke vragen te beantwoorden.

Ten eerste: wat was de impact van de hervorming op het aantal ondertekenaars van de verschillende soorten GPMI?

Ten tweede: hoe is het profiel van de ondertekenaars van een GPMI geëvolueerd? Wij zullen de vraag bekijken inzake leeftijd, geslacht en gezinscategorie.

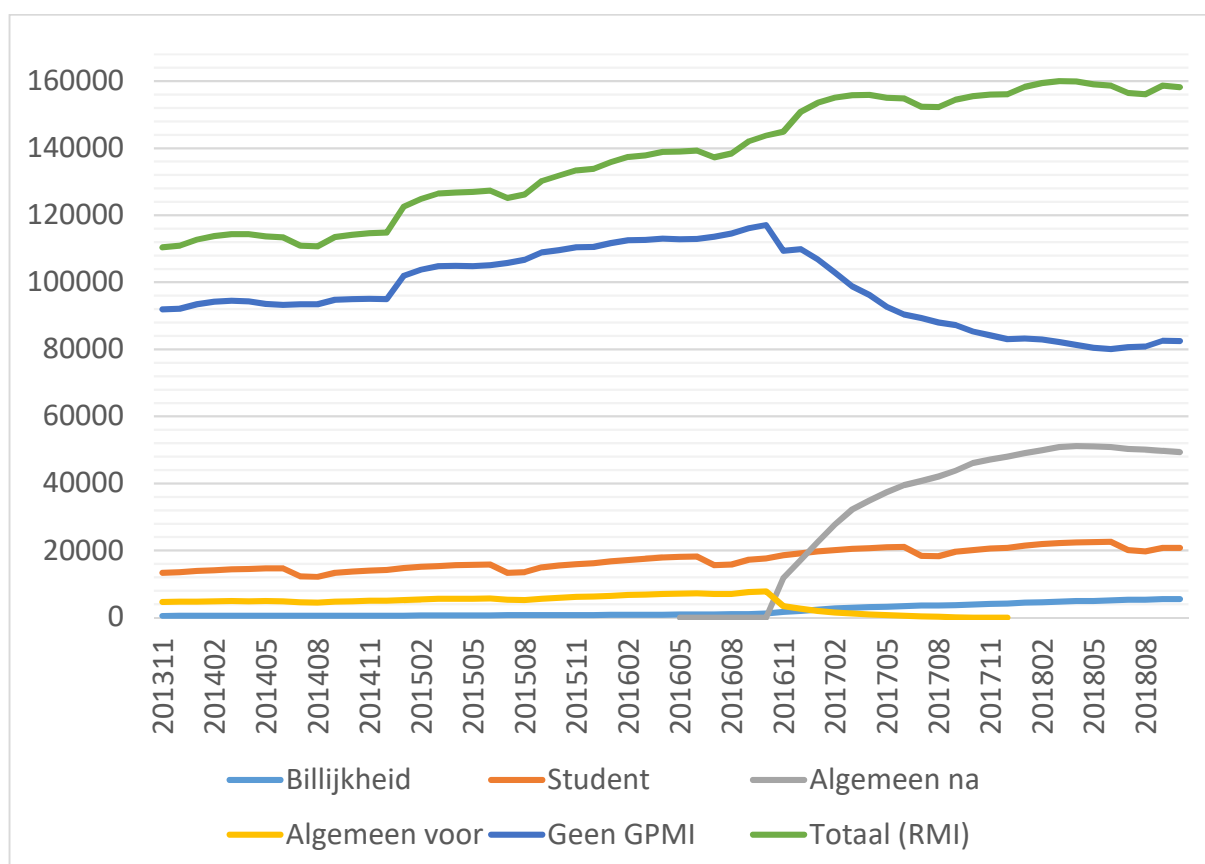
En tot slot: hoe zit het met het gebruik van de extra subsidie, ingevoerd door de hervorming? Deze vraag zal hoofdzakelijk behandeld worden onder de invalshoek van de verschillende grootteclusters van de gemeenten.

2. Evolutie van het aantal ondertekenaars van een GPMI

Algemene evolutie van het aantal GPMI per type

Om de effecten van de hervorming te begrijpen, is een eerste, globale, invalshoek het aantal gerechtigden te bekijken van de verschillende types GPMI, in vergelijking met het totale aantal gerechtigden op het RMI, voor en na de datum van inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving, namelijk november 2016.

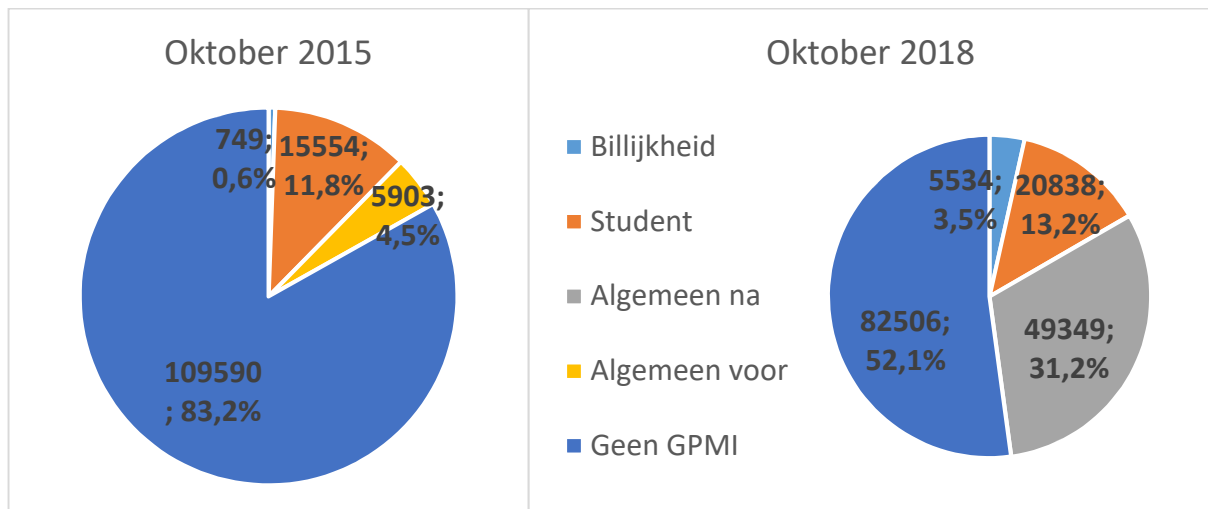
Grafiek 1: maandelijkse evolutie van het aantal leefloongerechtigden per type GPMI



Er is duidelijk een gedragsbreuk in november 2016, voor bepaalde types GPMI. Terwijl het aantal gerechtigden op het RMI zonder GPMI, tot oktober 2016, evenredig toenam met het aantal gerechtigden op het RMI, is dit aantal na november 2016 beginnen dalen. Deze daling wordt grotendeels gecompenseerd door het verschijnen en de progressieve stijging van de gerechtigden op het algemene GPMI en in veel mindere mate door een stijging van de gerechtigden zonder GPMI om gezondheids- of billijkheidsredenen. Het aantal gerechtigden op de vroegere vormen van GPMI daalt en bereikt nul twee jaar na de hervorming. Het aantal gerechtigden op het GPMI student stijgt met dezelfde regelmaat voor en na de hervorming, met een jaarlijkse periodiciteit te wijten aan die van de studies.

Wanneer we de verdeling in percentage van de gerechtigden vergelijken voor en na de hervorming, merken we dezelfde gedragingen op:

Grafiek 2: vergelijking voor/na de hervorming van de verdeling per soort GPMI (absolute cijfers en percentages)



Het aantal gerechtigden op het RMI dat een GPMI student heeft ondertekend blijft grotendeels gelijk (11,8 % tot 13,2 %), aangezien dit soort GPMI reeds verplicht was vóór de hervorming.

De verschillende types niet-verplichte GPMI vóór de hervorming betroffen slechts 4,5 % van de gerechtigden, zij maken plaats voor het verplicht algemeen GPMI dat momenteel betrekking heeft op een derde (31,2 %) van de gerechtigden.

De gerechtigden zonder GPMI om gezondheids- of billijkheidsredenen vertegenwoordigen zelf ook een groter aandeel (van 0,6 % naar 3,5 %), wat toe te schrijven is aan de verplichting om voortaan de afwezigheid van een GPMI te bewijzen.

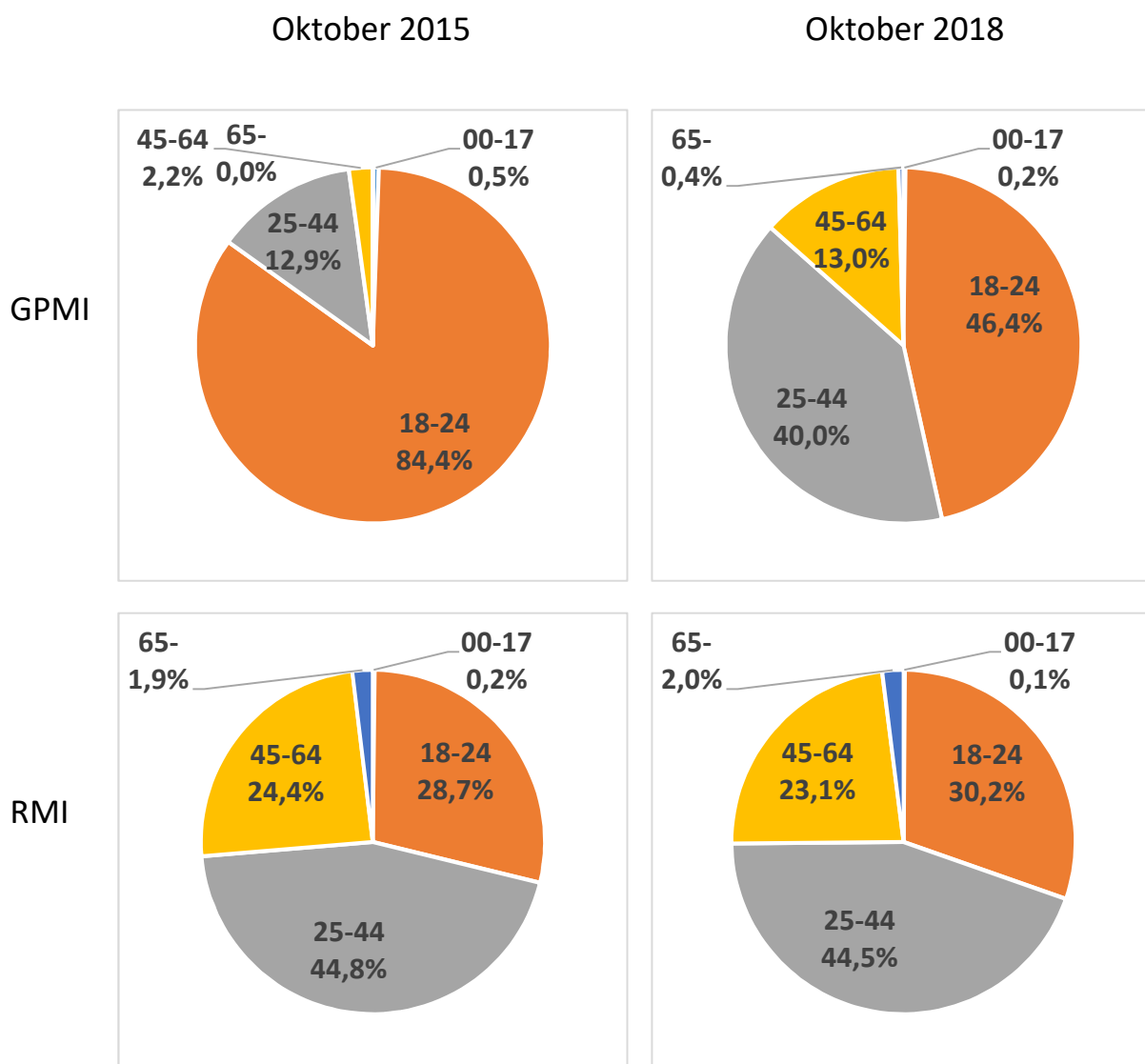
Het aandeel personen zonder GPMI is van 83,2 % naar 52,1 % gegaan (hierin bevinden zich onder meer de gerechtigden die niet onmiddellijk een GPMI hebben ondertekend, gelet op de toegelaten termijn van drie maanden, of nog tewerkgestelde personen voor wie het GPMI facultatief is), wat een aanzienlijke daling vertegenwoordigt.

3. Evolutie van het profiel van de ondertekenaars van een GPMI

De gerechtigden op een GPMI volgens de leeftijdscategorie

Aangezien de hervorming bestaat uit een overgang van een verplichting van het GPMI enkel voor de - 25-jarigen, naar een verplichting voor alle gerechtigden op het RMI, is het interessant om de impact te bekijken van de nieuwe regelgeving op de leeftijd van de ondertekenaars van een GPMI.

Grafiek 3: vergelijking voor/na de hervorming en GPMI/RMI van de verdeling per leeftijd



Terwijl we op het niveau van de verdeling naar leeftijd van de gerechtigden op het RMI, weinig evolutie opmerken tussen de toestand vóór en na de hervorming (de verschillen zijn van de grootteorde van een tiende procent) heeft de verdeling naar leeftijd van de ondertekenaars van een GPMI grote wijzigingen ondergaan.

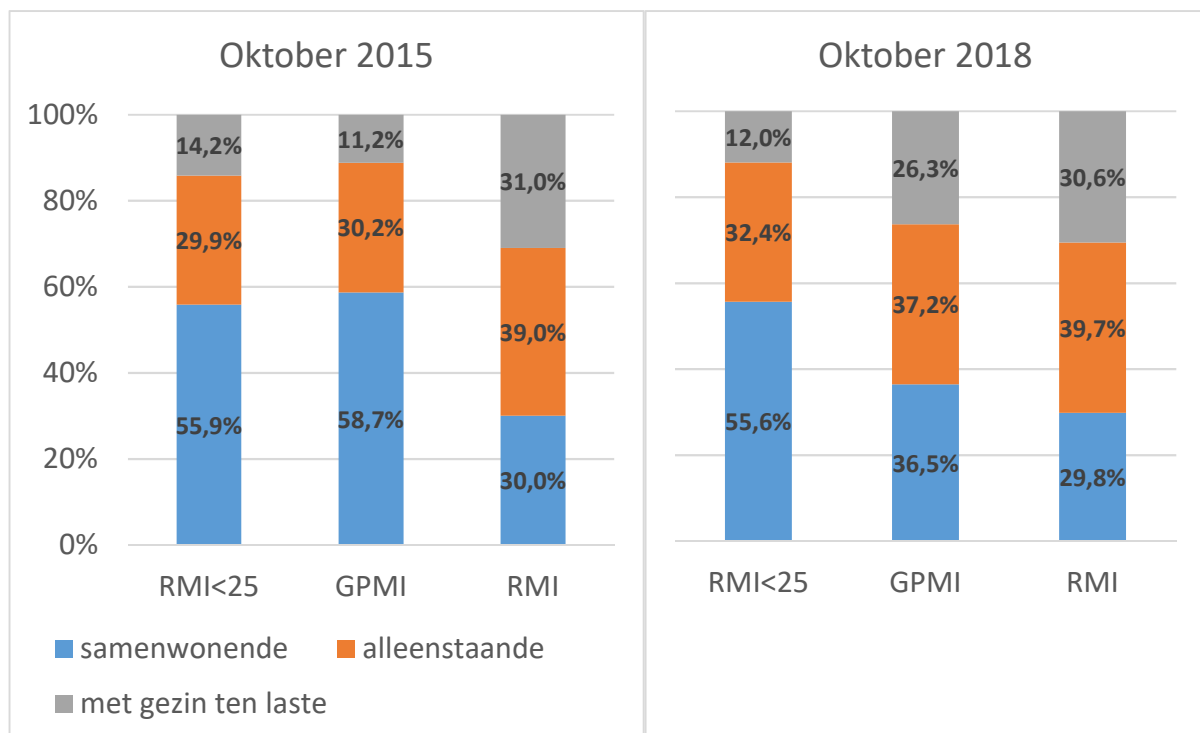
De - 25-jarigen, die de grote meerderheid vormden van deze ondertekenaars vóór de hervorming (84,9%), terwijl de verplichting enkel voor hen gold, maken nu nog maar 46,6% uit van deze ondertekenaars, terwijl ze toch talrijker zijn (27.299 ondertekenaars van jonger dan 25 jaar in oktober 2018, tegenover 18.099 in oktober 2015). Zij blijven echter oververtegenwoordigd, wanneer we vergelijken met alle gerechtigden op het RMI (30,3 % is jonger dan 25 jaar).

De + 25-jarigen zijn dus gestegen van 15,1 % naar 53,4% van de ondertekenaars, nadat de verplichting inzake het GPMI werd uitgebreid naar alle gerechtigden. De belangrijkste evolutie heeft betrekking op de 25-44-jarigen die van 12,9 % naar 40,0% zijn gegaan, ofwel bijna het aandeel dat zij vertegenwoordigen bij de gerechtigden op het RMI (44,6%). De vertegenwoordiging van de + 45-jarigen is ook duidelijk gestegen (van 2,2 % naar 13,4%), maar zij blijven ondervertegenwoordigd (25,1% van de gerechtigden op het RMI zijn ouder dan 45 jaar).

De gerechtigden op een GPMI naar gezinscategorie

Aangezien de verdeling naar leeftijd van de ondertekenaars is gewijzigd, kan dit ook het geval zijn voor de verdeling naar gezinscategorie.

Grafiek 4: vergelijking voor/na de hervorming van de verdeling naar gezinscategorie



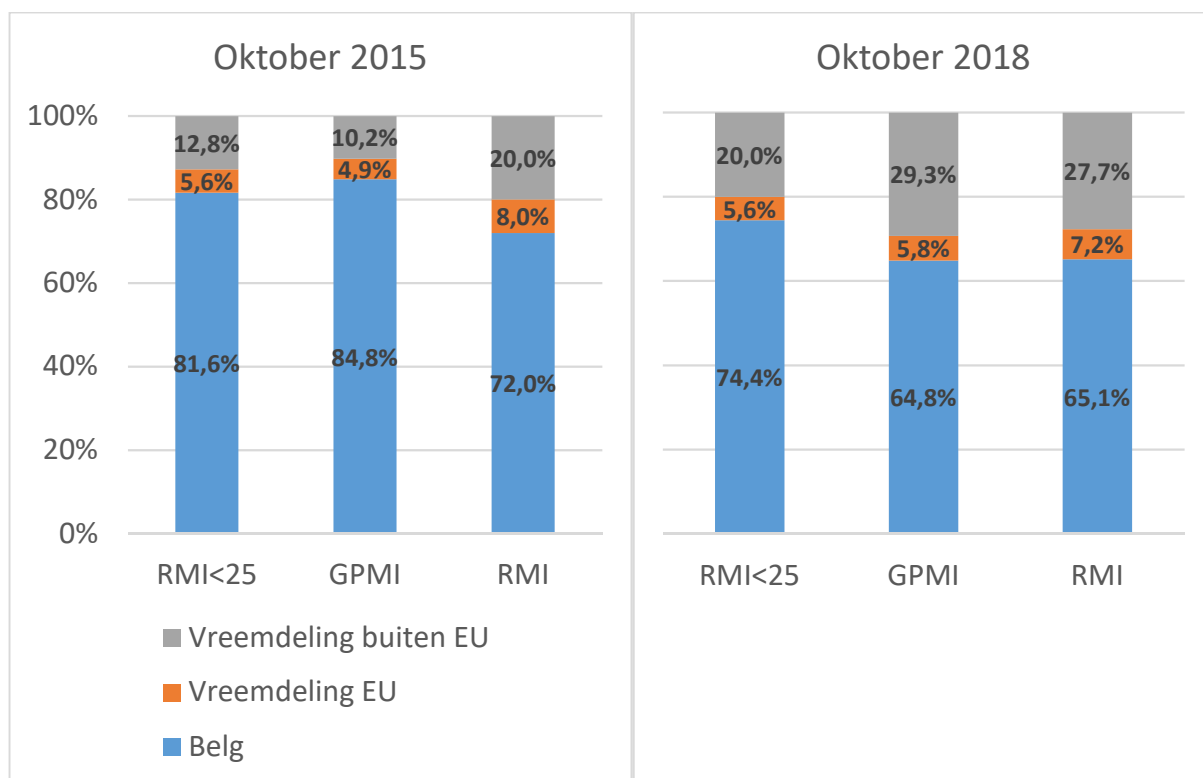
Wanneer we de twee middelste kolommen vergelijken, die overeenkomen met de verdeling naar categorie van de ondertekenaars voor/na de hervorming, blijkt dat we van een situatie met een meerderheid van samenwonende ondertekenaars (58,7 %) en weinig ondertekenaars met gezinslast (11,2 %) zijn

gegaan naar een meer evenwichtige situatie tussen de drie categorieën (36,5% samenwonenden, 37,2% alleenstaanden, 26,3% met gezin ten laste).

Deze evolutie is beter te begrijpen wanneer zij vergeleken wordt met de verdeling per categorie van de gerechtigden op het RMI en met de gerechtigden op het RMI van jonger dan 25 jaar, die beide vrij stabiel gebleven zijn gedurende deze drie jaren. De verdeling van de ondertekenaars van een GPMI was in het begin immers vrij vergelijkbaar met dat van de gerechtigden van jonger dan 25 jaar, toen zij de enigen waren die onderworpen waren aan de verplichting om te ondertekenen. Sinds de veralgemening van deze verplichting is de verdeling van de ondertekenaars geëvolueerd naar deze van alle gerechtigden op het RMI.

We merken trouwens hetzelfde fenomeen op voor de nationaliteit.

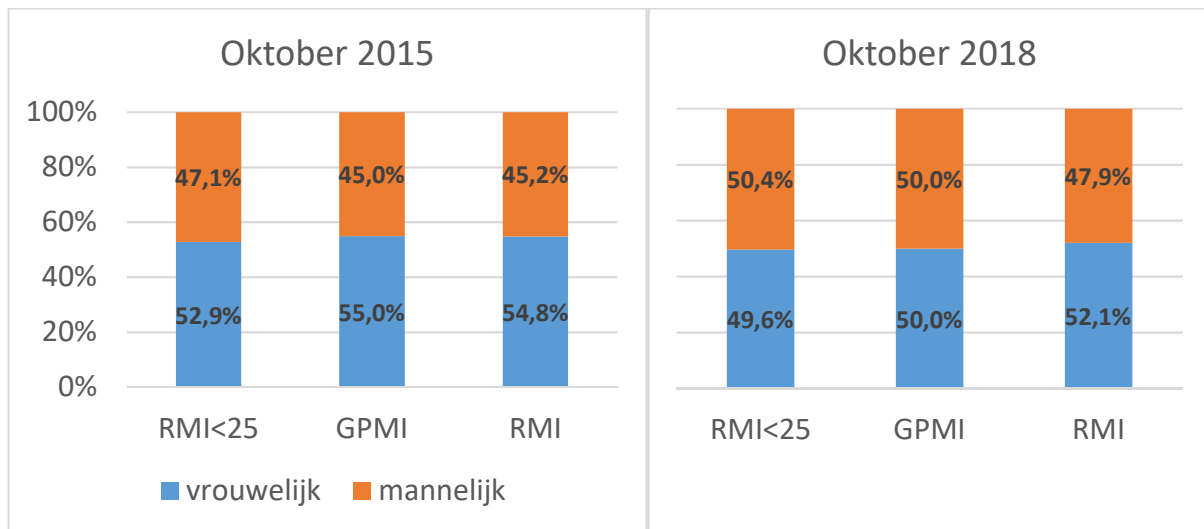
Grafiek 5: Vergelijking voor/na hervorming van de verdeling naar nationaliteit



Het percentage Belgen bij de ondertekenaars van een GPMI vóór de hervorming (84,8 %) is vergelijkbaar met het percentage Belgen binnen de gerechtigden op het RMI van jonger dan 25 jaar. Na de hervorming is dit percentage (64,8 %) quasi gelijk aan dat van de Belgen onder het geheel van de gerechtigden op het RMI.

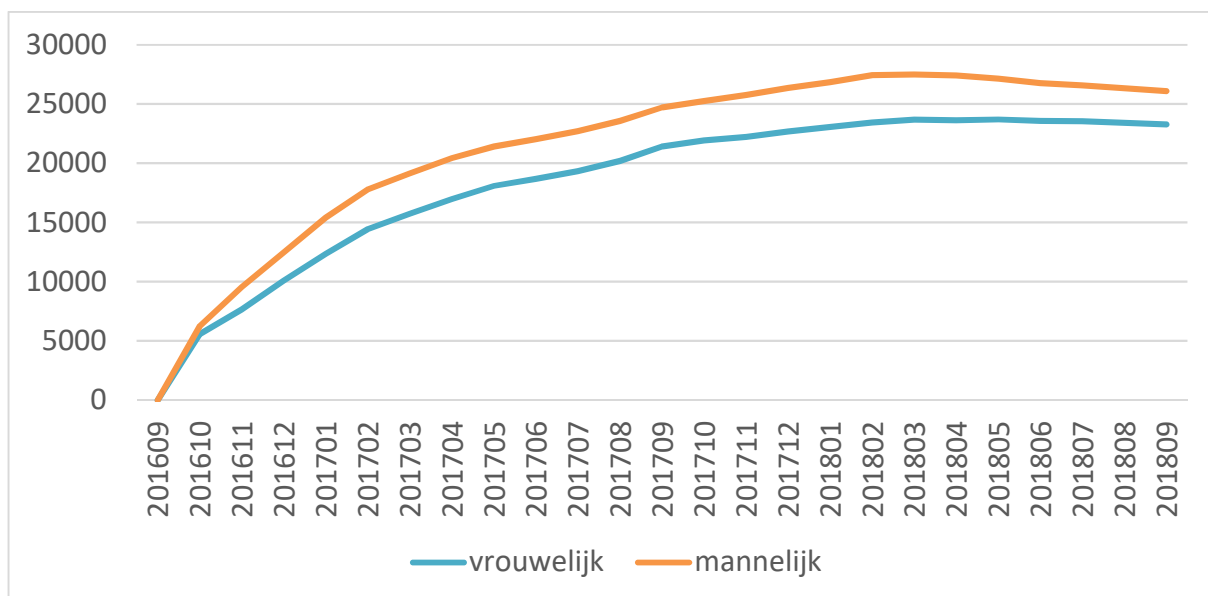
Wat betreft de verdeling naar geslacht wordt dit fenomeen niet waargenomen, aangezien dit ondergeschikt is ten opzichte van de algemene tendens naar het evenwicht van de geslachten⁴ tussen 2015 en 2018.

Grafiek 6: vergelijking voor/na hervorming van de verdeling naar geslacht



We stellen echter niettemin vast dat deze tendens sneller is bij de ondertekenaars van een GPMI, met andere woorden de stijging van het aandeel mannen kan niet volledig verklaard worden door de globale tendens naar genderevenwicht, een gedeelte van deze stijging is eigen aan de ondertekening van een GPMI, waar de stijging sneller is bij de mannen, dan bij de vrouwen.

Grafiek 7: maandelijkse evolutie van het aantal ondertekenaars van een algemeen GPMI (na de hervorming)



⁴ Zie Focus nr. 14 "Mannen en vrouwen in het OCMW":

https://www.mi-is.be/sites/default/files/statistics/mi-is_2016.1_focus_fr.pdf

4. Subsidie GPMI⁵

Sinds november 2016 ontvangt het OCMW waar de gerechtigde zich bevindt, voor elke gerechtigde op het RMI die een GPMI ondertekent, een subsidie die gelijk is aan 10 % van het leefloon van categorie E. Deze subsidie wordt standaard gedurende maximaal een jaar toegekend, maar een hernieuwing is op twee verschillende manieren mogelijk, middels rechtvaardiging vanwege het OCMW:

- De subsidie verlenging: maximaal een jaar extra subsidie, volgend op het eerste jaar, voor een persoon die verlengde begeleiding nodig heeft
- De subsidie tweede kans: maximaal een jaar extra voor een persoon die een nieuw GPMI ondertekent na minstens een jaar niet genoten te hebben van het recht op maatschappelijke integratie.

Deze volledige som kan door het OCMW gebruikt worden om de geïndividualiseerde begeleiding van de gerechtigden uit te voeren en de bijstand te realiseren die overeengekomen is in de GPMI-contracten. Het kan gaan om personeelskosten voor de uren die gepresteerd werden bij het opstellen en het opvolgen van het GPMI of om financiering die ervoor zorgt dat de ondertekenaars van een GPMI kunnen deelnemen aan activiteiten die hun sociale of professionele integratie tot doel hebben. Voor deze laatste kan het gaan om een bedrag dat rechtstreeks wordt toegekend aan de ondertekenaar met een duidelijk doel, om een som die wordt toegekend aan een derde instelling ten gunste van de ondertekenaar of nog om andere kosten, zoals interne werkingskosten bij het OCMW, steeds verband houdend met het GPMI.

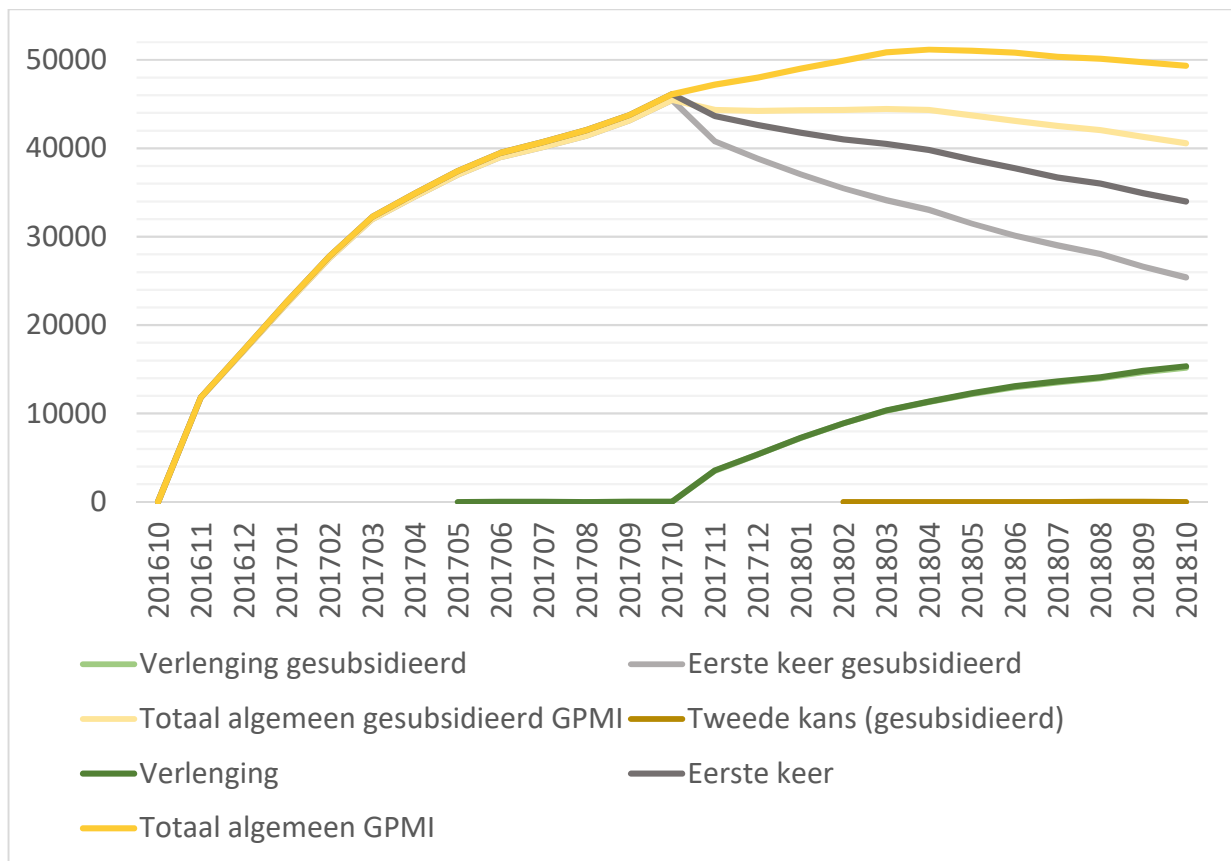
Deze sectie heeft tot doel de evolutie te bestuderen van het aantal gesubsidieerde personen en om, bij wijze van voorbeeld, de subsidieaanvragen te analyseren die werden ingediend bij de POD MI voor het jaar 2017.

Gesubsidieerde GPMI, verlenging en tweede kans

Aangezien de subsidie slechts onder bepaalde voorwaarden wordt toegekend, kunnen we verwachten dat er verschillen zullen zijn tussen het aantal ondertekende en het aantal gesubsidieerde GPMI en dit voor de drie verschillende soorten subsidies: de subsidie voor de ondertekening van een eerste GPMI, de subsidie voor een verlenging en de subsidie voor een tweede kans.

⁵ <https://www.mi-is.be/nl/wetgeving/omzendbrief-naar-aanleiding-van-de-wet-van-21-juli-2016-houdende-wijziging-van-de-wet-van>

Grafiek 8: Aantal lopende en ondertekende GPMI ten opzichte van het aantal gesubsidieerde lopende GPMI, in functie van het soort subsidie



Een jaar na de hervorming stellen we immers drie simultane fenomenen vast. Ten eerste de daling van het aantal GPMI “eerste keer” in vergelijking met het totale aantal GPMI. Ten tweede de daling van het aantal gesubsidieerde GPMI in vergelijking met het aantal ondertekende GPMI. En, tot slot, het opkomen van de GPMI “verlenging”.

Na een jaar bereiken de gerechtigden die een eerste algemeen GPMI hebben ondertekend immers geleidelijk het einde van hun gesubsidieerde jaar. Een gedeelte van hen komt in aanmerking voor een GPMI “verlenging”, dus we zien het aantal GPMI “eerste keer” dalen ten gunste van de GPMI “verlenging”. Terwijl in oktober 2017 100,0 % van de lopende ondertekende GPMI, GPMI “eerste keer” waren, waren in oktober 2018 68,9 % van de GPMI “eerste keer” en de 31,1 % overblijvende GPMI waren “verlenging”. Zelfde vaststelling op het niveau van de gesubsidieerde GPMI: 100,0 % gesubsidieerde GPMI “eerste keer” in oktober 2017, 62,6 % gesubsidieerde GPMI “eerste keer” en 37,4 % gesubsidieerde GPMI “verlenging” in oktober 2018.

Bovendien komen een bepaald aantal gerechtigden die het einde van hun eerste subsidie bereiken, na een jaar, en die niet in aanmerking voor een tweede subsidie, toch begeleiding blijven ontvangen. Het kan gaan om personen die een volledig jaar een GPMI “eerste keer” hebben genoten, maar die niet in aanmerking komen voor een verlenging, of om personen die terugkeren naar het OCMW na een onderbreking van meer dan drie maanden en die niet in aanmerking komen voor een GPMI “tweede kans”. We zien dus een verschil

opduiken tussen het aantal ondertekende lopende GPMI “eerste keer” en het aantal gesubsidieerde lopende GPMI “eerste keer”, wat eveneens leidt tot een verschil tussen het totale aantal ondertekende GPMI en het totale aantal gesubsidieerde GPMI. In oktober 2017 bedroeg het aantal gesubsidieerde GPMI 98,6 % van de lopende ondertekende GPMI en de gesubsidieerde GPMI “eerste keer” 98,6 % van de lopende GPMI “eerste keer”. In oktober 2018 zijn deze percentages gedaald tot respectievelijk 82,2 % en 74,4 %.

Wat het GPMI “tweede kans” betreft, aangezien het gaat om een GPMI dat een eerste GPMI moet opvolgen en om ten minste 12 maanden zonder RMI, bestaat dit nog bijna niet (5 in gans België in oktober 2018, allemaal gesubsidieerd).

Gebruik van de subsidie: gedeelte van personeelskosten

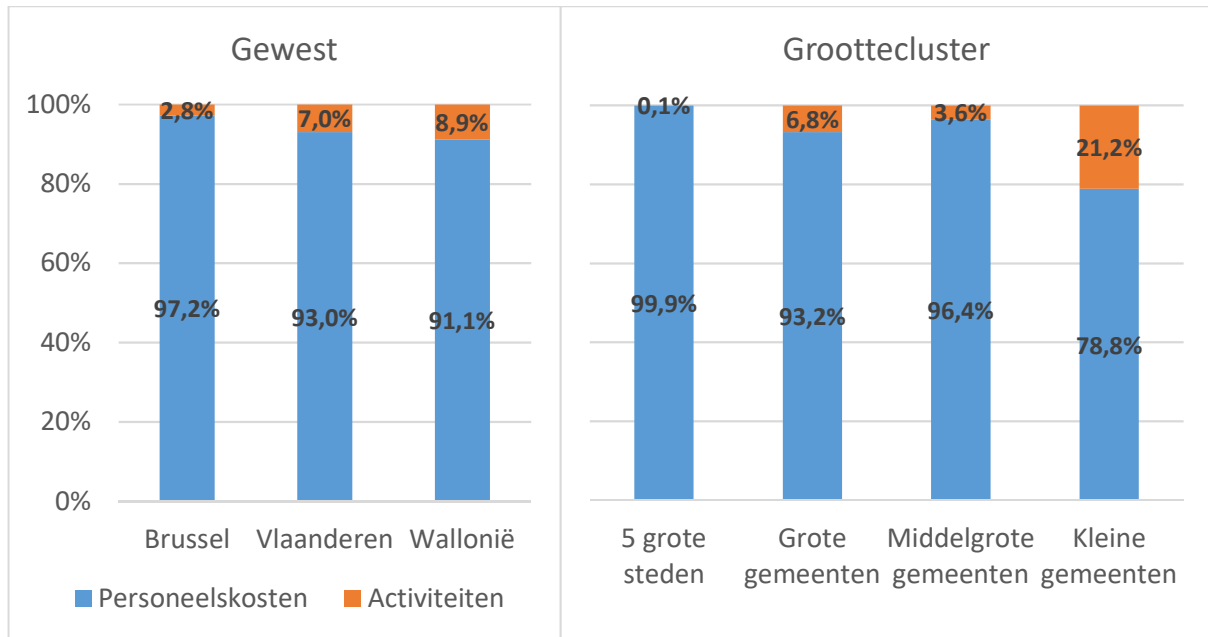
Op nationaal niveau hebben de subsidieaanvragen voor een zeer groot gedeelte betrekking op de personeelskosten.

Grafiek 9: Belgische verdeling van het bedrag van de subsidieaanvragen tussen personeelskosten en activiteiten



In feite heeft 92,9 % van het totaalbedrag van de subsidieaanvragen betrekking op personeelskosten. Dit gedeelte varieert in functie van de gewesten en van de grootte van de gemeenten.

Grafiek 10: verdeling van het bedrag van de subsidieaanvragen tussen personeelskosten en activiteiten volgens het gewest/grootte van de gemeente



Op het niveau van de gewesten heeft Wallonië het grootste bedrag aangevraagd voor activiteiten, in verhouding tot het totale aangevraagde bedrag (8,9%), gevolgd door Vlaanderen (7,0%). In Brussel heeft slechts 2,8 % van het aangevraagde bedrag betrekking op activiteiten. Voor de gemeentecusters zijn het de kleine gemeenten waar de aanvragen voor activiteiten het grootste deel uitmaken van het gevraagde bedrag (21,2 %), terwijl de 5 grote steden en de grote en middelgrote gemeenten minder aanvragen voor activiteiten doen (respectievelijk 0,1 %, 6,8 % en 3,6 %).

Gebruik van de subsidie: verdeling van de activiteiten

Hoewel het gebruik van de subsidie voor de personeelskosten geen geheimen meer heeft, verdient het gebruik van de subsidie voor activiteiten in het kader van het GPMI om te worden verduidelijkt.

Iedere financiële hulp die ervoor zorgt dat de ondertekenaars van het GPMI hun integratietraject tot een goed einde brengen, kan worden gesubsidieerd, op voorwaarde dat zij niet reeds een andere subsidie hebben ontvangen. Worden dus, bijvoorbeeld, uitgesloten: het leefloon, de huisvestings- of energiekosten, voedselhulp, medische hulp of activiteiten die gesubsidieerd kunnen worden in het kader van sociale activering.

De subsidieaanvragen die werden toegestaan in 2017 kunnen onderverdeeld worden in de volgende categorieën:

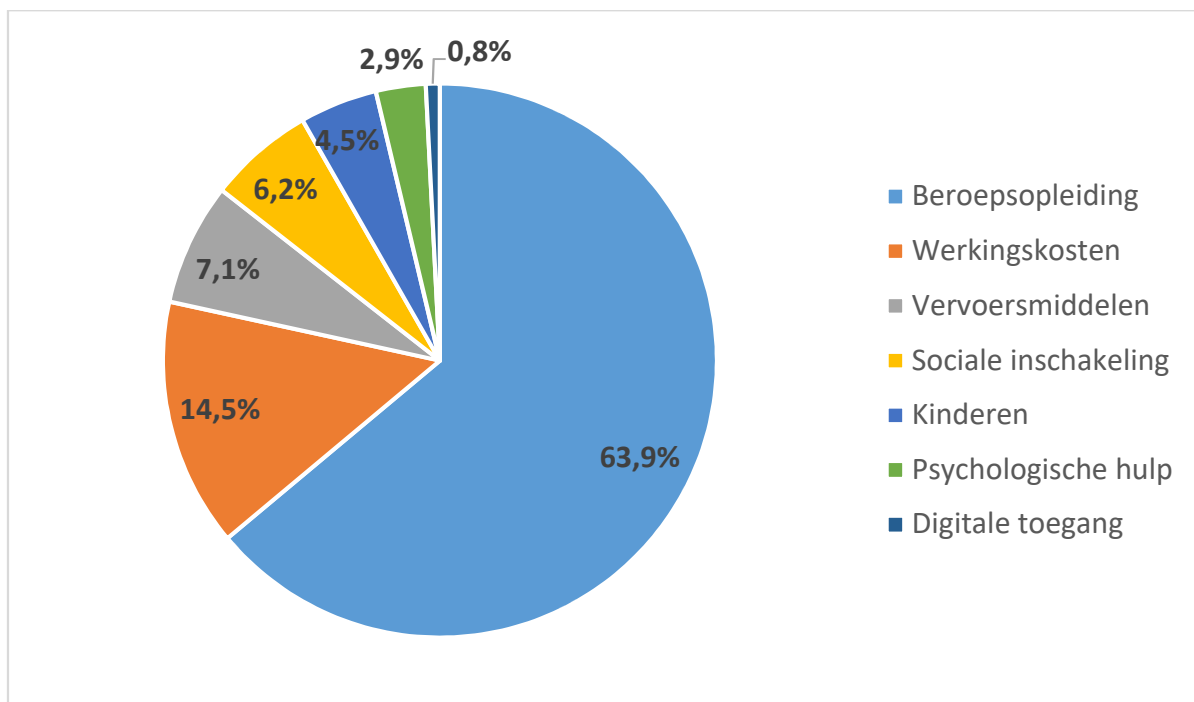
- Beroepsopleiding: collegegeld voor studies of beroepsopleidingen, schoolkosten voor materiaal of beroepskledij, ...
- Toegang tot ICT: aankoop van draagbare computer
- Vervoer: bus- of treinabonnementen, rijbewijs B, ...

- Kinderen: kosten voor crèche, kinderopvang, ...
- Cultuur/sociale inschakeling: culturele activiteiten, workshops sociale inschakeling, ...
- Psychologische hulp: erelonen van psychologen
- Werkingskosten: opleiding van personeel over het GPMI, informatiesessies georganiseerd door het OCMW, ...

Deze lijst dekt enkel de aanvragen gedaan in 2017 en is dus niet volledig in absolute termen: zij kan worden uitgebreid wanneer voor andere soorten hulp in verband met het GPMI de komende jaren een subsidieaanvraag wordt ingediend.

De verdeling van het totale subsidiebedrag voor activiteiten tussen deze verschillende categorieën is niet evenwichtig:

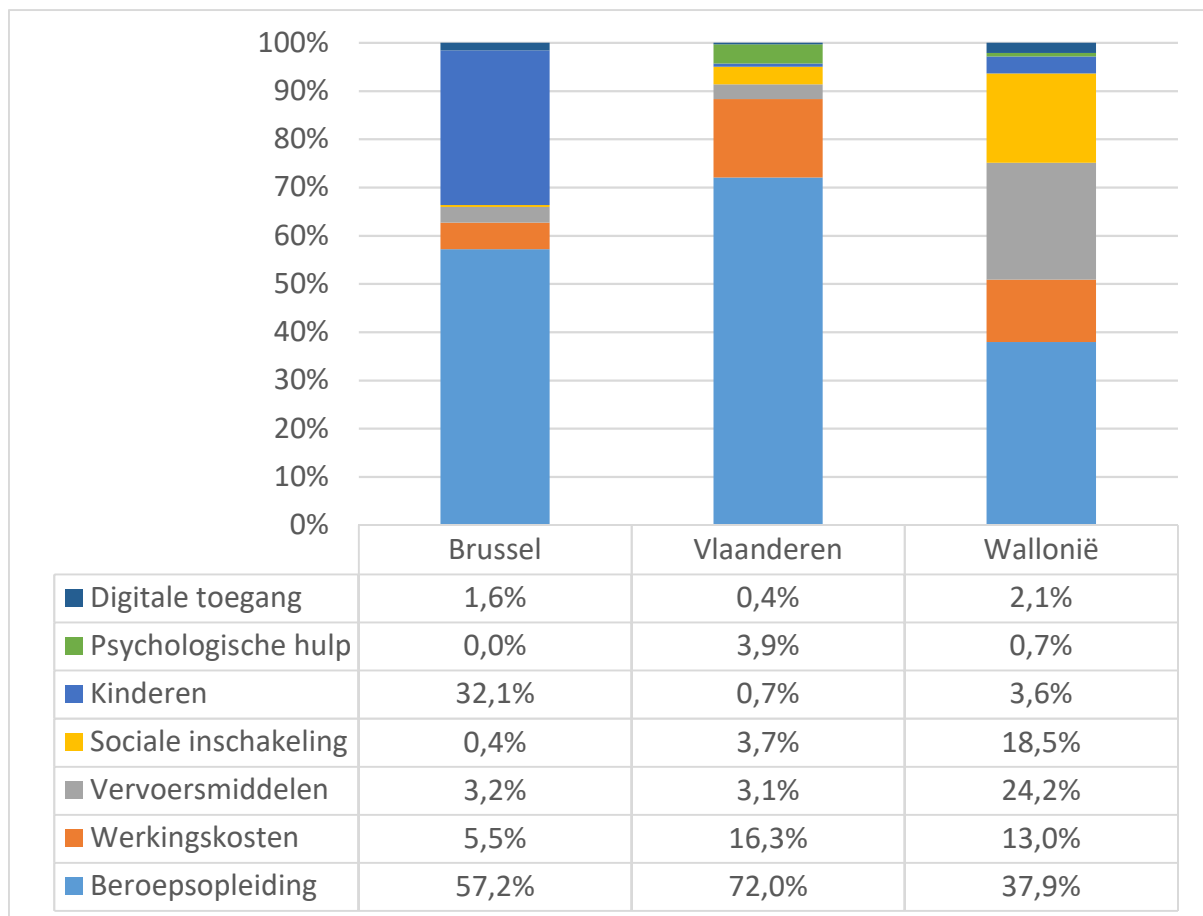
Grafiek 11: Belgische verdeling van het bedrag van de subsidieaanvragen voor de activiteiten



De meeste subsidies worden gebruikt voor beroepsopleiding (63,9 %), gevolgd door de werkingskosten (14,5 %) die samen drie kwart van de subsidies uitmaken. Dan volgen vervoer en cultuur en sociale inschakeling met respectievelijk 7,1 % en 6,2 %. Uitgaven in verband met kinderen, psychologische hulp en toegang tot ICT zijn in verhouding minder groot (respectievelijk 4,5 %, 2,9 % en 0,8 %).

Deze verdeling varieert zeer sterk naar Gewest:

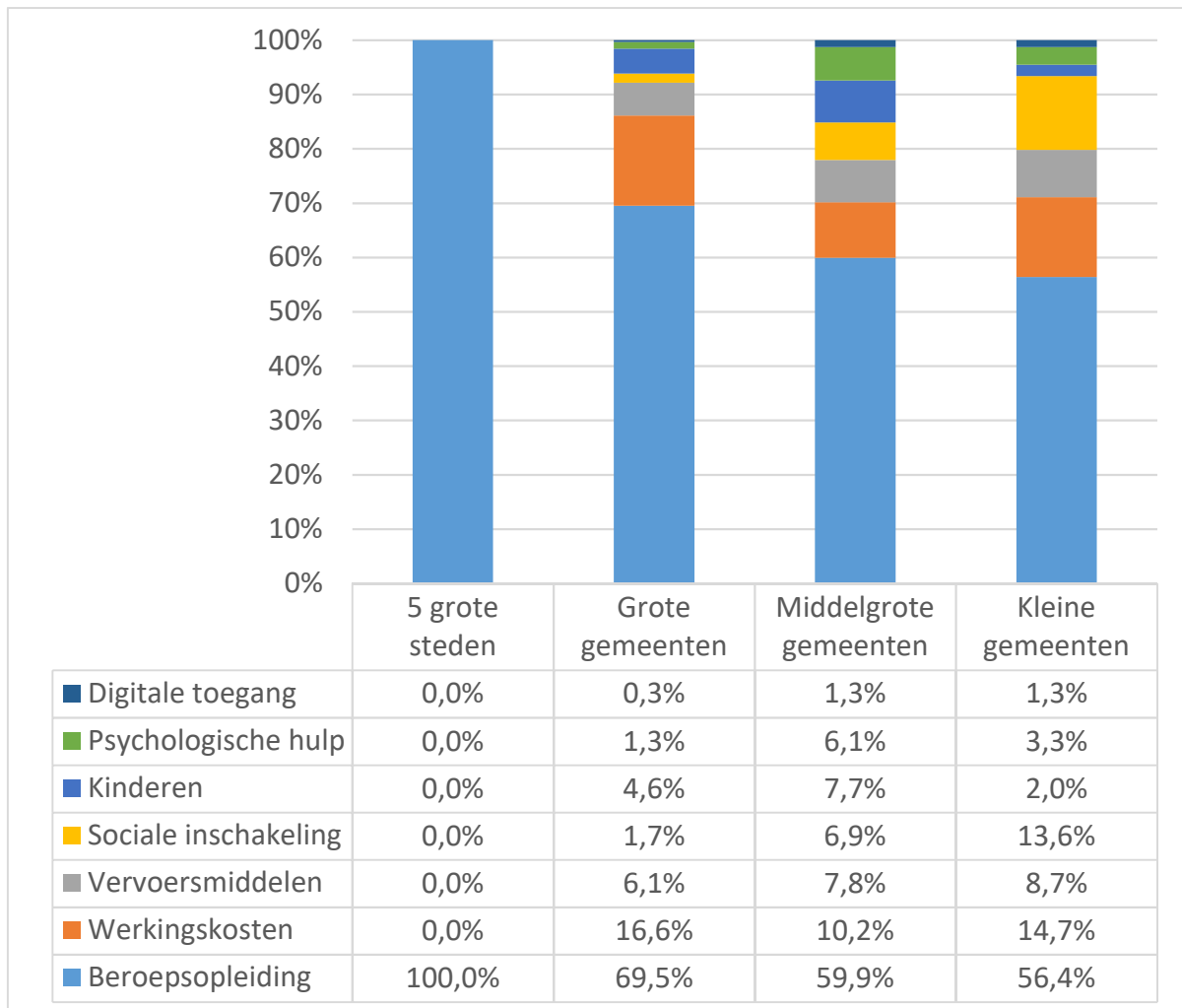
Grafiek 12: verdeling van het bedrag van de subsidieaanvragen voor de activiteiten, vergelijking naar Gewest



De subsidieaanvragen in Vlaanderen zijn sterk gericht op de beroepsopleiding (72 %) en de werkingskosten (16,3 %). In Brussel vormt de beroepsopleiding eveneens de meerderheid van de subsidieaanvragen, maar in mindere mate (57,2 %) en de nadruk wordt in het bijzonder gelegd op de kindertijd (32 %), in vergelijking met de andere gewesten (0,6 % in Vlaanderen, 2,9 % in Wallonië). In Wallonië is de verdeling van de aanvragen heterogener, met een voorkeur voor de beroepsopleiding (34,6 %), vervoer (25,8 %) en cultuur en sociale inschakeling (19,8 %).

We stellen eveneens verschillen vast volgens de grootte van de gemeente:

Grafiek 13: verdeling van het bedrag van de subsidieaanvragen voor de activiteiten, vergelijking naar grootte van de gemeente



Hoe groter de gemeente, hoe groter het aandeel van het bedrag dat gevraagd wordt voor beroepsopleiding (100 % voor de grote steden⁶, 69,5 % voor de grote gemeenten, 59,6 % voor de middelgrote gemeenten en 55,1 % voor de kleine gemeenten).

De tendens is omgekeerd voor wat het vervoer betreft (0 % voor de grote steden, 6,1 % voor de grote gemeenten, 7,8 % voor de middelgrote gemeenten en 9,1 % voor de kleine gemeenten) en voor wat cultuur en sociale inschakeling betreft (0 % voor de grote steden, 1,7 % voor de grote gemeenten, 7,1 % voor de middelgrote gemeenten en 14,3 % voor de kleine gemeenten).

Hoewel de beroepsopleiding nog steeds het merendeel van de bedragen uitmaakt, stellen we een stijging vast van de heterogeniteit van de subsidieaanvragen naarmate de gemeenten kleiner worden.

⁶ Enkel het OCMW van Gent heeft een subsidieaanvraag gedaan in verband met de activiteiten, die enkel betrekking had op de kosten voor beroepsopleiding.

5. Conclusies

Doorheen de analyse van de cijfers in deze focus, kunnen verschillende vaststellingen worden gedaan.

Vooreerst heeft de hervorming van november 2016 een zeer belangrijke impact gehad op het aantal rechthebbenden op het RMI die begeleid worden via een Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie. Waar minder dan 20% van dezen begeleid werden via een GPMI voor de hervorming, is dit momenteel praktisch de helft.

De ondertekenaars van een GPMI waren voorheen voor het overgrote deel jongeren. Momenteel vinden wij de ondertekenaars in alle leeftijdsklassen en in een verdeling die veel meer representatief is voor het totaal aan rechthebbenden op het RMI. Desalniettemin blijven de -45 jarigen ondervertegenwoordigd.

Parallel hiermee is het publiek van ondertekenaars van een GPMI van een jonge populatie met veelal samenwonenden geëvolueerd naar een meer representatieve verdeling waar ook de alleenstaanden en de rechthebbenden met gezinslast vertegenwoordigd zijn. Op dezelfde wijze, is het aandeel van de ondertekenaars met buitenlandse nationaliteit momenteel vergelijkbaar met hun aandeel in de gehele populatie rechthebbenden op het RMI.

Gedurende het eerste jaar na de hervorming werd het totaal aan ondertekenaars van een algemeen GPMI beschouwd als nieuw en het OCMW waaronder zij ressorteren genoot van de eerste subsidie. Na een jaar, is een groeiend aandeel van de personen begeleid via een GPMI (tot een derde van de ondertekenaars op een bepaald maand), aanwezig sinds meer dan één jaar en voor wie het OCMW genieten van de verlenging van de subsidie, toegestaan in bepaalde gevallen.

Aan de andere kant wordt, eveneens na een jaar, een gedeelte van de rechthebbenden (tot 20% van de ondertekenaars van een GPMI op een bepaald maand) niet meer gesubsidieerd. Het gaat om ondertekenaars die reeds langer dan een jaar aanwezig zijn en waarvoor geen verlenging van de subsidie werd toegestaan, maar die desalniettemin begeleid blijven.

Deze subsidie wordt in zeer grote mate gebruikt door de OCMW's voor personeelskosten. Het resterende deel, gebruikt in verband met begeleidingsactiviteiten van de ondertekenaars van een GPMI, heeft voor het grootste deel activiteiten betoelaagd van professionele inschakeling. De kleine gemeenten hebben meer diverse activiteiten gefinancierd.

Meer cijfers?

In deze focus worden slechts enkele kerncijfers besproken in verband met enkele maatregelen die door de POD MI gefinancierd wordt. U vindt ook andere interessante cijfers per gewest, provincie, arrondissement en gemeente en volgens leeftijd, geslacht, nationaliteit, categorie of statuut op onze [Internetsite](#). Naast tal van downloadbare tabellen vindt u er eveneens onze andere statistische publicaties.

Bijkomende inlichtingen?

Indien u meer informatie wenst, gelieve contact op te nemen met de dienst “Communicatie” op het volgende nummer: 02/508.85.85 of via onze website: <http://www.mi-is.be/nl/contact>

Bronvermelding

POD MI - Maatschappelijke integratie

Colofon

Redactie en coördinatie:

Emilie Clette en Frédéric Swaelens - Studiedienst

Verantwoordelijke uitgever:

Alexandre Lesiw, Kruidtuinlaan, 50, bus 165, 1000 Brussel

Juni 2018